

プロポーザル評価表

- 1. 業 務 名 : 湯沢管内交通事故検討業務
- 2. 所 属 : 湯沢河川国道事務所
- 3. 方 式 : 拡大型プロポーザル
- 4. 技術提案書の提出要請日 : -
- 5. 特定通知日 : 令和6年9月13日

				(株) オリエンタル コンサルタンツ		A社									
評価項目	評価の着目点			評価の ウエイト	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	
◎	参加 表明者 (企業)	資格	当該部門の建設コンサルタント登録等	3.0	A	3.0	A	3.0							
◎		専門 技術力	過去10年間の同種又は類似業務等の実績の内容	6.0	A	6.0	A	6.0							
◎			過去5年間の評価対象業務の平均業務成績	12.0	B	10.8	B	10.8							
◎			過去2年間の優良業務表彰の有無	6.0	A	6.0	A	6.0							
小計				27.0		25.8		25.8							
◎	予定 技術者 (または 補助 技術者)	管理 技術者 (また は補助 技術者)	技術者資格等、その専門分野の内容	6.0	A	6.0	B	3.6							
◎			過去10年間の同種又は類似業務等の実績の内容	6.0	A	6.0	A	6.0							
◎			過去5年間の評価対象業務の平均業務成績	24.0	B	24.0	B	21.6							
◎			過去4年間の優良業務表彰の有無	12.0	A	12.0	C	7.2							
○		手持ち業務金額及び件数	数値化し ない	A	—	A	—		—						
小計				48.0		48.0		38.4							
◎	実施方針 業務フロー 工程表 その他	業務理解度	目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。	16.0		9.6		9.6							
◎		実施手順・工程表	業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合及び業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。	12.0		8.8		8.8							
◎		その他	代替案、重要事項の指摘内容について有効性が高い場合に優位に評価する。	11.0		9.5		9.5							
小計				39.0		27.9		27.9							
◎	特定 テーマ 1に 対 する 技 術 提 案	的 確 性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する。	70.0		46.7		46.7							
◎			着眼点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合に優位に評価する。												
◎		実 現 性	提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。	70.0		65.3		65.3							
◎			提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する。												
◎		独 創 性	工学的知見に基づく全く新しい提案がある場合に優位に評価する。	46.0		33.7		27.6							
◎	周辺分野、異分野技術を採用した、高度の検討・解析手法の提案がある場合に優位に評価する。														
小計				186.0		145.7		139.6							
合 計				300.0		247.4		231.7							
◎	参考見積	提案内容と見積り内容の整合性				○		○							

◎:標準評価項目 ○:追加評価項目

