## 建設コンサルタント等指名業者選定・技術提案提出要請者選定資料(公募型・簡易公募型)

1. 業務 名:横手栄歩道物件再算定等業務

2. 所属事務所:湯沢河川国道事務所

3. 方 式: 簡易公募型競争入札 簡易公募型総合評価落札方式(簡易型)

 4. 公
 示
 日: 令和6年 6月10日

 5. 指名通知日: 令和6年 7月12日

	企業評価															技術者評価													
評価項目		資格要件						専門技術力				管理技術能力				情報収集力		資格要件					専任性	情報収集力		1			
		資格要件			不	業東	補当	業務実績		業務成績	優良表彰	履行体制の確保			地域 精通度		技術者資格	業務実績		業務成績 優良表彰		専任性	地域 精通度		業務実	<b>≘</b> ∓	200		
企業名	不誠実な行為	経営状況	安全管理の状況	労働福祉の状況	・誠実な行為等・不安全な行為	所 常内に本店		同種又は養実物 件部門	(過去10年	定ル去 点タ5	表彰実績の有無業監理業務の優良業務サルタント業務又は事過去2年間の補償コン	部門毎 <i>6</i> 物 件 部 門		務管理士 者の数 一級建 ・ 士	、その他 評価点		過去5年間の当事務	甲専門分野の内容を担当者の資格その	務の実績内容部門の同種又は類似業部門の同種又は類似業東北地整管内における	当区分割業務実績におけ	成コ5 績ン年 評サ間 定ルに	表彰実績の有無業監理業務の優良業務サルタント業務又は事過去4年間の補償コン	数手持ち業務金額及び件	務実績の有無補償コンサルタント業管内・周辺で担当した	小計	実施体制の妥当性	評価合計	選定結果	備考
A社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	15	8	5	5	5	5	5	48.0	5	5	5	18	8	5	5	51.0		99.0	0	
B社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	15	10	5	5	5	5	3	48.0	5	5	5	20	10	5	0	50.0		98.0	0	
C社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	15	10	3	3	5	5	3	46.0	5	5	3	20	10	5	3	51.0		97.0	0	
D社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	13.5	8	3	3	5	5	5	44.5	5	5	5	16	8	5	5	49.0		93.5	0	
E社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	13.5	8	3	3	5	5	5	44.5	5	5	5	16	8	5	5	49.0		93.5	0	
F社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	13.5	8	3	3	5	5	5	44.5	5	5	5	16	8	5	5	49.0		93.5	0	
G社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	15	10	0	0	5	5	3	43.0	5	5	3	18	10	5	3	49.0		92.0	0	
H社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	13.5	8	5	5	5	5	3	44.5	5	5	5	16	8	5	3	47.0		91.5	0	
I社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	13.5	8	3	3	5	5	5	44.5	5	0	5	18	4	5	5	42.0		86.5	0	
J社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	13.5	8	0	0	5	5	5	41.5	5	5	3	16	8	5	3	45.0		86.5	0	
K社	無	無	無	無	無	有	有	10	10	13.5	4	0	0	5	5	3	35.5	5	5	5	16	10	5	3	49.0		84.5	×	
				_																									
				1	1																						$\sqcup$		
					<u> </u>																						$\sqcup$		
				1	1																						$\sqcup$		
				1	<u> </u>																						$\sqcup$		
																											$\square$		