

名取川水系河川整備学識者懇談会

【パブリックコメント意見一覧】

平成24年10月19日
国土交通省 東北地方整備局

地域の方々の意見一覧

No	項目	意見分類	地域	意見	種別
1	全般	河川整備計画全般	—	全面的に賛成いたします。健闘を祈ります。	C
2	全般	河川整備計画全般	—	掲載photoがとても参考になり有益です。	C
3	全般	河川整備計画全般	名取市	個人個人で意見を出しても十人十色で何も決定しません。国の方針で決定して早く整備してください。	C
4	全般	河川整備計画全般	仙台市	計画通りに進めて下さい。	B
5	全般	河川整備計画全般	—	今回の計画で何が変更となったのか教えて欲しい。	A
6	全般	河川整備計画全般	名取市	名取川水系河川整備計画(変更素案)について賛成である	D
7	治水	河口部の治水対策	名取市	津波に負けない堤防をつくってほしい	C
8	治水	河口部の治水対策	名取市	災害復興整備事業計画推進賛成。	C
9	治水	河口部の治水対策	仙台市	今回の様な地震があっても、壊れない強固な施設、水門や防潮堤をつくって欲しい。	A
10	治水	河口部の治水対策	仙台市	井土浦付近までは名取川と同じ水位になるので、堤防高も内側まで上げないのか。	A
11	治水	河口部の治水対策	仙台市	安全、安心が必要とされている一方で、動植物の生態系をモニタリング、環境、砂州をモニタリングしていくとある。人間をどう見ているか憤りを感じる。	A
12	治水	河口部の治水対策	名取市	藤塚の堤防は、海岸線の方に7.2mの高さで整備するのではなく、貞山堀西側の堤防を高くする方向で考えて欲しい。	A
13	治水	河口部の治水対策	名取市	堤防高として、閑上付近TP7.2m、閑上大橋のところで段差ができないか	A
14	治水	河口部の治水対策	名取市	閑上大橋より上流側はTP.6.0mとあるが、堤防はどのようになるのか。	A
15	治水	河口部の治水対策	名取市	資料中の堤防整備イメージについて、堤防高さを入れてもらえないか。「従前の高さ」というものが判らない。	A
16	治水	河口部の治水対策	仙台市	堤防整備区間は河口部で終わっている。井土浜までの堤防かさ上げは必要無いか。	A
17	治水	河口部の治水対策	—	閑上の堤防を7.2mにかさ上げするとしているが、東部道路付近まで堤防を高くできないか。	A
18	治水	河口部の治水対策	名取市	堤防工事に合わせて閑上水門を名取川側に沿う様に移設して欲しい。	A
19	治水	河口部の治水対策	名取市	閑上水門を名取川に移設することが重要である。	D

地域の方々の意見一覧

No	項目	意見分類	地域	意見	種別
20	治水	河口部の治水対策	名取市	<p>藤塚堤防について・・・津波対策としての要望事項</p> <p>1、藤塚の堤防を海岸側に建設するのは反対である。</p> <p>理由・・・海岸側に堤防が建設された場合、太平洋からきた津波はその堤防にぶつかり、勢いをましながら、浅瀬の名取川にひきよせられ、大きなうねりとなって、遡上していく可能性がある。</p> <p>2、貞山堀西側に7.2mの堤防が必要である。</p> <p>理由 ① 井土浦の所で、太平洋から押し寄せた津波を減衰させる。② 貞山堀西側に7.2mの堤防が必要である。</p>	D
21	治水	河口部の治水対策	—	名取川河口部の津波高は8m。河口部の堤防は、閑上大橋まで7.2m、その上流は6mとなっているが、この高さで今次津波が超えないか。	A
22	治水 (河口以外)	治水事業の推進	名取市	もっと上流の方まで延長して欲しい。津波だけでなく洪水対策をして欲しい。山は保水力を無くし、雨が降ると一気に川に流れる。津波よりも洪水の方が危険度は多いと考えています。いつも大雨が降ると洪水注意報が出て不安です。	C
23	治水 (河口以外)	治水事業の推進	仙台市	閑上大橋～貞山堀までの河川敷(藤塚下河原)の民地(畑)の部分、現状では今後農地として使用できないと思われませんが、復旧するかどうなのか。耕作は難しいので買取等を検討して頂きたい。	B
24	治水 (河口以外)	治水事業の推進	仙台市	洪水が起きてからでは遅いので、早めに対策するように。	B
25	治水 (河口以外)	治水事業の推進	仙台市	広瀬川の上流部が破堤すると自分の家は困る。広瀬川の整備計画変更点は無いのか。	A
26	治水 (河口以外)	治水事業の推進	仙台市	六郷側堤防の井土よりの延長堤防のかさ上げを希望する。	B
27	治水 (河口以外)	堤防強化	名取市	閑上の河口部は広瀬川、名取川が合流して一体になるので、700～800mm降っても安心、安全な堤防にしてほしい。	C
28	治水 (河口以外)	堤防強化	仙台市	名取川、広瀬川が大雨降った時に堤防がもつか心配しています。	B
29	治水 (河口以外)	堤防強化	仙台市	広瀬川の0.4k付近の水路区間は、液状化等が懸念されるので対策して欲しい。	A
30	治水 (河口以外)	堤防強化	仙台市	三橋の水管橋付近は、名取川や広瀬川の砂で盛っているので堤防が弱いと思っている	A
31	治水 (河口以外)	内水対策	仙台市	内水の対策は考えているか。	A
32	利水	正常流量の確保	仙台市	全て良いと思います。ただ昔に比べて河床が上がっていると思うのは、流水が少なくなっている錯覚でしょうか。	C

種別 A: 地域の方々の意見を聴く会、B: 意見募集用紙、C: 意見募集のハガキ D: E-mail

地域の方々の意見一覧

No	項目	意見分類	地域	意見	種別
33	環境	河口部のモニタリング	仙台市	河川環境のモニタリング頑張ってください。	C
34	環境	人と河川とのふれあいの場の確保	名取市	一般市民が、通常、散策・散歩出来るような事業。サイクリング歩道。	C
35	環境	景観の保全	名取市	名取川の美しい景観の保持。	C
36	維持管理	河道の維持管理	仙台市	河川が氾濫しないように、管理をお願いします。	B
37	維持管理	河道の維持管理	仙台市	中州の除去を希望する。	B
38	維持管理	河道の維持管理	仙台市	中州の除去を早期に実施して欲しい	B
39	維持管理	河道の維持管理	—	今年現地調査して、巨大な中州が4箇所あることを確認した。撤去、維持管理して欲しい。	A
40	維持管理	河道の維持管理	仙台市	中州、寄州が個人所有で対策しづらいことを聞いている。用地を買収して何とかして欲しい。	A
41	維持管理	河道の維持管理	—	名取川はダムができてから流れが遅くなり、浅くなっている印象がある。掘削してはどうか。	A
42	維持管理	河道の維持管理	仙台市	堤防が絶対決壊しないという訳で無いことは皆判っている。広瀬川の中州を取るという計画を記載できないか。	A
43	維持管理	河川空間の管理	仙台市	河川の畑は大切にしたい方が良くと思います。	C
44	維持管理	河川空間の管理	仙台市	閑上大橋～貞山堀間の河川敷内のゴミ等清掃を年間通して実施してきましたが、藤塚地区民が移転後、そのようなものを今後どういう形でやっていくのか全体的な方針があるのでしょうか。	B
45	維持管理	河川空間の管理	名取市	川原は荒れてゴミすて場になっています。もっときれいに管理して欲しいと考えます。また、市民の憩いの場としての活用もあると考えます。	C
46	維持管理	河川管理施設の維持管理	名取市	遠隔操作の推進をぜひともしていただきたい。	D
47	維持管理	河川管理施設の維持管理	名取市	操作員が年配なので、閑上水門操作を自動化にして欲しい。	A
48	維持管理	河川管理施設の維持管理	名取市	内容は大変良いです。いざと言う時動くように週一回始業点検が必要です。	C

地域の方々の意見一覧

No	項目	意見分類	地域	意見	種別
49	危機管理	河川情報の収集・提供	名取市	名取川の氾濫警戒水位、今まで7m位だったと思ったが、今回の計画で施設整備が進むと下がることはあるか。また、避難勧告の流れを教えてください。	A
50	危機管理	河川情報の収集・提供	名取市	今回の地震で防災無線・サイレンが鳴らない、車道渋滞など反省を踏まえ関係機関は連携して欲しい。	A
51	危機管理	防災教育への支援、災害教訓の伝承	仙台市	仙台市で浸水マップを作っていて町内会にある。堤防決壊すると中河原地区は浸水するかもしれないので何とかならないか。	A
52	危機管理	防災教育への支援、災害教訓の伝承	名取市	防災教育にこれらの経験を取り入れて欲しい。	A
53	危機管理	防災教育への支援、災害教訓の伝承	名取市	閑上漁港や名取川河口部の津波は特殊だと思うので市と合同現地調査をしたいと考えている。	A
54	地域との連携	住民参加と地域との連携による川づくり	仙台市	地元の声を聞く場を定期的実施すべきと思う。	B
55	地域との連携	住民参加と地域との連携による川づくり	—	他自治体との連携を一層希望いたします。	C
56	その他	気候変動等への対応	仙台市	ここ10年で時間強度が強い雨が多くなっているのではないかと。S61.8.5の記憶あり、今後の治水対策として釜房ダムの洪水調節含め、河川左右岸を考えた計画の見直しをお願いしたい。	A
57	その他	気候変動等への対応	仙台市	降雨量の件について、1時間で100mmとか異常発生している。気候変動を考慮してもう一度見直す必要はないか。	A
58	その他	気候変動等への対応	仙台市	鉄砲水、ゲリラ豪雨などあって、今の堤防で大丈夫か。	A