

仙台東道路 計画段階評価 第2回 説明資料

目 次

1. 評価対象区間・前回審議内容	．．．	1
2. 地域の意見聴取（第1回）結果	．．．	5
3. 政策目標の設定	．．．	25
4. 仙台東道路に必要な機能	．．．	27
5. 起終点の設定	．．．	33
6. 今後の概略ルート・構造案の検討方針	．．．	38

令和2年2月7日
国土交通省 東北地方整備局

1. 評価対象区間・前回審議内容

1-1. 評価対象区間について

- 仙台東道路は、仙台市が定めた広域道路整備基本計画における広域道路として計画され、その後、仙台都市圏自動車専用道路ネットワークの一部として、地域高規格道路の計画路線に指定された路線。
- 対象区間は、仙台市中心部と沿岸部を結ぶ区間である。

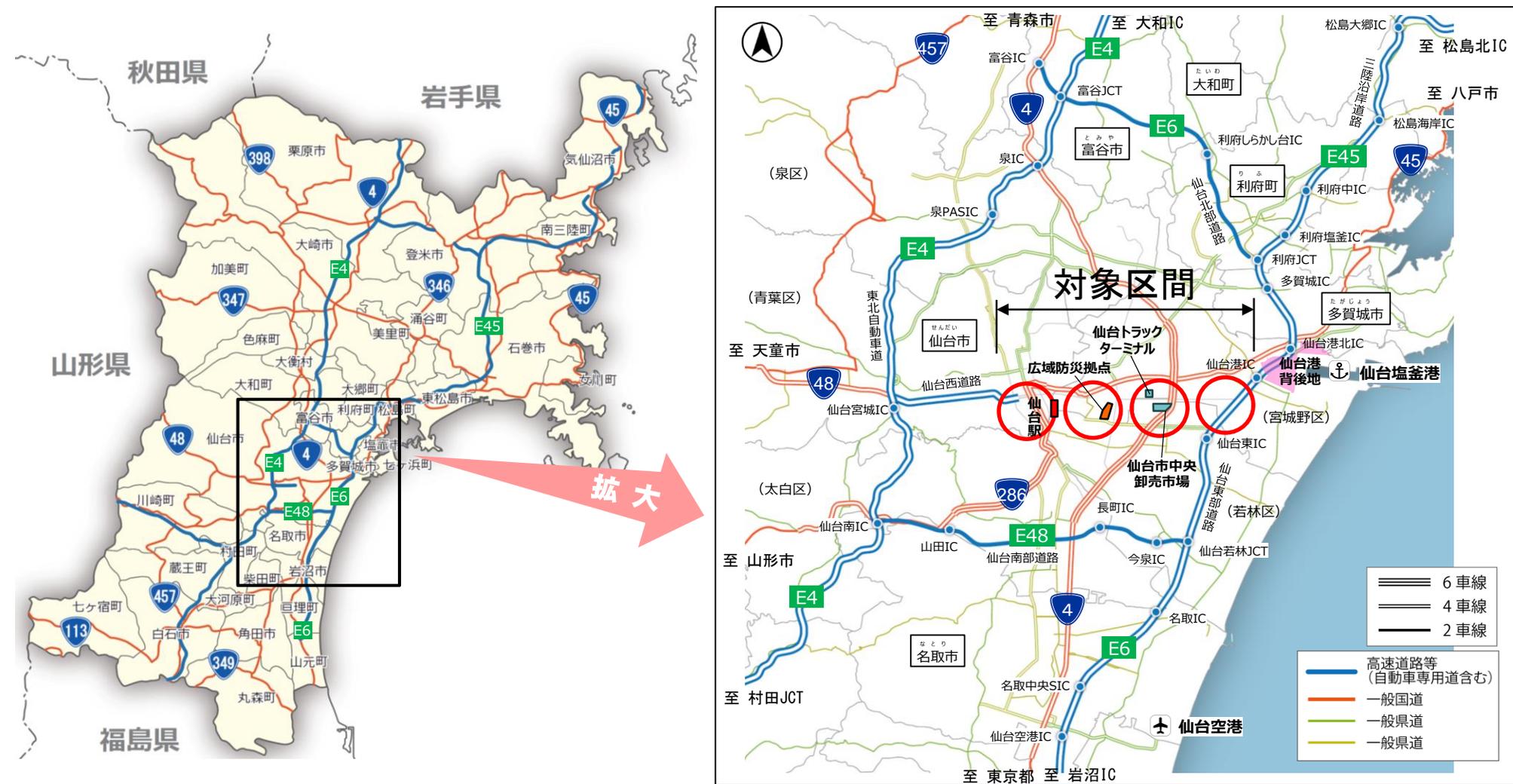


図1 位置図

1-2. 前回（第1回）審議内容について

■第22回 社会資本整備審議会 道路分科会 東北地方小委員会の概要

実施日：平成30年10月31日（水）開催

主な議事：①地域の状況と課題

②道路・地域の課題とその要因

③政策目標（案）の設定

④地域の意見聴取（第1回）の方法

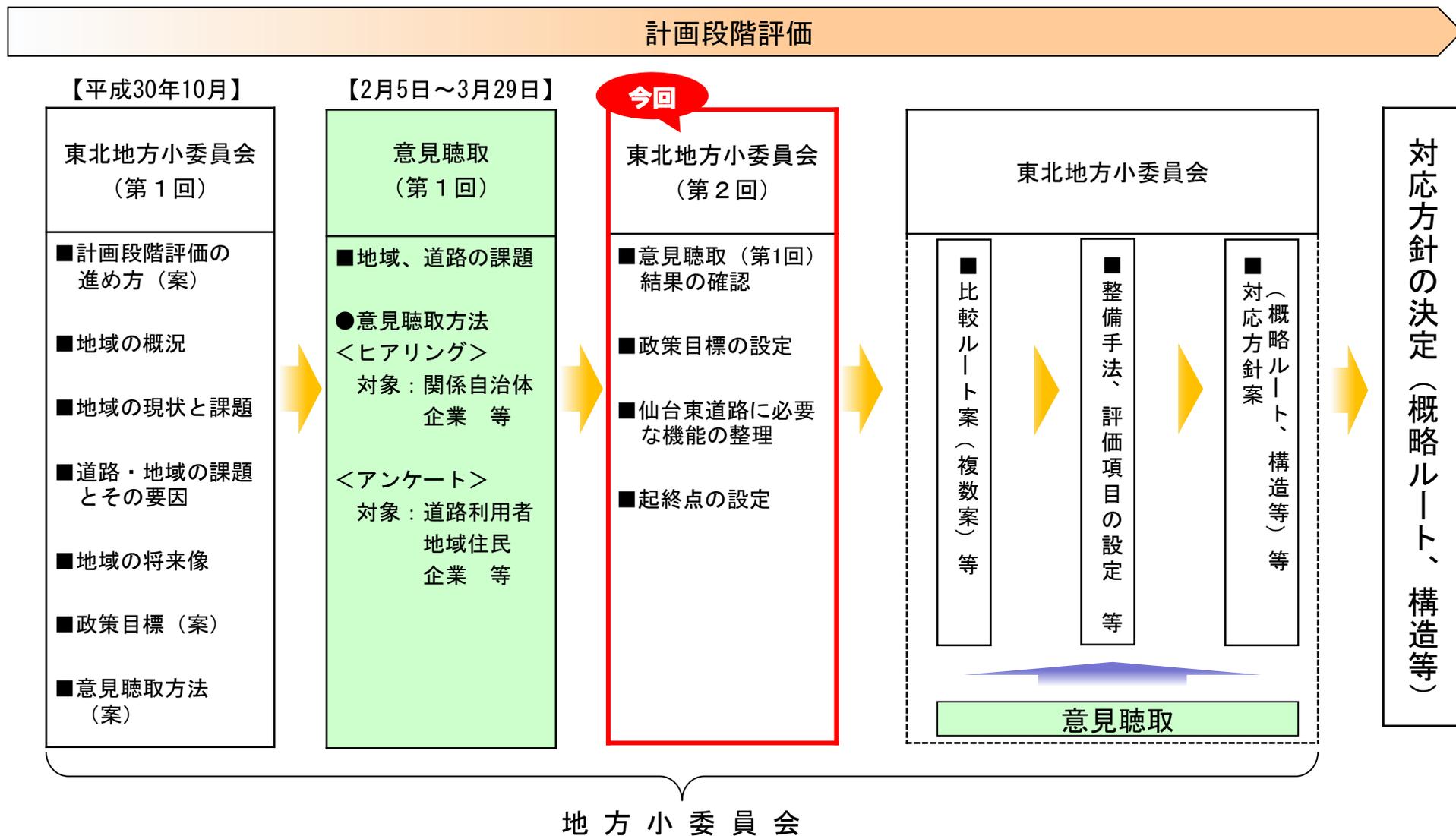
●前回審議にあたって主な指摘事項と対応状況

指摘事項	対応状況
<ul style="list-style-type: none"> 地域別のアンケート調査対象者数の抽出にあたっては、行動するのは個人であるため、世帯数ではなく、人口をベースにするべきではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 人口ベースで対象者数を設定
<ul style="list-style-type: none"> アンケート回答者が対象区間をイメージしやすいように、位置関係をより明確にした方がよいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 高速道路ナンバリングの追加、「仙台西道路」の明記等、仙台東道路の位置関係がわかるように図面を修正
<ul style="list-style-type: none"> ヒアリング調査による意見聴取の対象は、対象地域の団体だけでなく、より広域的な観点での意見聴取が可能となるよう対象者を選定すること。 	<ul style="list-style-type: none"> 広域的な意見聴取を行うため、公益社団法人宮城県トラック協会（仙台市を通じて意見聴取）、公益社団法人宮城県バス協会等にヒアリングを実施
<ul style="list-style-type: none"> 自治体へのヒアリングは、特定の部署だけでなく、多くの部署の意見を聞くこと。 	<ul style="list-style-type: none"> 仙台市の複数部署（5部署）へのヒアリング調査の実施
<ul style="list-style-type: none"> 今後の検討は、都市計画や将来計画との整合を図りながら行うこと。 	<ul style="list-style-type: none"> 関連機関と協議を図りながら、検討を実施中

1-3. 今後の計画段階評価の進め方（案）

■計画段階評価手続きの進め方、スケジュール（案）

地域住民、事業者、道路利用者の意見を聴きながら、道路計画〔概略ルート、構造等〕について検討を行う。



2. 地域の意見聴取(第1回)結果

2-1. 第1回地域の意見聴取の実施状況

○第1回の意見聴取では、地域住民・事業者等・道路利用者へのアンケート調査、関係団体へのヒアリング調査、オープンハウスを実施。

1. 意見聴取期間：平成31年2月5日（火）～3月29日（金）

2. 意見聴取の対象 ▼表1 アンケートによる意見聴取の対象

調査対象	対象地域	調査手法
地域住民	<沿線地域> 仙台市青葉区（東部）、仙台市宮城野区、仙台市若林区 <周辺地域> 仙台市青葉区（旧宮城町）、仙台市太白区、仙台市泉区、石巻市、塩竈市、気仙沼市、名取市、多賀城市、岩沼市、登米市、東松島市、亘理町、山元町、松島町、七ヶ浜町、利府町、大郷町、女川町、南三陸町	郵送配布（23,040票） 郵送回収またはWEB回答 WEBアンケート（事務所HP）
事業所等	上記、17市町の事業所（製造業者、物流事業者等）	郵送配布（1,385社） 郵送回収またはWEB回答 WEBアンケート（事務所HP）
道路利用者	広域の道路利用者	WEBアンケート（事務所HP） オープンハウス 留置きアンケート

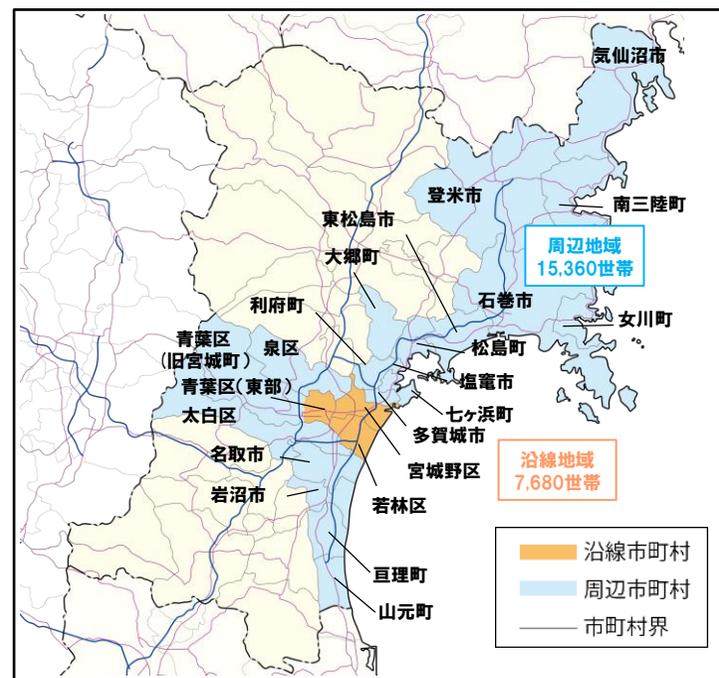
▼表2 意見聴取結果

調査票形式		配布回収数		
		配布数	回収数	回収率
地域住民 (沿線地域)	郵送	7,680票	878(1,577)	11.4%
	WEB	—	178	—
	留置	—	14	—
	計	—	1,070(1,769)	—
地域住民 (周辺地域)	郵送	15,360票	2,118(3,753)	13.8%
	WEB	—	341	—
	留置	—	231	—
	計	—	2,690(4,325)	—
事業者等	郵送	1,385票	305(539)	22.0%
	WEB	—	196	—
	計	—	501(735)	—
オープンハウス		—	108	—

※アンケートには回答ハガキを2枚同封
※回収数の()内は1枚目と2枚目の合計値
※回収率は1枚目のみの値

▼表3 ヒアリング調査による意見聴取の対象

調査対象者	
関係団体	<ul style="list-style-type: none"> ・自治体(1市:5部署) ・県(1県) ・製造業者・組合(7社) ・物流関連事業者(2社) ・バス協会(1団体) ・バス事業者(4社) ・タクシー事業者(1社) ・旅行会社(3社) ・消防機関(2団体) 計22機関



▲図1 アンケート調査票の配布範囲

2-1. 第1回地域の意見聴取の実施状況

- ①地域への情報提供：対象地域の市町役場・各支所での留置き調査・広報誌等でのアンケート調査実施の案内
- ②新聞記事：意見聴取実施のお知らせを新聞記事に掲載
- ③ホームページ：国土交通省仙台河川国道事務所・自治体のホームページにアンケート調査を案内
- ④オープンハウス：仙台市内のAER（アエル）にてパネルの展示、アンケート調査の実施
- ⑤SNS：宮城県Facebookにおいてアンケート調査を案内

①地域への情報提供



回収ボックス
仙台東道路の計画
 みなさまのご意見を
 お聞かせください！
 3/29(金)
 まで

▲図1 アンケートの留置き状況（仙台市役所）

**仙台東道路の計画に向けて
 みなさまのご意見をお聞かせください！**



▲図2 ポスター設置状況（イオンモール石巻）

②新聞記事

アンケートにお知らせ
**仙台東道路の
 計画検討に関する第1回アンケート調査を実施しております。**

▲図4 河北新報（平成31年3月16日掲載）

アンケートにお知らせ
**仙台東道路の計画検討に関する
 第1回アンケート調査を実施しています**

アンケート実施期間：平成31年**3月29日**（金）まで

無作為抽出により郵便にて、アンケート票と返信用封筒をお送りいたします。ご記入後、郵便ポスト投函をお願いします。

回収ボックスは、各支所・公民館・公共施設等に設置してあります。

インターネットは、スマートフォン・タブレットからご記入いただけます。

お問い合わせ先：国土交通省東北地方整備局 仙台河川国道事務所 調査第二課
 〒982-5566 宮城県仙台市太白区あすなろ 5階501号室
 TEL: 022-248-0048 http://www.thr.mlit.go.jp/sendai

▲図3 気仙沼市広報誌の掲載状況

③ホームページバナーへの掲載

岩沼市
 77.9MHz

仙台東道路の計画に向けて
意見募集

アンケート実施期間：平成31年3月29日（金）まで

無作為抽出により郵便にて、アンケート票と返信用封筒をお送りいたします。ご記入後、郵便ポスト投函をお願いします。

回収ボックスは、各支所・公民館・公共施設等に設置してあります。

インターネットは、スマートフォン・タブレットからご記入いただけます。

お問い合わせ先：国土交通省東北地方整備局 仙台河川国道事務所 調査第二課
 〒982-5566 宮城県仙台市太白区あすなろ 5階501号室
 TEL: 022-248-0048 http://www.thr.mlit.go.jp/sendai

▲図5 岩沼市HPへのバナー掲載状況

④オープンハウスの開催

開催日：H31/2/22（金）、23（土）
 3/10（日）、11（月）
 場所：「AER（アエル）」
 内容：パネルの展示、
 アンケート調査の実施
 アンケート回答者：108人



▲図6 オープンハウス開催状況

⑤SNS

宮城広域課
 2月25日 23:00

【仙台東道路の計画に向けて みなさんの意見をお聞かせください】

仙台市の東部地域は、三陸沿岸道路や常磐自動車道の延伸などによって交通需要が大幅的に高まり、次第による円滑な道路交通が阻害されています。国土交通省は、仙台市の東部地域が抱えるさまざまな課題を解消しようと、仙台市中心部と沿岸部を結ぶ「仙台東道路」の計画を検討するためのアンケート調査を実施しています。下記ホームページから、アンケートの回答をお願いします。皆さんの貴重な意見をお待ちしています。

■アンケート期間
 2月29日（金）まで

■ホームページ
 国土交通省東北地方整備局仙台河川国道事務所（仙台東道路における計画検討に関する第1回アンケート）
http://www.thr.mlit.go.jp/_adou/_question_senest/index.html

■問い合わせ先
 国土交通省東北地方整備局 仙台河川国道事務所 TEL:022-248-0048
 仙台・宮城子ステーション

**仙台東道路の計画に向けて
 みなさまのご意見を
 お聞かせください！**

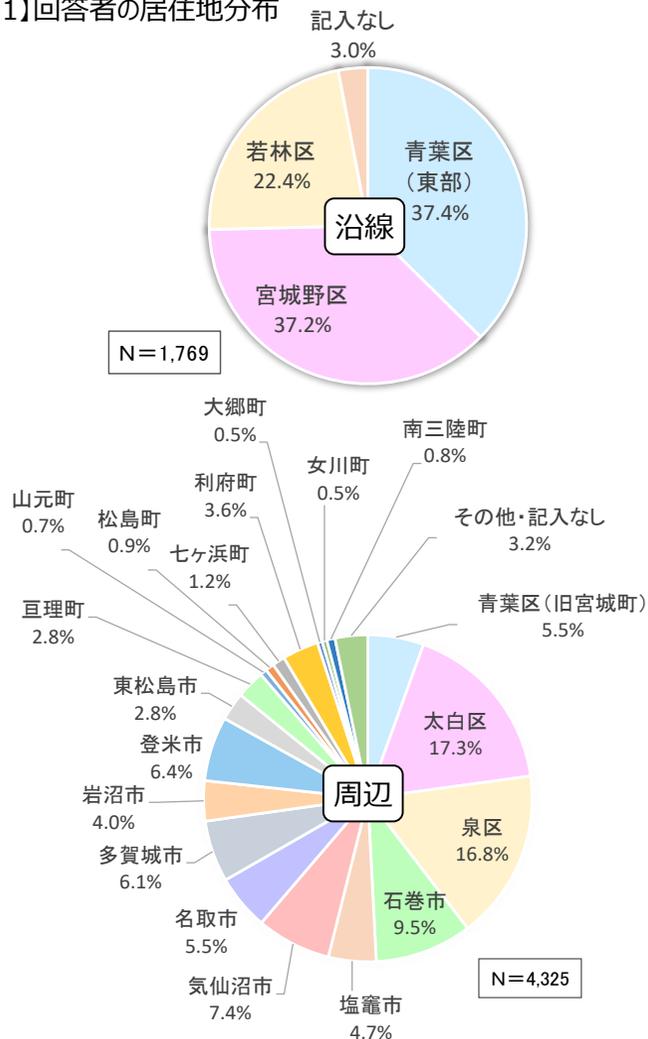
▲図7 宮城県facebookへの掲載状況

2-2. 住民等への意見聴取結果（属性）

○回答者の地域区分の割合は、国勢調査の人口比率と概ね一致しており、沿線地域、周辺地域ともに偏りなく回答を得ることができた。

質問 あなたについてお聞かせください（回答者の属性：性別、年齢、職業）

【図1】回答者の居住地分布

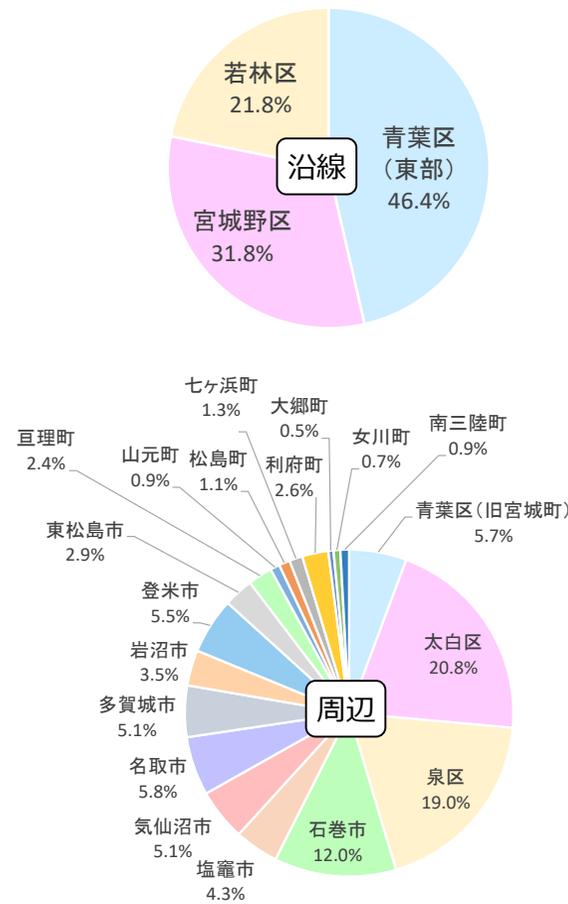


【表1】回答数とその割合

項目	回答数	割合
仙台市青葉区(東部)	662	37.4%
仙台市宮城野区	658	37.2%
仙台市若林区	396	22.4%
無回答	53	3.0%
計(沿線地域)	1,769	-

項目	回答数	割合
仙台市青葉区(旧宮城町)	238	5.5%
仙台市太白区	749	17.3%
仙台市泉区	727	16.8%
石巻市	413	9.5%
塩竈市	203	4.7%
気仙沼市	318	7.4%
名取市	236	5.5%
多賀城市	263	6.1%
岩沼市	172	4.0%
登米市	276	6.4%
東松島市	120	2.8%
亘理町	121	2.8%
山元町	29	0.7%
松島町	37	0.9%
七ヶ浜町	54	1.2%
利府町	154	3.6%
大郷町	21	0.5%
女川町	20	0.5%
南三陸町	35	0.8%
無回答・その他	139	3.2%
計(周辺地域)	4,325	-

【参考】市町村別世帯数の割合



出典：H27国勢調査

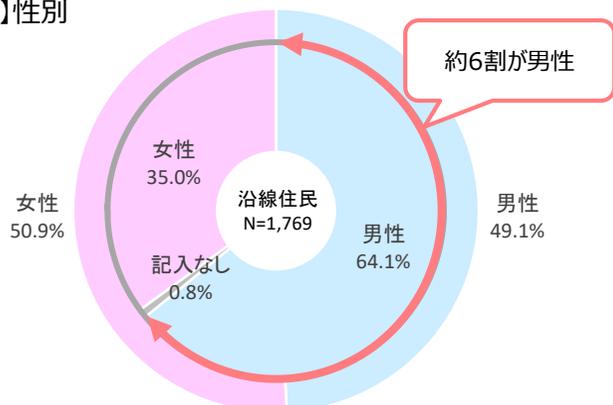
2-2. 住民等への意見聴取結果（属性）

○沿線地域、周辺地域ともに、性別は男性が6～7割、年齢構成は40～60代が6～7割を占め、対象地域の統計データと比べて高い。

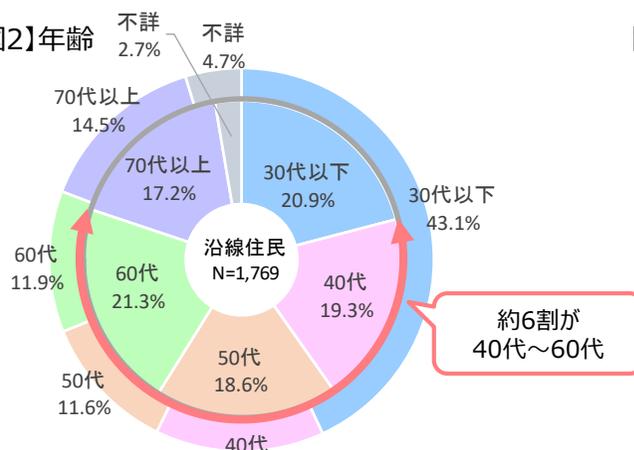
○職業は、沿線地域、周辺地域ともに、就業者の回答割合が約6割を占め、対象地域の就業率と比べて高い。

質問 あなたについてお聞かせください（回答者の属性：性別、年齢、職業）

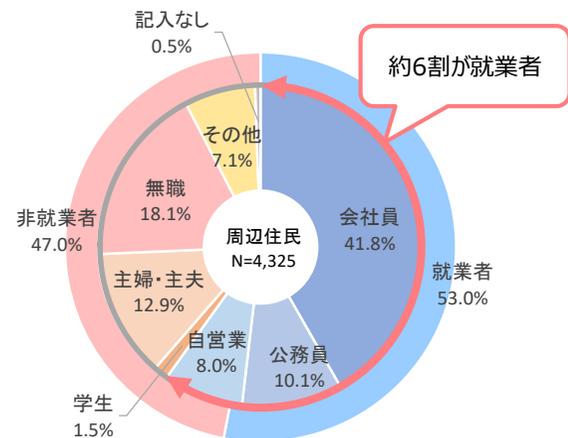
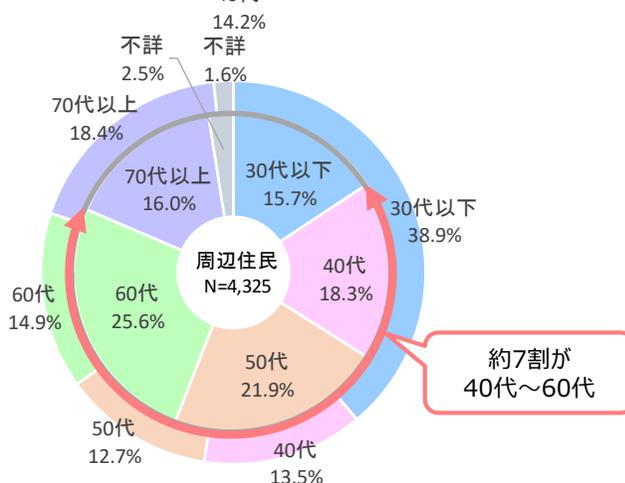
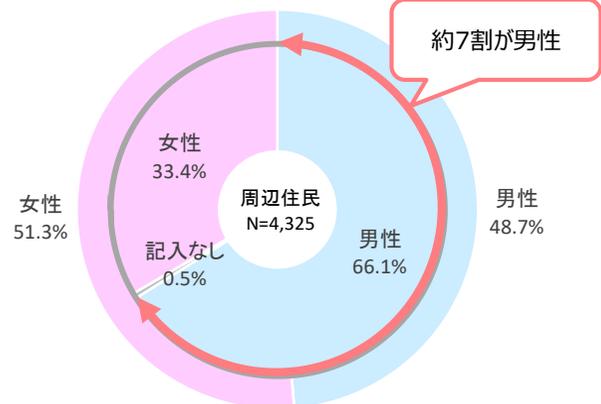
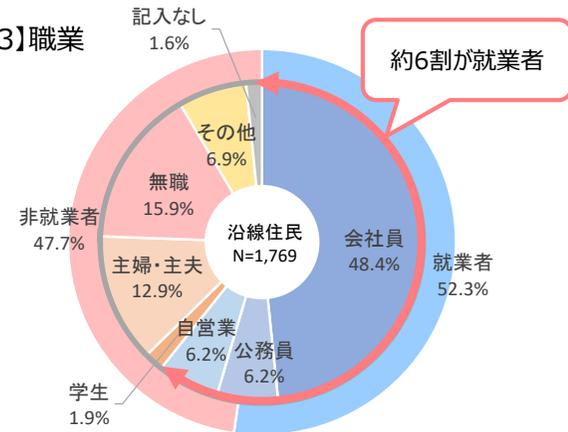
【図1】性別



【図2】年齢



【図3】職業



※外側の円グラフは対象地域の統計データを示す（職業については統計データ上沿線・周辺双方に青葉区を含めている）

※就業率 = 15歳以上の人口に占める就業者の割合

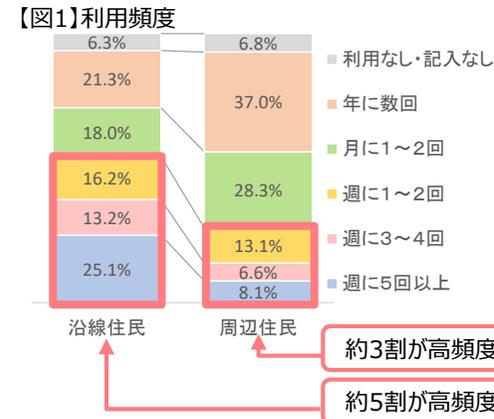
出典) H27国勢調査

2-2. 住民等への意見聴取結果（利用頻度・目的・手段）

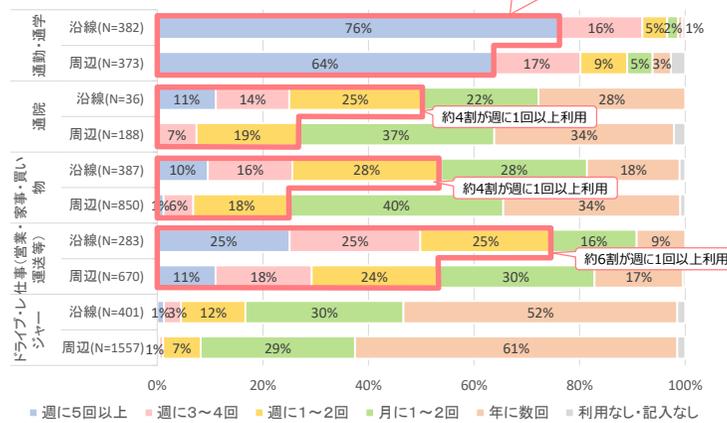
- 利用頻度は、沿線住民の約5割、周辺住民の約3割が週に数回以上の高頻度で利用。
- 利用目的は、沿線住民の約6割、周辺住民の約5割が通勤・通学等で日常的に利用。
- 移動手段は、沿線住民の約8割、周辺住民の約9割が自動車での利用となっている。

問1. 「仙台市の東部地域」の道路利用について、お聞きます

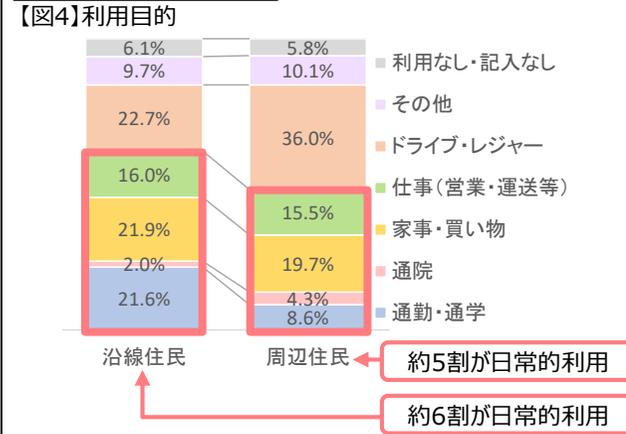
問1-A 利用頻度



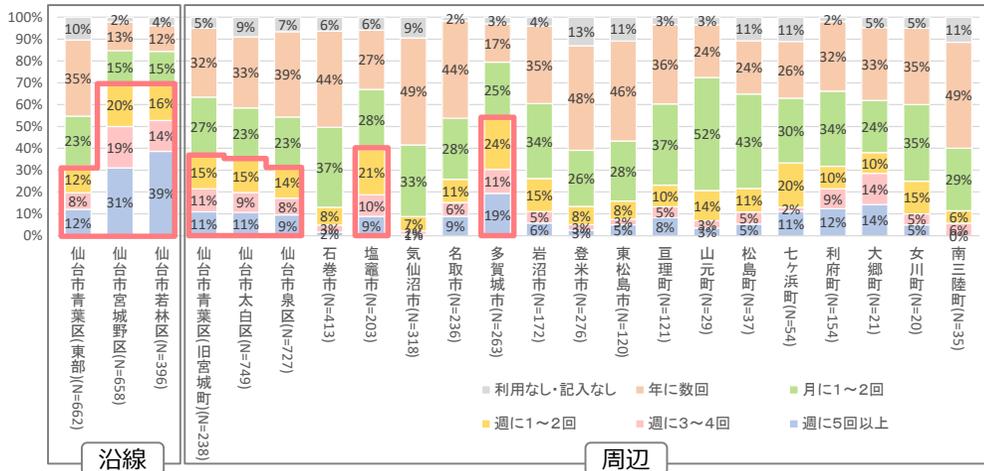
【図2】利用目的別利用頻度



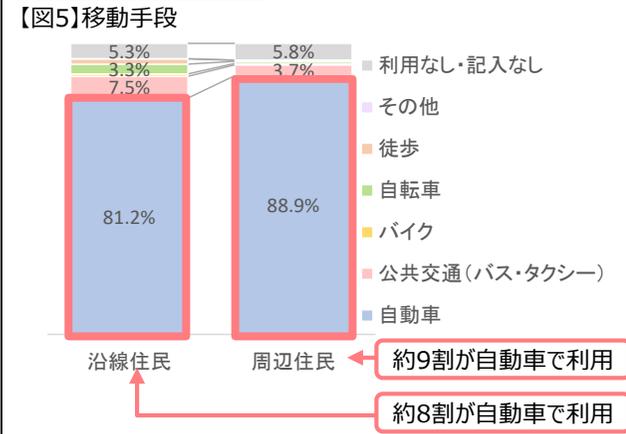
問1-B 利用目的



【図3】配布地域別利用頻度



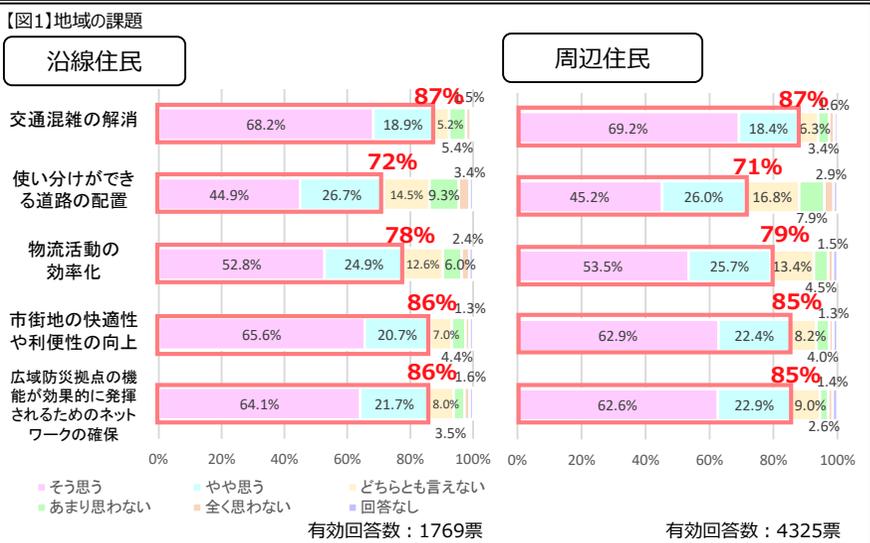
問1-C 移動手段



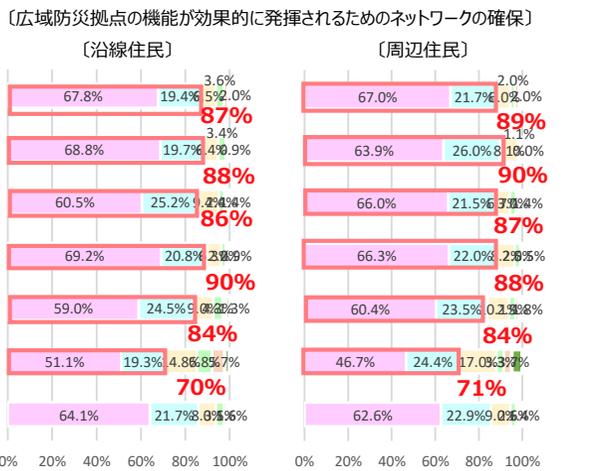
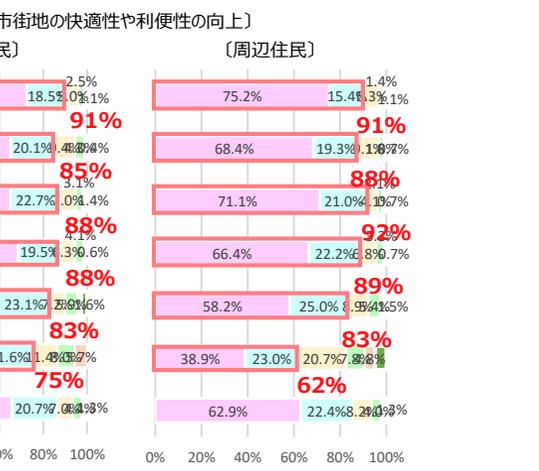
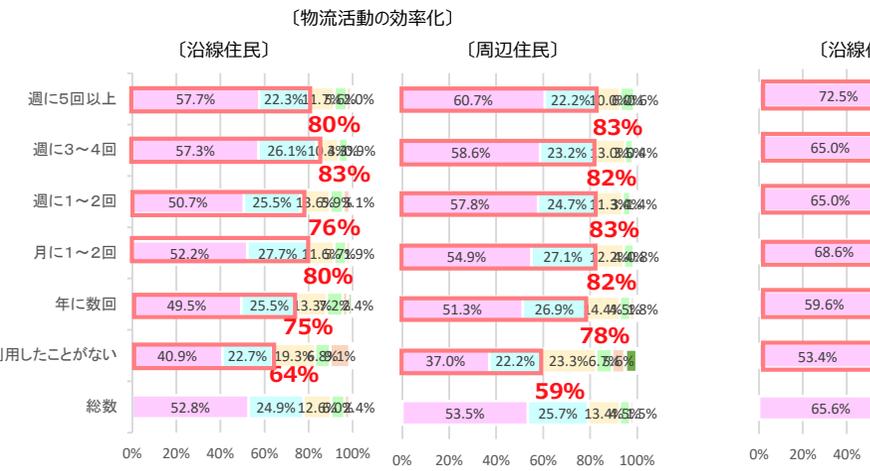
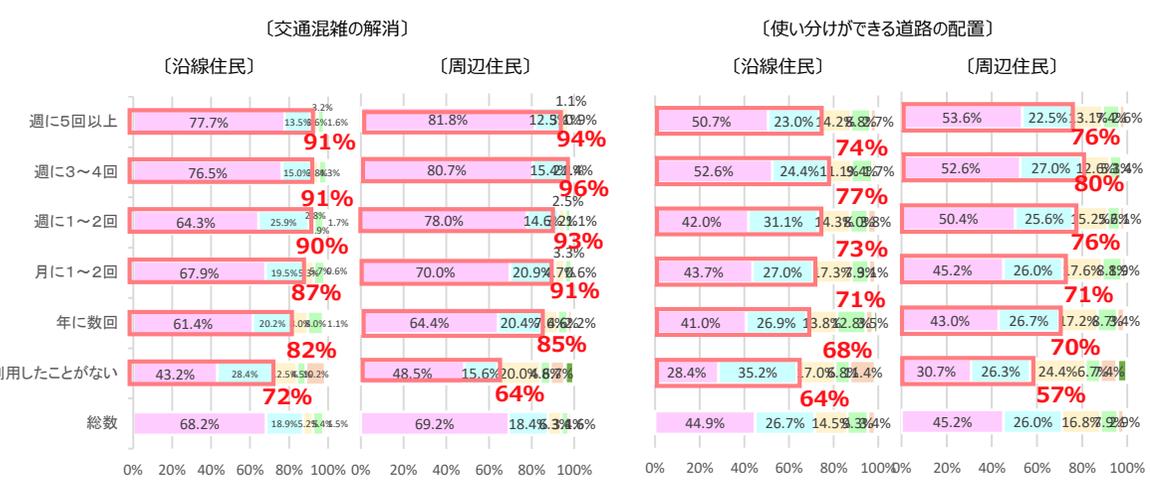
2-2. 住民等への意見聴取結果（仙台東部地域の課題）

○提示した課題全てにおいて、沿線・周辺住民の7割以上は課題と感じている回答が得られ、特に「交通混雑の解消」や「市街地内の交通の快適性や利便性の向上」「広域防災拠点の機能が効果的に発揮されるためのネットワークの確保」を課題と感じている割合が高い。

問2. 仙台市の東部地域の将来を見据えた地域の課題について



【図2】利用頻度別集計



2-2. 住民等への意見聴取結果（仙台東部地域の課題）

○課題に対する自由意見について約6割が設定した5つの課題に対する意見で、特に「交通混雑」に関する意見が卓越して多い。

問2. 仙台市の東部地域の将来を見据えた地域の課題について、○をつけた主な理由や、地域で困っていること、改善してほしいことなどがあれば、ご自由にお書きください。

分類	主な意見	
交通混雑 【520件】	<ul style="list-style-type: none"> 坂下交差点・ガス局前交差点の混雑がひどいので何とかして欲しい。 仙台西道路から東五番丁までの広瀬通の渋滞、仙台駅廻りの渋滞を改善してもらいたい。 朝夕の通勤・帰宅時間帯には渋滞する事が多く目的地への到着予定が見込めない所以需要以上の余裕をもって出発する必要がある。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 東部地域は国道45号、産業道路（荒浜原町線）などいつでも混んでいるイメージがある。 仙台市外から仙台中心部に行く際、市内に入ってからが時間がかかる、混雑を解消すべき。 仙台東ICから仙台駅までの交通渋滞を解消してほしい。 仙台西道路から仙台駅前への渋滞がひどいので改善してほしい。 	【周辺】
道路の役割分担 【162件】	<ul style="list-style-type: none"> 都心の交通状況は私事やトラック等が混在していて、特にバスは遅延にも繋がっているため、通過交通は少しでも排除する必要がある。 東部地区は物流の拠点となっていて、配送の大型トラックなどの交通量が多く、一般の車両と混ざっていて、通勤通学時間帯を顕著に、慢性的に渋滞している。 	【沿線】
物流の効率化 【26件】	<ul style="list-style-type: none"> 地下鉄ができて人に対する利便性は図れるが、混雑による物流の問題は解決されていない。 物流の効率性とマイカーの利便性の両立を追求してほしい。 	【周辺】
市街地内交通の 快適性・利便性 【50件】	<ul style="list-style-type: none"> 仙台東部から市街地は高速を下りてからの時間がとてもかかる。 仙台駅周辺は路線バス、高速バスの乗り場がバラバラでとても使いづらい。 道路が狭く、バスの遅延がすこぶる多い。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 交通渋滞で高速バスの仙台着が遅れると東北新幹線への乗り継ぎに遅れる心配がある。 	【周辺】
広域防災力 【73件】	<ul style="list-style-type: none"> 防災拠点に通じる大きな道路がないと災害時に救援物資が届かなくなる。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 防災拠点周辺は日頃から交通量が多く、渋滞が懸念される。 	【周辺】
その他 【476件】	<ul style="list-style-type: none"> 公共交通機関で目的地に行った後の交通手段が乏しい。 国道45号は、歩道幅が狭く自転車と歩行者が安全に利用できる幅ではない。自転車で車道を通行すると、大型車がすぐそばを追い越していくので、怖い思いをすることがままある。 ハード以外の方法も検討してもらえたら良い。極力お金のかからない方法で考えていただきたい。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 交通網の整備は普段の生活・商工業の向上発展に不可欠だと考える。 新たな道路整備は、費用や事業期間が多くなるのが想定されるし、人口減少等にあって将来にわたってこの多い交通量が継続するとも限らないため、慎重に検討してほしい。 	【周辺】

↳ 課題5項目が64%【5項目（831件）／全体計（1307件）】

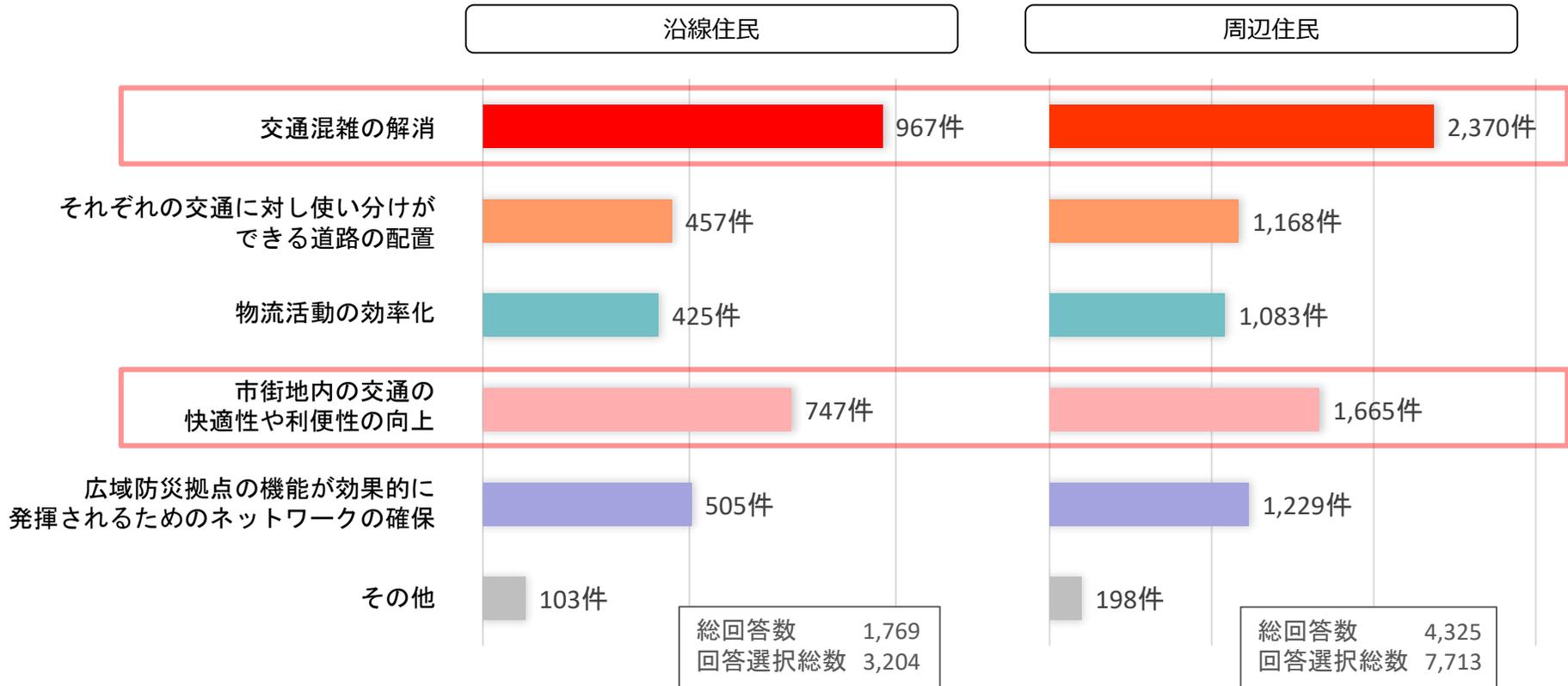
【自由意見回答者数】沿線住民：436人、周辺住民：871人

※1人の回答者が複数の分類に関する記載をしている場合もあるため、各分類の回答者は重複している

2-2. 住民等への意見聴取結果（優先的に解決すべき課題）

○道路整備により優先して解決すべきと思う課題としては、沿線住民・周辺住民ともに「交通混雑の解消」が最も多く、次いで「市街地内の交通の快適性や利便性の向上」が多く挙げられている。

問3. 道路整備により優先して解決すべきと思う課題について



2-2. 住民等への意見聴取結果（優先的に解決すべき課題）

○優先して解決すべき課題の「その他」について、約5割が設定した5つの課題に対する意見で、特に「交通混雑」に関する意見が多い。

問3. 道路整備により優先して解決すべきと思う課題について、その他に解決すべき課題があると感じるものがあれば、内容をお書きください。

分類	主な意見	
交通混雑 【136件】	<ul style="list-style-type: none"> 西道路の朝の混雑を解消してほしい。市街への道が少ないので事故が起きると大変。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 後方から救急車が来ているのに前が動けないから、避けようがない。 西道路の出口から、X橋(宮城野橋)までの渋滞。せっかく元寺小路福室線を整備したのに広瀬通がボトルネックとなり効果が出ていない。 	【周辺】
道路の役割分担 【54件】	<ul style="list-style-type: none"> トラックがとにかく多くなっている印象。トラックと乗用車を分けた道路が必要。 時間帯トラック専用レーンなどで渋滞を解決できないのか。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 物流車両が町(中心部)に入らず、高速道路等にすぐ入れるように。 目的別に主として走る道路があると市外から来るものにとってありがたい。 	【周辺】
物流の効率化 【17件】	<ul style="list-style-type: none"> 人・物をスムーズに移動させることで、お金がまわると思う。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 混雑解消、物流効率化は優先すべき課題と思う。 	【周辺】
市街地内交通の 快適性・利便性 【16件】	<ul style="list-style-type: none"> バス・高速バスの始発乗り場が点在し、よく乗り継ぎで間に合わない状況が発生します。交通混雑解消と併せて改善して下さい。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 高速バスは仙台駅の西側の利用が多いが東側も利用し分散を図るべき。乗り場も分散しているが駅周辺に集めた方がよい。 駅や街中、ビジネス街への時間刻みの移動が重要であるので市街地内への交通の快適性をより優先的に望みます。 	【周辺】
広域防災力 【38件】	<ul style="list-style-type: none"> 未曾有の災害を経験した地区であり、模範となる広域防災拠点整備と道路整備をして欲しい。経験者でないと出来ないことだから。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 日頃から交通渋滞しているのであれば、災害時は道路の機能を失うであろう。 	【周辺】
その他 【277件】	<ul style="list-style-type: none"> 場所によっては歩行者の道路が狭くて車との距離がギリギリになるので歩行者専用道路を広くして欲しい。 自動車だけではなく歩道の拡張や自転車専用レーンなどもっと広くして利用者みんなの道路になってほしいです。 今ある道路を効率的に使用することも必要。 	【沿線】
	<ul style="list-style-type: none"> 道路を増やすだけにこだわるべきではない。企業住民が協力して混雑を避ける工夫が必要。 	【周辺】

↳ 課題5項目が49%【5項目（261件）／全体計（538件）】

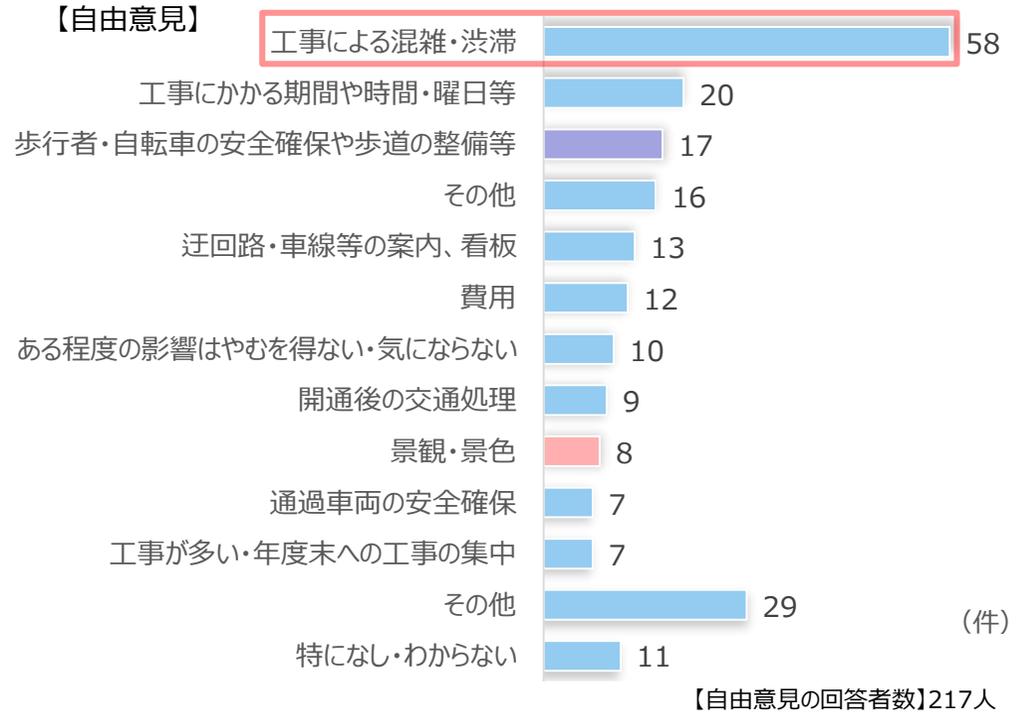
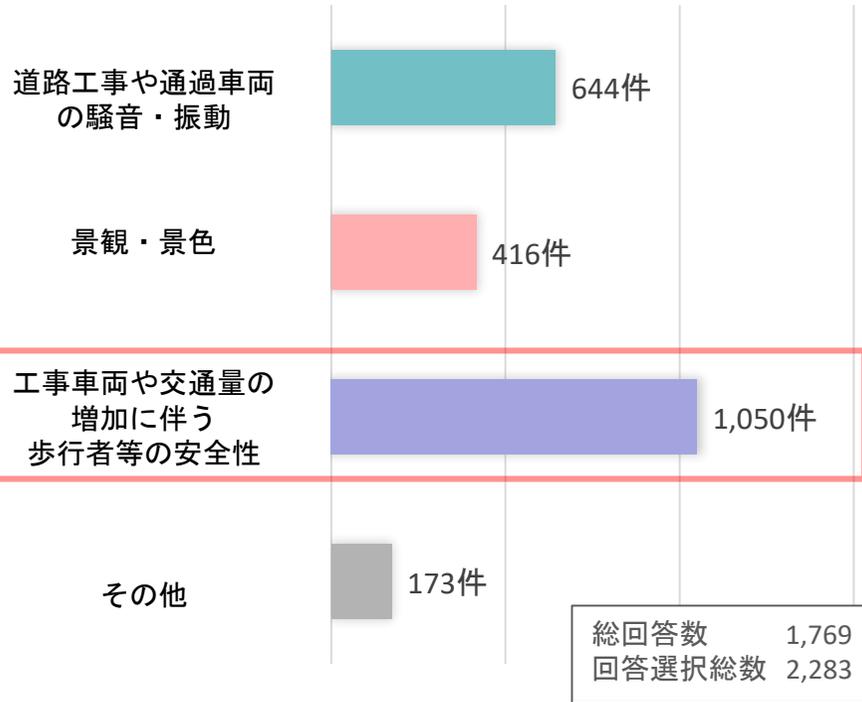
【自由意見回答者数】沿線住民：167人、周辺住民：371人
※1人の回答者が複数の分類に関する記載をしている場合もあるため、各分類の回答者は重複している

2-2. 住民等への意見聴取結果（工事中や開通後の懸念）

- 工事の影響としては、「歩行者等の安全性」への懸念が多く挙げられている。
- 自由意見では、工事による混雑や渋滞への懸念が多く挙げられている。

問4. 道路工事中や開通後に気になることについて

沿線住民



【主な意見】

- 工事は仕方ないと思うが期間が長ければ慢性的な渋滞が生じるのでは？
- 歩行者の安全、利便性を一番に。
- 工事にあんまり時間をかけすぎないで。

※沿線住民の方のみ、工事による影響を把握するため、道路工事中や開通後に気になることに関する質問を設定。

2-2. 住民等への意見聴取結果（自由意見）

○自由意見では、約3割が設定した5つの課題に対する意見で、特に「交通混雑」に関する意見が多い。

問5. 東部地域の課題について、その他のご意見等ありましたら、ご自由にお書きください

分類	主な意見
交通混雑 【182件】	<ul style="list-style-type: none"> • JR仙台駅の西側、東側を連絡する道路が少なく、常に特定路線で混雑が発生。混雑解消できる道路整備が進めば東西の一体感がさらに進むと考えられる。 • 広瀬通の交通渋滞を解消してほしい。 <p style="text-align: right;">【沿線】</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • 目的地まで混雑することなくスムーズにいけることを希望します。 <p style="text-align: right;">【周辺】</p>
道路の役割分担 【113件】	<ul style="list-style-type: none"> • 混雑を避ける為に、普段いかない住宅道路を通ろうとする車両も増えて危険な為、それだけは避けてもらいたいです。 • 市場周辺の道路は交差点で交通事故が非常に多く、営業車が一般道から減少することで、その解消を期待しています。 <p style="text-align: right;">【沿線】</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • 大型車と一般車をできるだけ用途に応じて使用する道路を選ぶようにすべき。（特に市街地には大型車をなるべく入れないでほしい） • 仙台駅まで直線でアクセスできず、高速道路のICから中心部が離れており利便性が悪い。 <p style="text-align: right;">【周辺】</p>
物流の効率化 【19件】	<ul style="list-style-type: none"> • 東部地域に物流が集積されているが、西部地域からの円滑な物流も視野に入れるべき。 • 市街地と中央卸市場（トラクターミナル）の物流拠点と高速道路及び仙台港ターミナルの交通網の整備が重点となる。 <p style="text-align: right;">【沿線】</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • 物流拠点からIC、港へのアクセスを高め、多くの企業誘地を目指して欲しい。 <p style="text-align: right;">【周辺】</p>
市街地内交通の 快適性・利便性 【12件】	<ul style="list-style-type: none"> • 高速バス乗り場を同じ場所にして欲しい。 <p style="text-align: right;">【沿線】</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • 高速バスの利用では、仙台西道路まではスムーズだけれども、広瀬通で渋滞にはまっていて、市街地内で時間がかかっている。 <p style="text-align: right;">【周辺】</p>
広域防災力 【42件】	<ul style="list-style-type: none"> • 新しい道路は、大地震が発生した場合でも安全を確保していただきたい。 • 防災拠点までの標識を整備しわかりやすくして欲しい。（どのようにいけばいいか） <p style="text-align: right;">【沿線】</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • 広域防災拠点を慢性的に渋滞する場所に選んだ理由が分かりません。もう少し考慮する必要があるのでは？ <p style="text-align: right;">【周辺】</p>

↳ 課題5項目が33%【5項目（368件）／全体計（1124件）】

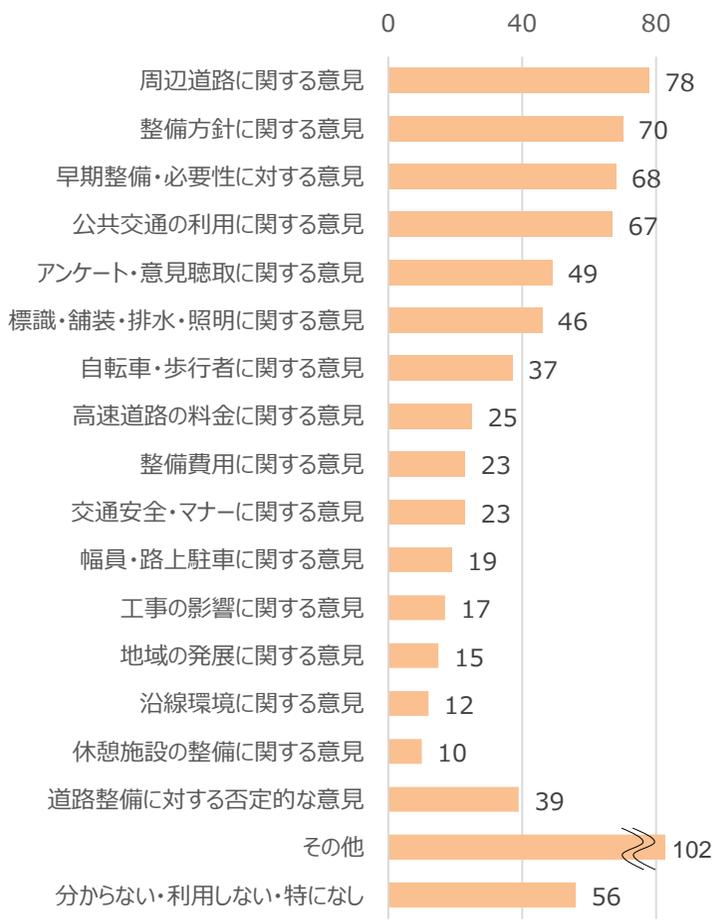
【自由意見回答者数】沿線住民：362人、周辺住民：761人

※1人の回答者が複数の分類に関する記載をしている場合もあるため、各分類の回答者は重複している

2-2. 住民等への意見聴取結果（自由意見）

○自由意見の約7割は設定した5つの課題以外についての意見で、周辺道路や整備方針、早期整備に対する意見が寄せられている。

問5. 東部地域の課題について、その他のご意見等ありましたら、ご自由にお書きください



分類	主な意見	位置
周辺道路	ぐるっと仙台全通で交通時間短縮を感じています。	【沿線】
	仙台市街地を中心とする環状道路が整備されると移動が楽になります。	【周辺】
整備方針	国道4号と東西の道路の交差点を立体化してほしい。	【沿線】
	仙台市中心部からバイパスへのアクセスが不便で、もっと車線の多い太い道路を一本通すか既存の道路を拡張し交通の分散化するしかないのではないかと。	【周辺】
早期整備	工期は短く完成して欲しい。	【沿線】
	今後更なる交通量の増加が予想されるのなら、早期着工をお願いしたい。	【周辺】
公共交通	道路渋滞しないように地下鉄の運賃を下げてもう少し地下鉄利用促進した方がよい。	【周辺】
アンケート・意見聴取	今回、アンケートを取って市民の意見を求めてくれる取り組みはとても良いと思います。みんなの意見が反映され、よりよい街になれば嬉しいと思っています。	【沿線】
標識・舗装・排水・照明	扇町、六丁の目、卸町の道路舗装が悪くて「コ」で走りづらい。	【周辺】
自転車・歩行者	大きい車の道路交通利便だけでなく、自転車、歩行者の安全を確保できる形での解消を考えてほしい。	【周辺】
高速道路料金	仙台東部道路の通行料金がもっと安ければ使用するので、少しは交通混雑が避けられるのでは？	【周辺】
整備費用	工期と総工費の詳細を明示してほしい。	【沿線】
交通安全・マナー	道路整備はもちろんだが、運転する人のマナー向上も考えてもらいたいです。	【沿線】
幅員・路上駐車	卸町近郊は日中の路上駐車が目立つ。トラック等の大型も停まっている事が多いので整備が必要なのは。	【周辺】
工事の影響	ただでさえ混雑がひどいのに工事による車両の増加でますますひどくなる。仕事に支障をきたす。	【周辺】
地域の発展	便利で利用者が多い地区だからこそより住みやすい街になると嬉しいです。	【沿線】
沿線環境	土地利用形態が、混在しすぎており、景観が著しく悪い。電線が見苦しい。	【沿線】
休憩施設	仙台東部道路にトイレがなく新しくできる道路には休憩所+トイレの様な部分がほしい。	【周辺】
否定的な意見	少子高齢化で車を運転する人も少なくなる、流通も変わるはず。今ある道を直して欲しい。	【沿線】
	今後人口減少が見込まれる。あまり力を入れる必要はないと思う。	【周辺】

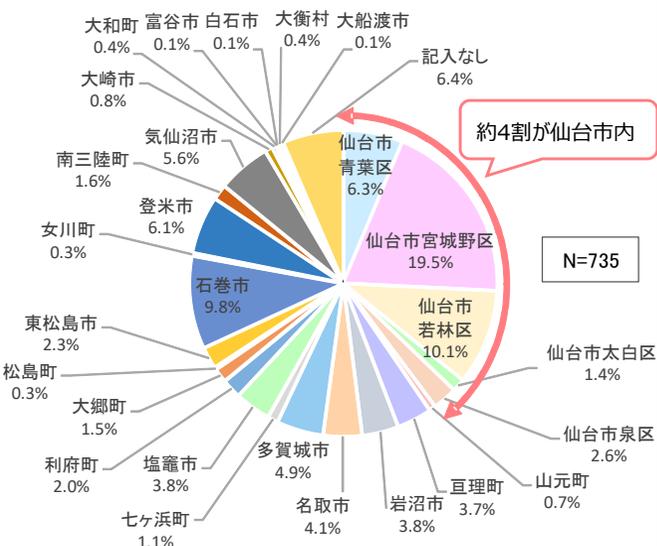
【自由意見回答者数】沿線住民：362人、周辺住民：761人
 ※1人の回答者が複数の分類に関する記載をしている場合もあるため、各分類の回答者は重複している

2-3. 事業者への意見聴取結果（属性、利用実態等）

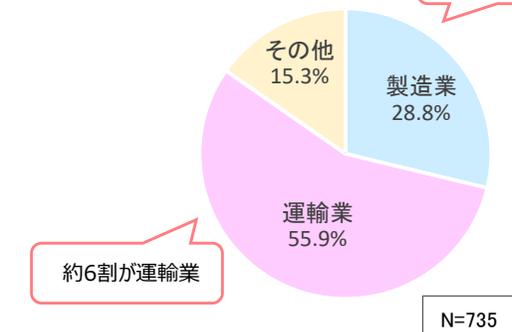
○業種は「製造業」が約3割、「運輸業」が約6割を占める。利用目的においても「運送・運搬」が約5割を占め、沿線地域の流通・生産活動で多く利用されている。
 ○利用頻度は「週に1回以上」が約7割を占め、住民アンケートと比較すると事業者の利用頻度が高い。

質問. 貴事務所についてお聞かせください

【図1】所在地

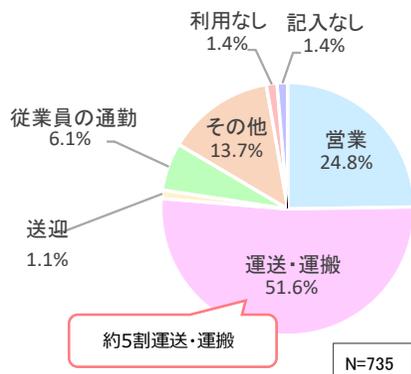


【図2】業種

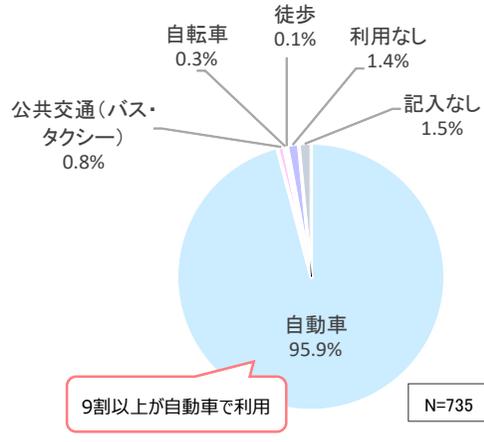


問1. 「仙台市の東部地域」の道路利用について

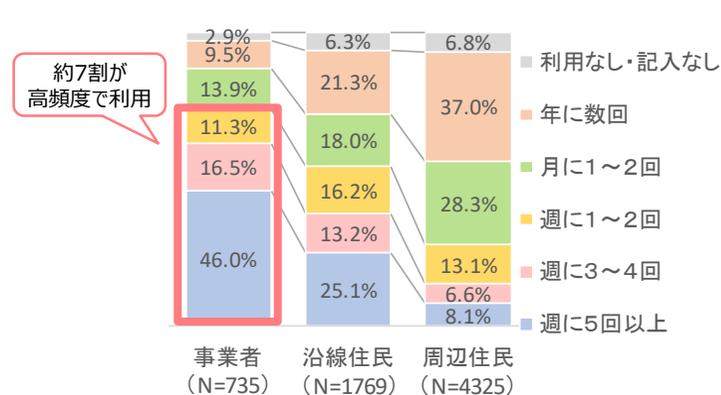
【図3】利用目的



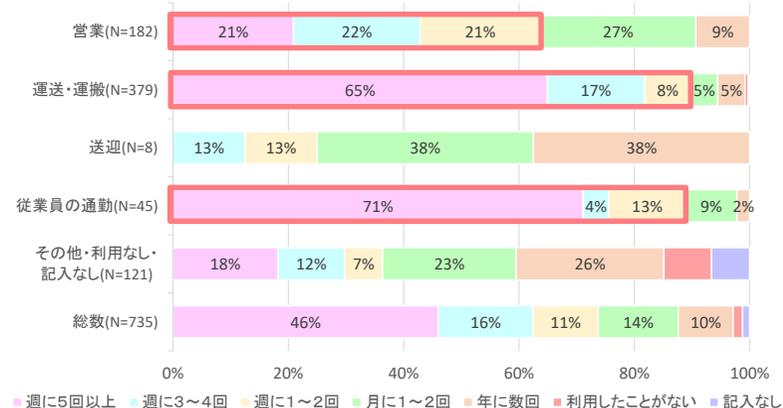
【図4】移動手段



【図5】利用頻度



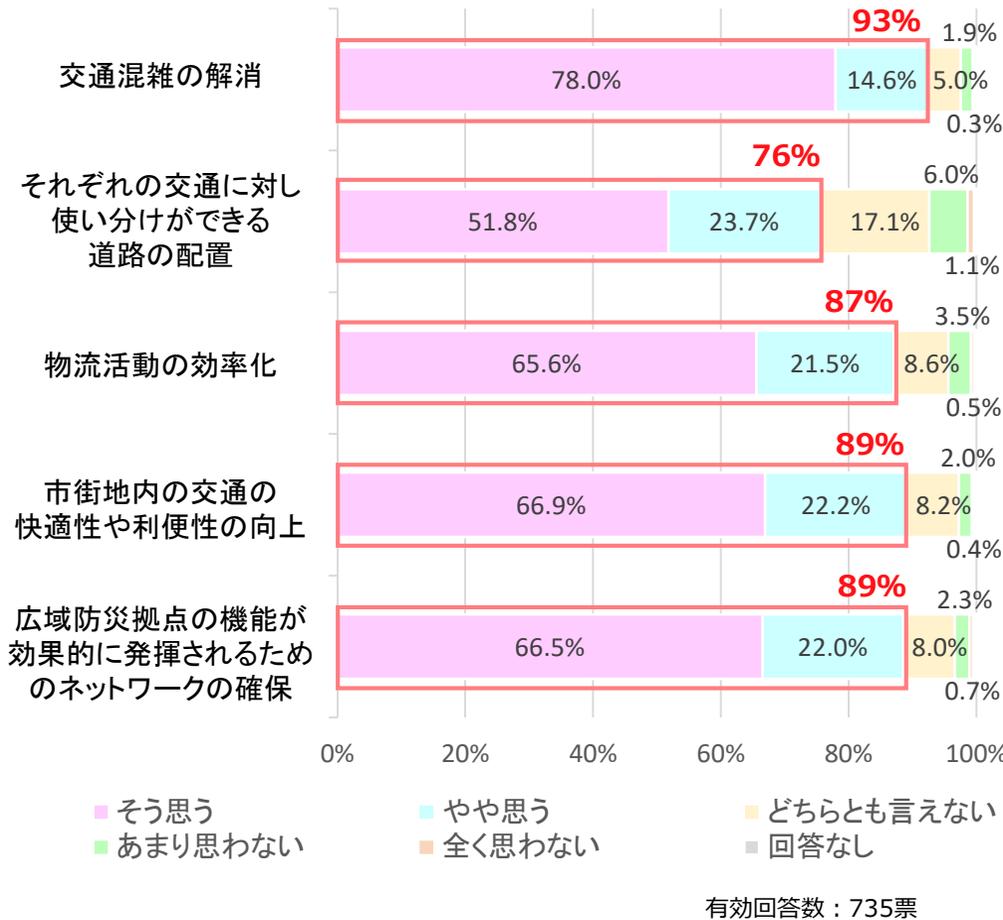
【図6】利用目的別利用頻度



2-3. 事業者への意見聴取結果（仙台東部地域の課題）

○各課題に対し、7割以上の事業者が課題と感じており、特に「交通混雑の解消」を課題と感じている意見が多い。
 ○提示した5つの課題のうち、「交通混雑の解消」や「市街地内の交通の快適性や利便性の向上」、「広域防災拠点の機能が効果的に発揮されるためのネットワークの確保」が多く挙げられている。

問2. 仙台市の東部地域の将来を見据えた地域の課題について



○を付けた主な理由や、地域で困っていること、改善してほしいことなど

分類	主な意見
交通混雑【76件】	<ul style="list-style-type: none"> 山形方面へ配達に行き来することがあるが、市街地を通行することになるため、渋滞にあう。また、仙台西道路の特殊車両通行規制も緩和してほしい。（多賀城市/運輸業） 仙台中心部へのアクセスが悪すぎる事と、渋滞緩和が急務。（仙台市宮城野区/その他） いつも混んでいて、目的地までの所要時間を短縮できればうれしい。（南三陸町/-）
道路の役割分担【10件】	<ul style="list-style-type: none"> 仙台市内に繋がる道路は朝夕の混雑がかなり目立つ。その原因に路線バス、物流トラックが混在していることが考えられる。走行速度が下がっている。（仙台市宮城野区/その他）
物流の効率化【16件】	<ul style="list-style-type: none"> 運転労働時間の短縮の為に道路の効率化を推進してもらいたい。（巨理町/運輸業） 流れの効率化によって生産性が上がるが良いなと思います。（東松島市/運輸業）
市街地内交通の快適性・利便性【6件】	<ul style="list-style-type: none"> 仙台港からフェリーを利用する際、国道45号等市街地の渋滞により、仙台駅からフェリーターミナルへのバスが時間どおり運行されず困っている。（仙台市若林区/その他）
広域防災力【7件】	<ul style="list-style-type: none"> 防災拠点から市内各所へのアクセス道路の整備。（仙台市宮城野区/その他）
その他【73件】	<ul style="list-style-type: none"> 東部地域の道路は自動車専用道路がなく、歩行者との交錯が常に発生するので安全性に難がある。（仙台市青葉区/その他） 無駄な資金を投資することなく、運用の改善で混雑の解消をしてもらいたい。（仙台市青葉区/製造業）

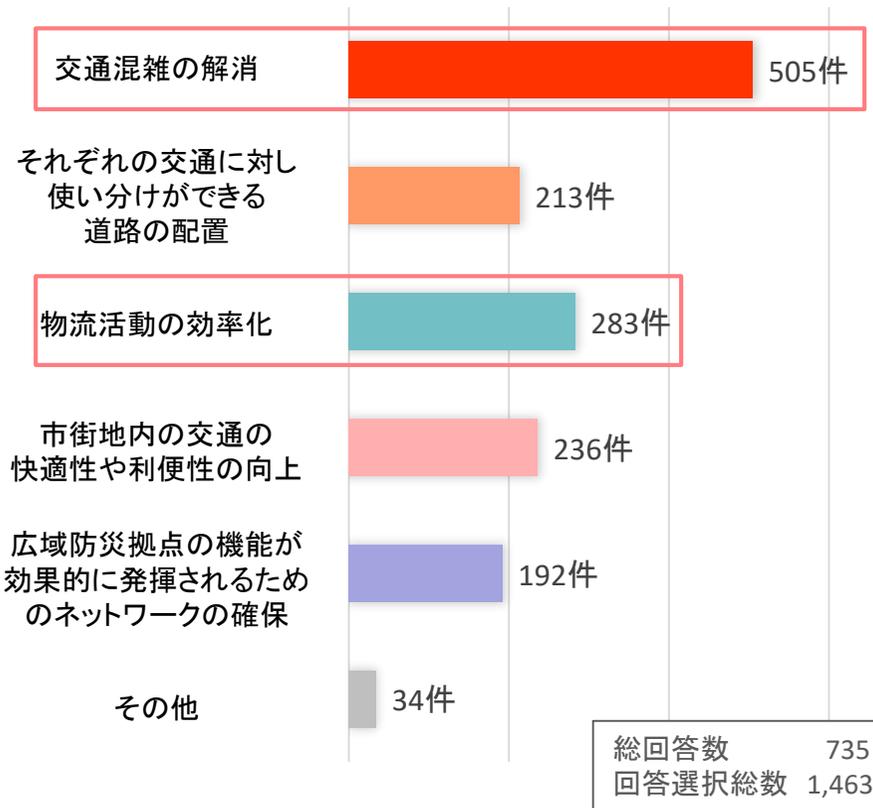
自由意見回答者数：188人

※1人の回答者が複数の分類に関する記載をしている場合もあるため、各分類の回答者は重複している

2-3. 事業者への意見聴取結果（優先的に解決すべき課題）

○道路整備により優先して解決すべきと思う課題としては、「交通混雑の解消」や「物流活動の効率化」が多く挙げられている。

問3. 道路整備により優先して解決すべきと思う課題について



○を付けた主な理由や、地域で困っていること、改善してほしいことなど

分類	主な意見
交通混雑 【19件】	<ul style="list-style-type: none"> 高速道路を利用しても下りてからの混雑でイライラが高まり安全性が悪いと思います。（東松島市/その他） 六丁の目交差点付近は事故が多く、事故渋滞による遅刻をする人も多いです。渋滞解消もさることながら安全な道路にしてほしいです。（仙台市若林区/製造業）
道路の役割分担 【3件】	<ul style="list-style-type: none"> 生活道路、物流道路と区分する事により、交通の快適性を高め、双方時短のメリットが生まれるものと推測致します。（石巻市/運輸業）
物流の効率化 【5件】	<ul style="list-style-type: none"> トラックドライバー不足等問題があるので物流の効率化を図る必要がある。（石巻市/製造業）
市街地内交通の 快適性・利便性 【4件】	<ul style="list-style-type: none"> インバウンドによる海外観光客の増加が期待される中で、三陸沿岸道を活用した高速バス路線の発達が見込まれます。県内周遊の魅力ある観光ルートを構築する上で、市内から高速道路ICまでの定時性の向上が必要と考えます。（仙台市宮城野区/その他）
広域防災力 【9件】	<ul style="list-style-type: none"> 東部地区（物流商業）は西部（住宅地、山形県）へのアクセスに課題があり、また広域防災拠点を中心とした道路インフラでも東西のアクセスの見直しが必要と考える。（仙台市太白区/製造業）
その他 【40件】	<ul style="list-style-type: none"> 仙台近郊のみではなく周辺市町村の発展の為に交通網の整備が必要。（石巻市/製造業）

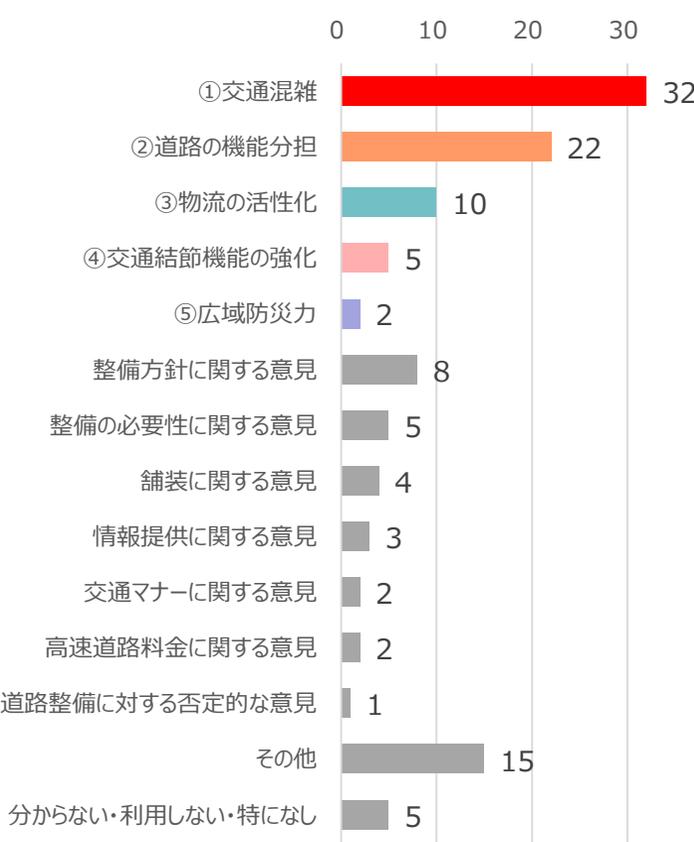
自由意見回答者数：80人

※1人の回答者が複数の分類に関する記載をしている場合もあるため、各分類の回答者は重複している

2-3. 事業者への意見聴取結果（その他）

○自由意見では、「交通混雑の解消」や「道路の機能分担」に対する意見が多く挙げられている。

問4. 東部地域の課題について、その他のご意見等ありましたら、ご自由にお書きください。



自由意見回答者数：115人
 ※1人の回答者が複数の分類に関する記載をしている場合もあるため、各分類の回答者は重複している

分類	主な意見	
交通混雑【32件】	<ul style="list-style-type: none"> 事業活動において、事業所が郊外で顧客が仙台中心部というパターンが多く、速達性が求められている。(多賀城市/その他) 荷主が指定する納品時間帯が朝夕の通勤時間帯にあたることが多く、渋滞解消が最優先。(仙台市宮城野区/運輸業) 	
道路の機能分担【22件】	<ul style="list-style-type: none"> 東部地区は生産活動拠点となると思うので、市街地との往来は必須。仙台西道路との接続を図ることにより利便性が高まる。(仙台市青葉区/その他) 仙台駅付近へ接続する高速道路(インターチェンジ)の建設を検討して頂きたい。(大崎市/その他) 	
物流の活性化【10件】	<ul style="list-style-type: none"> 仙台新港周辺の立地企業の活動支援として、物流機能のスムーズ化(渋滞緩和)は必要。(仙台市青葉区/その他) 	
交通結節機能の強化【5件】	<ul style="list-style-type: none"> 仙台駅周辺の高速バスの離発着停留所をビルを作り集約すればバス利用者の利便性が確保され、更に、駅周辺の幹線道路の混雑の解消が図れるものと一考されます。(仙台市宮城野区/運輸業) 	
広域防災力【2件】	<ul style="list-style-type: none"> 広域防災拠点を軸とした緊急時の被災・復旧対応及び物流用道路の確保の観点からも仙台東道路の整備は重要。緊急時のリダンダンシー確保は最優先すべき。(仙台市宮城野区/その他) 	
その他【45件】	整備方針	<ul style="list-style-type: none"> 仙台駅西側から東側に抜ける路線の増設。(仙台市太白区/その他)
	整備の必要性	<ul style="list-style-type: none"> 今後の仙台に必要な事業だと強く感じたので、是非実現して頂きたい。(仙台市青葉区/その他)
	舗装	<ul style="list-style-type: none"> トラック通行による道路の損傷(わだちやひび割れ)が多く、雨の日に歩行者に水がかかることが心配なので、補修を迅速におこなってほしい。(仙台市太白区/運輸業)
	否定的な意見	<ul style="list-style-type: none"> 少子高齢化によって交通量の減少が想定されるため、現在の交通網で十分だと考えられる。(仙台市宮城野区/その他)
	その他	<ul style="list-style-type: none"> 1人乗りのマイカー通勤が殆どなので高速バスの運行(通勤用)を検討して欲しい。(仙台市青葉区/製造業)

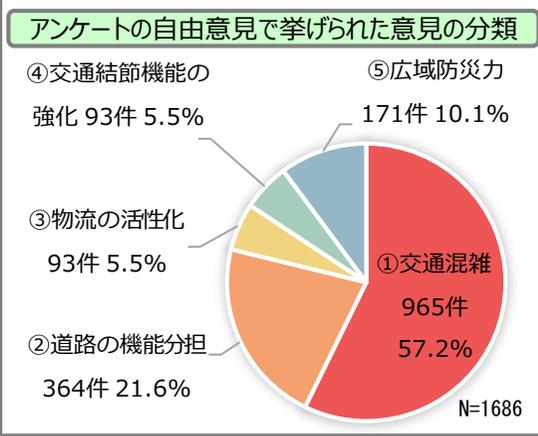
2-4. 関連団体ヒアリングの結果

○地域の課題や道路整備の必要性について、業種に限らず類似した意見を持っており、地域として課題の解決を望む声が多い。

分類	主な意見
交通混雑に関する意見	<p><small>おろしまち</small></p> <ul style="list-style-type: none"> ・卸町には得意先のセンターが数多くあるが、交通混雑することが多い。(製造業者・組合) ・仙台は、広い幅員の道路が途中から狭くなるつくりの道路が多いと感じる。(製造業者・組合) ・仙台駅西側等の都心部の交通混雑緩和につながる道路計画が必要である。(自治体)
道路の機能分担に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> ・大型車が新しい道路を利用すれば、一般道の混雑が解消し、走りやすくなる。(タクシー事業者) ・産業の車両と生活車両の混在が、関東などと比べると異常に多い。(製造業者・組合)
物流の活性化に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> ・交通混雑で配送遅延が発生することもある。(製造業者・組合) ・仙台駅周辺から東部地区への混雑により、配達時間も考えなければならず、運行管理の面でも過労での事故も心配である。(製造業者・組合) ・少ない台数で同じ仕事量をこなすため、回転数アップを目指しており、そのため輸送時間の短縮は必要である。(製造業者・組合)
交通結節機能の強化に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> ・仙台駅周辺のバスの乗り継ぎが悪い。(製造業者・組合) ・高速道路から仙台駅へ、いかに早く移動できるかが課題である。(バス協会) ・仙台西道路～広瀬通の流れが悪いので改善してほしい。(バス事業者)
広域防災力に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急消防援助隊の場合、長いと2~3kmにまで車列が延びるため、一気に高速から一般道に流れ込む影響で渋滞を引き起こすこともあり、ICまでの距離が近かったり、広域防災拠点までアクセスが良い道路があったりするとありがたい。(自治体) ・仙台市内は深夜を除いて混雑している。特に国道4号バイパスを東西に横切るときは、緊急車両とはいえ危険を感じる。(消防機関) ・緊急搬送先は仙台医療センターが多いが、ブレーキや加速は患者の負担になるため、信号が少なくスムーズに走行できる道路が必要。(消防機関)

2-5. 第1回地域の意見聴取結果のとりまとめ

項目		主な意見
現状の道路について	交通混雑に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> 坂下交差点・ガス局前交差点の混雑を何とかして欲しい【沿線住民】 東部地域は国道45号、産業道路(荒浜原町線)などいつでも混んでいるイメージ【周辺住民】 仙台駅の東西を連絡する道路が少なく、常に特定路線で混雑が発生【沿線住民】 仙台西道路から仙台駅前までの渋滞がひどい【周辺住民】 東西を通過する配達では市街地を通行するため渋滞にあう【事業者/運輸業】 渋滞のため、目的地への到着予定が読めない【沿線住民】
	道路の機能分担に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> 物流拠点である東部地域は大型トラックの交通量が多く、一般の車両と混在【沿線住民】 市街地には大型車をなるべく入れないでほしい【周辺住民】 仙台西道路との接続を図ることでより利便性が高まる【事業者/その他】 高速道路のICから中心部が離れていて、利便性が悪い【周辺住民】
	物流の活性化に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> 交通混雑で配達遅延が発生することもある【製造業者・組合】 輸送の効率化のため輸送時間の短縮が必要【製造業者・組合】 運行管理の面でも過労での事故も懸念【製造業者・組合】 中央卸売市場、トラックターミナルの物流拠点と高速道路を結ぶ交通網整備が重要【沿線住民】 仙台新港周辺の立地企業の活動支援として、物流機能のスムーズ化(渋滞緩和)は必要【事業者/その他】
	交通結節機能の強化に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> 仙台東部から市街地は高速を下りてからの時間がとてもかかる【沿線住民】 高速バス乗り場が点在していて乗り継ぎで間に合わないことがある【沿線住民】 高速道路から仙台駅へ、いかに早く移動できるかが課題【バス協会】 広瀬通の渋滞がひどく、高速バスを利用するとき時間がかかる【周辺住民】
	広域防災力に関する意見	<ul style="list-style-type: none"> 防災拠点周辺は交通量が多く、渋滞が懸念【周辺住民】 ICまでの距離が近かったり、広域防災拠点までアクセスが良い道路があるとありがたい【自治体】 防災拠点に通じる大きな道路がないと災害時に救援物資が届かなくなる【沿線住民】 国道4号を東西に横切るときは緊急車両でも危険を感じる【消防機関】 緊急搬送先は仙台医療センターが多いが、ブレーキや加速は患者の負担になるため、信号が少なくスムーズに走行できる道路が必要【消防機関】



2-5. 第1回地域の意見聴取結果のとりまとめ

- 地域の意見聴取結果を踏まえ、評価対象区間への主な意見と具体的な箇所・区間に対する意見に整理。
- 主な意見としては、評価対象区間全体の交通混雑や走行速度の低下などが挙げられた。
- 具体的な箇所・区間に対する意見としては、仙台駅を東西に連絡する道路不足、物流拠点周辺の物流車両と一般車両の混在、中央卸売市場やトラックターミナルなどの物流拠点と高速道路を結ぶ交通網整備の重要性、高速バス乗り場の点在や高速道路から仙台駅までの速達性低下、医療センターまでの快適性などが挙げられた。

【評価対象区間への主な意見】

【交通容量不足の解消】

- ・ 東部地域の渋滞
- ・ 渋滞で目的地への所要時間が読めない

【適切な道路の機能分担】

- ・ 路線バス、物流トラックが混在することで走行速度が下がっている

【物流の活性化】

- ・ 交通混雑で配達遅延が発生することもある

【交通結節機能の強化】

- ・ 高速バスの市内から高速道路ICまでの定時性の向上が必要

【広域防災力の機能確保】

- ・ 防災拠点に通じる大きな道路がないと災害時に救援物資が届かなくなる

【具体的な箇所・区間に対する意見】

【交通容量不足の解消】

- ・ 仙台駅東西を連絡する道路不足

【交通容量不足の解消】

- ・ 坂下交差点、ガス局前交差点の渋滞

【適切な道路の機能分担】

- ・ 物流拠点周辺は大型トラックが多く、物流車両と一般車両が混在している

【交通結節機能の強化】

- ・ 高速バス乗り場が点在し利用しづらい
- ・ 高速道路から仙台駅へいかに早く移動できるかが課題

ガス局前交差点

坂下交差点

国道4号

国道45号

至 利府JCT

仙台港北IC

仙台港IC



仙台西道路

仙台駅

広域防災拠点

仙台トラックターミナル

物流拠点

仙台市中央卸売市場

環状自動車道

【交通容量不足の解消】

- ・ 仙台西道路から仙台駅前までの渋滞がひどい

【交通結節機能の強化】

- ・ 広瀬通の渋滞がひどく、高速バスを利用するとき時間がかかる

【広域防災力の機能確保】

- ・ 防災拠点周辺は交通量が多く、渋滞が懸念
- ・ 医療センターまでスムーズに走行できる道路が必要

【物流の活性化】

- ・ 中央卸売市場、トラックターミナルの物流拠点と高速道路を結ぶ交通網整備が重要

【物流の活性化】

- ・ 仙台新港周辺企業の活動支援として、物流効率向上のため渋滞緩和が必要

3. 政策目標の設定

3. 政策目標の設定

○地域の意見聴取（第1回）の結果から、地域の課題、道路整備により優先的に解決すべき課題が確認できたことから、「交通容量不足の解消」「適切な道路の機能分担」「物流の活性化」「交通結節機能の強化」「広域防災力の機能確保」の5項目を政策目標とする。

前回審議内容

	サービス水準	機能性	物流	交流・人流	広域防災
地域・道路の状況と課題	<p>仙台市東部地域の交通容量が不足 ⇒近年の高速道路網整備、仙台塩釜港・仙台港背後地等の拠点性の強化により東部地域や都心部で混雑が発生 ⇒対象地域の道路ネットワークの大部分の区間が30km/h以下の低い速度水準</p>	<p>交通特性に応じた、機能分担が図られたネットワークが不足 ⇒物流拠点周辺を発着する平均トランプ長が長い交通や特殊車両等の大型車交通が多い ⇒都心部の内々交通、仙台市外からの内外交通が混在しており、円滑な交通が阻害</p>	<p>拠点間を連結するサービス水準の高い道路が確保されていない ⇒仙台塩釜港の拠点性の強化及び需要の高まり ⇒仙台市中央卸売市場や仙台トラックターミナルなど、広域交通の発集施設が集中</p>	<p>市街地の混雑により公共交通のサービス水準が低下 ⇒市街地のラッシュ時の混雑の発生により道路速度にばらつきが生じやすく定時性・速達性の低下 ⇒仙台駅周辺の高速バス停留所は9箇所に分散していることから円滑な乗り継ぎを阻害</p>	<p>非常時に安定的に機能する信頼性の高いネットワークが不足 ⇒高速道路から広域防災拠点間は、全国平均と比べて距離が長く安定したネットワークが配置されていない</p>
地域の将来像	<p>都市活動を支える道路ネットワークの構築 ・都市の活力を支える道路ネットワークについては計画的な準備を推進 ・交流・物流を支え地域経済の成長を促進する道路などについて、優先的な整備を推進【ひとが輝く都・仙台総合計画2020】</p>	<p>県土の骨格となる高速道路網の整備 ・「仙台都市圏の幹線道路ネットワークの機能強化」に向けて、積極的に支援【宮城県社会資本再生・復興計画第3次アクションプラン】 東北各地域との連携の強化 ・広域的な交通ネットワークを生かし、東北全体の活力の向上を図る【ひとが輝く都・仙台総合計画2020】</p>	<p>産業競争力の強化に向けた条件整備 ・高規格幹線道路をはじめ、広域道路ネットワークの整備を推進【宮城の将来ビジョン】 富良野宮城の実現に資する活力あるまちづくり ・各産業拠点と港、空港、IC等を有機的に結びつける道路交通ネットワークを拡充【仙塩広域都市計画区域の整備、開発及び保全の方針】</p>	<p>観光資源、知的資産を活用した商業・サービス産業の強化 ・東北各県や東北観光推進機構との連携を深め、広域観光の一層の充実を図る【宮城の将来ビジョン】</p>	<p>巨大地震など大規模災害による被害を最小限にする県土づくり ・活動拠点等の相互の機能補完や連携等のネットワーク形成による広域的な防災体制の整備【宮城の将来ビジョン】 宮城県広域防災拠点の位置付け ・広域防災拠点と地域防災拠点等が連携し、防災ネットワークを構築【宮城県広域防災拠点基本構想・計画】</p>
住民や事業者等への意見聴取結果	<p>◆ 住民・事業者ともに、約9割が地域の課題と認識 ⇒ 交通混雑が慢性化しており、交通容量が不足していることを確認した</p>	<p>◆ 住民の約7割、事業者の約8割が地域の課題と認識 ⇒ 高速道路から拠点へのアクセスが悪く、大型車交通と一般交通が混在していることを確認した</p>	<p>◆ 住民の約8割、事業者の約9割が地域の課題と認識 ⇒ 物流の拠点であるにもかかわらず、交通混雑により、物流の円滑化が阻害されていることを確認した</p>	<p>◆ 住民・事業者ともに、約9割が地域の課題と認識 ⇒ 交通混雑による定時性低下、乗り継ぎ場所の点在により、交通結節機能が不十分であることを確認した</p>	<p>◆ 住民・事業者ともに、約9割が地域の課題と認識 ⇒ 交通混雑の発生により、広域防災拠点への迅速なアクセスが懸念されることを確認した</p>

今回確認内容

政策目標

1. 仙台市東部地域の交通容量不足の解消

2. 道路ユーザーのニーズに応じた道路の適切な機能分担

3. 物流交通に対する円滑な分散・導入による物流活性化

4. 仙台駅と高速道路網の交通結節機能の強化

5. 非常時における広域防災力の機能確保

4. 仙台東道路に必要な機能

4-1. 仙台東道路に必要な機能（ネットワークと交通需要）

- 東北圏における中枢都市である「仙台市」には、常磐自動車道の全線開通や三陸沿岸道路の全線開通予定（令和2年度）により、沿岸部からの交通需要が飛躍的に高まっている。
- 仙台都市圏は、仙台都市圏高速環状ネットワーク「ぐるっ都・仙台」が形成され、広域的な交通の連携は確保されているが、東部地域への物流や防災などの各拠点にアクセスする一般道路は、慢性的に混雑しており、速達性や信頼性が確保されていない。
- 主要な拠点や都市機能が集中する東西間の交通は、交通需要が大きく、容量を超過している。
- 東西の各拠点間の連携を担う仙台東道路は、仙台都市圏高速環状ネットワークと連携し、交通混雑や交通需要に対応した道路計画が求められる。

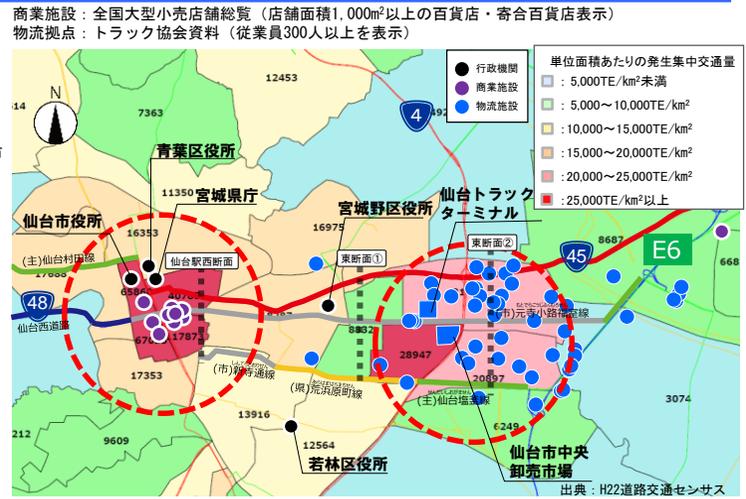


三陸沿岸道路（令和2年度全線開通予定）

常磐自動車道（平成27年全線開通）



※速度は各ICから宮城県庁までの平均旅行速度
出典：ETC2.0プローブデータ（H30.6平日8時台平均）



	仙台駅西断面	東断面①	東断面②
対象路線	・R45 もとでらこうじふくむろせん ・(市)元寺小路福室線 ・(市)新寺通線	・R45 もとでらこうじふくむろせん ・(市)元寺小路福室線 ・(県)荒浜原町線	・R45 もとでらこうじふくむろせん ・(市)元寺小路福室線 ・(主)仙台塩釜線
断面交通量	71,433台/12h	73,862台/12h	87,606/12h
断面交通容量	44,093台/12h	46,178台/12h	68,153台/12h
不足容量	-27,340台/12h	-27,684台/12h	-19,453台/12h

4車線道路に相当する断面交通量が不足

出典：H29仙台市交通量調査結果、H27道路交通センサス

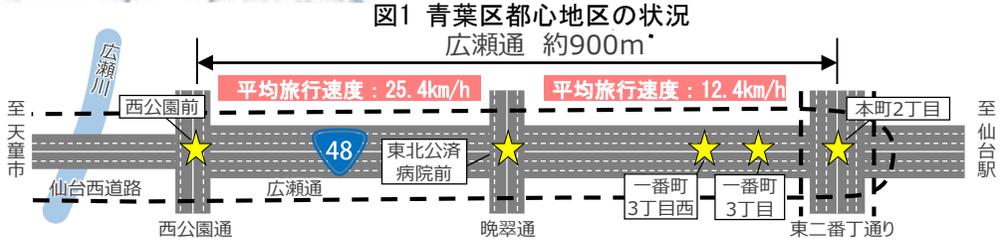
図1 東北圏の広域道路ネットワーク

図2 仙台都市圏高速環状ネットワークから都心への平均旅行速度

図3 都市施設と発生集中交通量

4-2. 仙台東道路に必要な機能(都心部の交通混雑)

- 仙台市の都心エリアのうち青葉区都心地区は、仙台駅西口に面し、商業施設や事業所、官公庁が立地しており、発生交通量が特に多く、主要渋滞区間・箇所が集中し平均旅行速度が低い。
- この青葉区都心地区は、内外交通需要が特に大きく、さらに内々での発生交通量も多い。
- 仙台西道路と仙台駅を連絡する主要ルートでの広瀬通では、主要渋滞箇所が連続し、平均旅行速度は都心地区内で最も低い。
- 青葉区都心地区の交通混雑や交通需要に対応した道路計画が求められる。



※単位面積当たりの発生集中交通量が多い仙台駅周辺のゾーンを青葉区都心地区と設定
※平均旅行速度はETC2.0プローブデータ（H30.6 平日8時台平均）



青葉区都心地区の内外交通需要が大きい



青葉区都心地区の内々交通需要が大きい



出典：H22道路交通センサス

4-3. 仙台東道路に必要な機能(機能分担)

- 東部地域の物流拠点周辺を発着する貨物車は県内外と広域的な流動であり、対象区間が担う仙台塩釜港方面や都心方面への需要は約3割である。
- 仙台塩釜港方面や都心方面への物流経路として、国道45号等の東西軸の主要3路線が考えられる。
- この3路線は、様々なトリップの交通が混在し、適切な機能分担が図られておらず、さらに信号交差点も多いことから速達性が確保されていない。
- 信号停止や交差交通等による速度サービスレベルの低下がなく、交通円滑化に資する速達性に優れた道路ネットワークの確保が求められる。

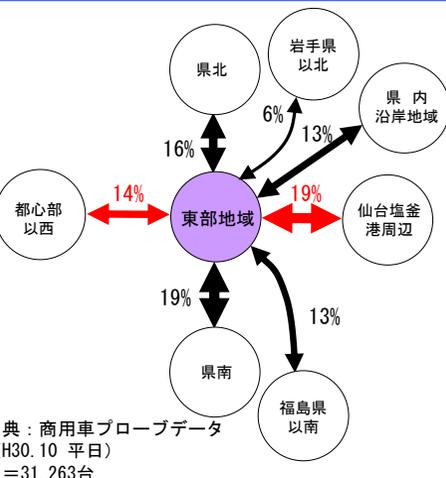


図1 東部地域発着の貨物車の主な流動

図2 東部地域発着貨物車の利用経路

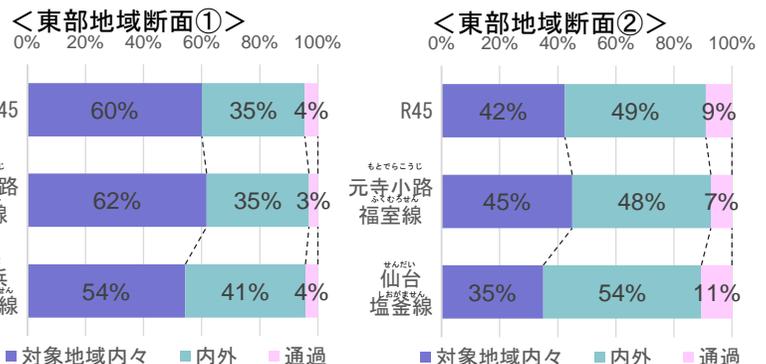


図3 主な物流経路を利用する交通の地域別割合
出典：ETC2.0プローブデータ (R元.10 平日)

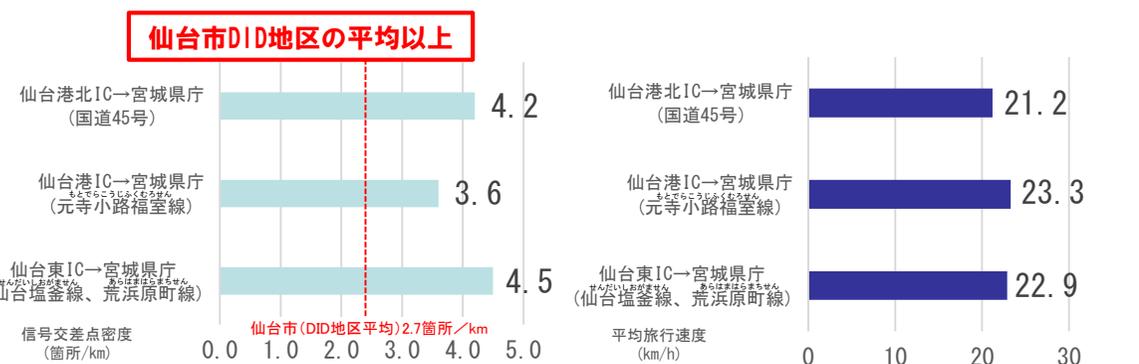


図4 主な物流経路の信号交差点密度
※仙台市 (DID地区平均) は、H27道路交通センサスを基に集計

図5 主な物流経路の平均旅行速度
出典：ETC2.0プローブデータ (H30.6 平日8時台平均)

4-4. 仙台東道路に必要な機能（交通結節機能）

- 仙台駅は東北最大のターミナル駅である。近年、東西自由通路の整備や路線バス停の集約化等、利便性向上に向けた環境整備が進められている。
- 仙台駅から発着する都市間高速バスの需要は増加しているものの、高速バス停の分散による乗り継ぎ利便性や一般道路の混雑による定時性の確保が課題となっている。
- 仙台駅の結節機能強化に向けた検討が始まっており、定時性確保のため交通結節点とサービス水準の高い道路との接続強化が必要である。

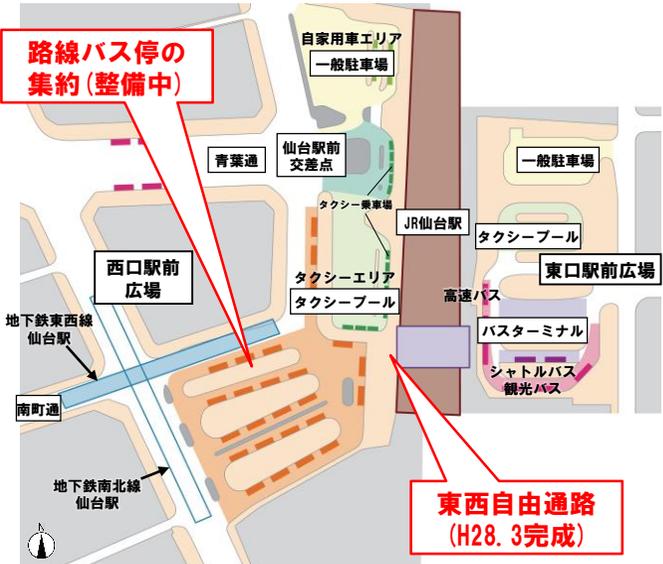


図1 仙台駅周辺の再整備

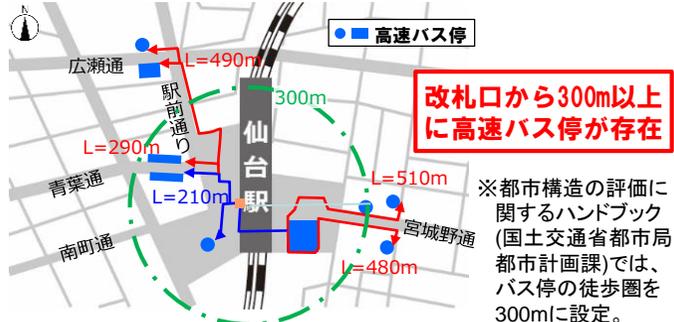


図2 高速バス停留所位置

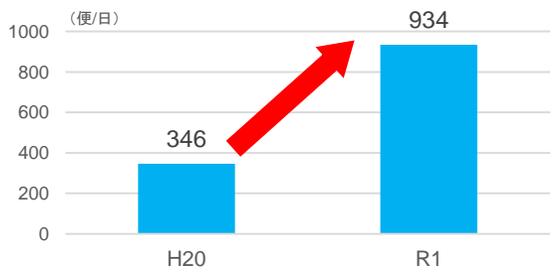


図3 仙台駅発着の高速バス便数の推移

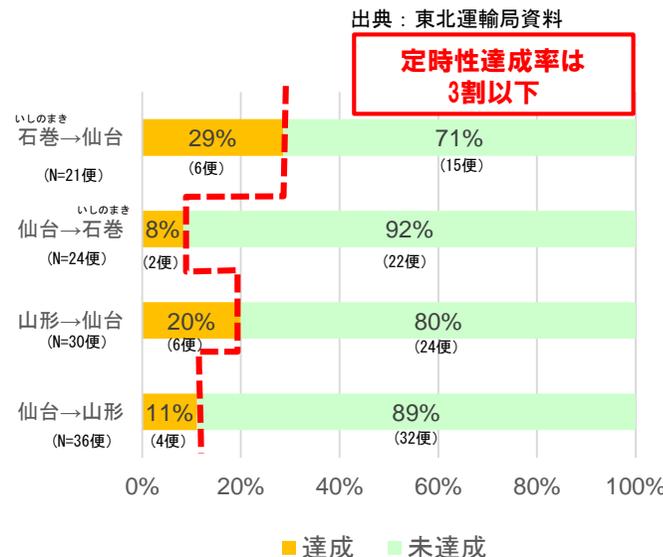


図4 都市間高速バスの定時性達成率
※定時性達成率とは、実態調査時にバス時刻表による予定所要時間内に目的地に到達出来た確率

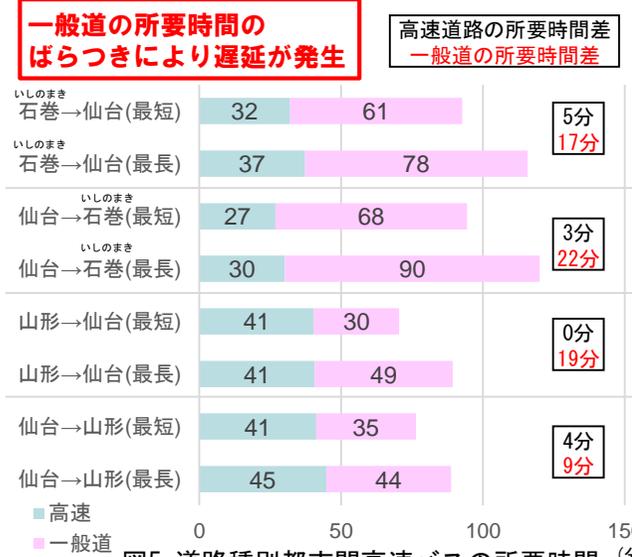


図5 道路種別都市間高速バスの所要時間(分)
※仙台～山形は山形駅前から宮城県庁市役所前までの所要時間
※仙台～石巻は石巻営業所から宮城県庁市役所前までの所要時間
出典：高速バス実態調査(R元) 国) 仙台河川国道事務所

4-5. 仙台東道路に必要な機能と検討方針

○仙台東道路に必要な機能を整理し、地域の意見聴取結果を踏まえて、検討方針として条件を設定。

■仙台東道路に必要な機能

項目	必要な機能	意見聴取結果による主な意見
(1)	<p>●ネットワークと交通需要</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東部地域への物流や防災などの各拠点にアクセスする一般道路は、慢性的に混雑、速達性や信頼性が確保されていない。 ・主要な拠点や都市機能が集中する東西間の交通は、交通需要が大きく、容量を超過している。 ・東西の各拠点間の連携を担う仙台東道路は、仙台都市圏高速環状ネットワークと連携し、交通混雑や交通需要に対応した道路計画が求められる。 <p>→サービス水準の高いネットワークの確保</p>	<p>【交通容量不足の解消】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東部地域の渋滞 ・仙台駅東西を連絡する道路不足 <p>【広域防災力の機能確保】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災拠点周辺の交通渋滞 ・医療センターまでスムーズに走行できる道路
(2)	<p>●都心部の交通混雑</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仙台市の都心エリアのうち青葉区都心地区は、発生交通量が特に多く、主要渋滞区間・箇所が集中し平均旅行速度が低い。 ・この青葉区都心地区は、内外交通需要が特に大きく、さらに内々での発生交通量も多い。 ・仙台西道路と仙台駅を連絡する主要ルート of 広瀬通では、主要渋滞箇所が連続し、平均旅行速度は都心地区内で最も低い。 ・青葉区都心地区の交通混雑や交通需要に対応した道路計画が求められる。 <p>→交通混雑を緩和する道路ネットワークの構築</p>	<p>【交通容量不足の解消】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仙台西道路から仙台駅までの慢性的な渋滞 <p>【適切な道路の機能分担】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・路線バス、物流トラックの混在による走行速度の低下
(3)	<p>●機能分担</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東部地域の物流拠点周辺を発着する貨物車は県内外と広域的な流動である。 ・様々なトリップの交通が混在し、適切な機能分担が図られておらず、信号交差点も多く、速達性が確保されていない。 ・信号停止や交差交通等による速度サービスレベルの低下がなく、交通円滑化に資する速達性に優れた道路ネットワークの確保が求められる。 <p>→アクセスコントロールされた道路ネットワークの構築</p>	<p>【適切な道路の機能分担】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・物流車両と一般車両の混在 <p>【物流の活性化】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通混雑で配送遅延が発生
(4)	<p>●交通結節機能</p> <ul style="list-style-type: none"> ・近年、東西自由通路の整備や路線バス停の集約化等、利便性向上に向けた環境整備が進められている。 ・高速バス停の分散による乗り継ぎ利便性や一般道路の混雑による定時性の確保が課題となっている。 ・仙台駅の結節機能強化に向けた検討が始まっており、定時性確保のため交通結節点とサービス水準の高い道路との接続強化が必要である。 <p>→交通結節点と高速道路網の接続強化</p>	<p>【交通結節機能の強化】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高速バス乗り場の点在 ・高速バスの市内から高速道路ICまでの定時性の向上が必要

■検討方針

○概略ルート・構造案を検討する際の基本条件3つを設定。

東西方向の交通需要に対応出来る
ネットワークの確保

アクセスコントロールされた
サービス水準の高い道路

交通結節点との接続強化

5. 起終点の設定

5-1. 起終点の考え方

○起終点の設定にあたっては政策目標及び基本条件を満足するとともに、主要な拠点への接続が可能となるよう設定。

政策目標

1. 仙台市東部
地域の交通
容量不足の
解消

2. 道路ユーザーの
ニーズに応じた
道路の適切な
機能分担

3. 物流交通に対
する円滑な分
散・導入による
物流活性化

4. 仙台駅と高
速道路網の
交通結節機
能の強化

5. 非常時にお
ける広域防
災力の機能
確保

基本条件

東西方向の交通需要に
対応出来るネットワークの確保

アクセスコントロールされた
サービス水準の高い道路

交通結節点との接続強化

拠点への接続

- ・交通結節点（仙台駅）
- ・広域防災拠点
- ・物流拠点
（仙台トラックターミナル、仙台市中央卸売市場）
- ・仙台空港
- ・仙台塩釜港

政策目標、基本条件、主要な拠点への接続を踏まえて、起終点を設定

5-2. 起終点の設定 (基本計画)

- 仙台都市圏の広域道路網は、宮城県及び仙台市広域道路整備基本計画に基づき整備が進められている。
- 仙台都市圏高速環状ネットワーク（「ぐるっ都・仙台」）と仙台西道路による自動車専用道路ネットワークが形成されており、有効活用を図る。
- 都心部や東部地域には主要渋滞箇所・区間が集中していることから、東西の交通需要に対応したネットワークの構築が必要である。
- 沿岸部からの交通需要への対応及び都心や拠点へのアクセスを考慮し、東側は仙台東部道路と接続する。



図1 広域道路整備基本計画

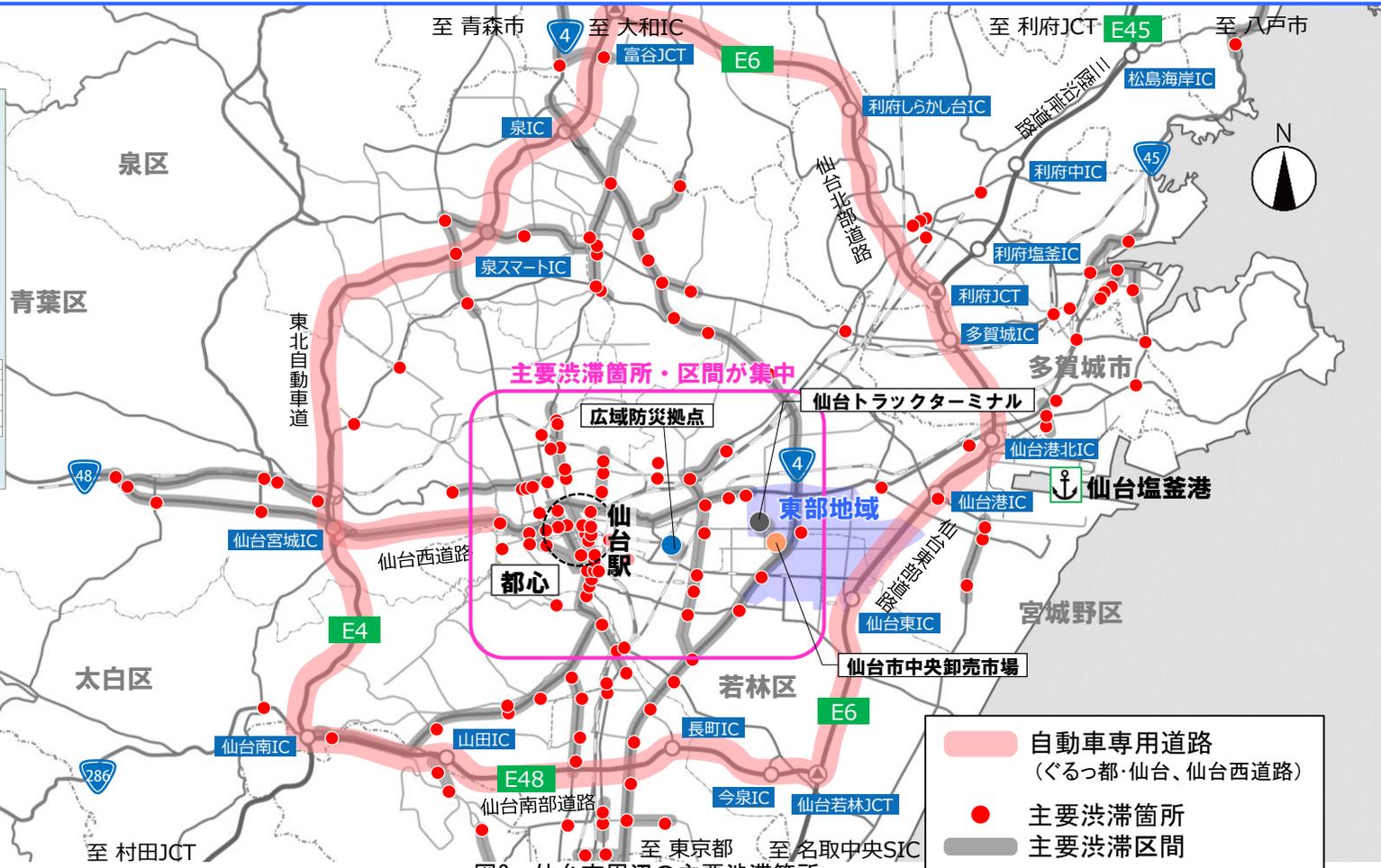


図2 仙台市周辺の主要渋滞箇所

- 自動車専用道路 (ぐるっ都・仙台、仙台西道路)
- 主要渋滞箇所
- 主要渋滞区間

5-3. 起終点の設定（仙台西道路との接続）

- 意見聴取結果では、東西方向の路線で「交通混雑の解消」「大型車と一般車の交通の機能分担」との改善要望が多い。
- 西側には都心部に直結する仙台西道路が整備されており、仙台東道路と接続有無の場合の都心部への影響を比較。
- 「仙台西道路と接続」と、「現況」及び「仙台西道路と接続無し」の場合と比較し、仙台駅東西を連絡する主要な一般道において、トリップ長10km以上の交通が減少し、仙台東道路への転換が想定され、機能分担が図られる。
- さらに、仙台駅東西を連絡する断面交通量が確保され、主要な一般道の混雑が改善することが想定される。



《第1回意見聴取結果》 図1 分析断面

- ◇仙台駅の東西を連絡する道路が少なく、常に特定路線で混雑が発生
- ◇物流拠点である東部地域は大型トラックの交通が多く、一般の車両と混在

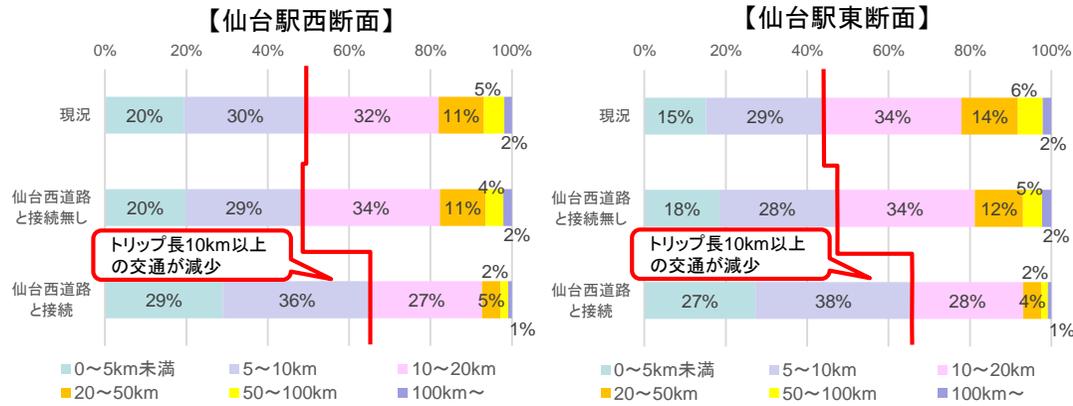


図2 断面別トリップ長分布の比較

※トリップ長分布は国道45号、元寺小路福室線、新寺通の合計値
 ※「現況」はH22現況交通量推計結果、「仙台西道路と接続無し」、「仙台西道路と接続」はR12将来交通量推計結果より算出

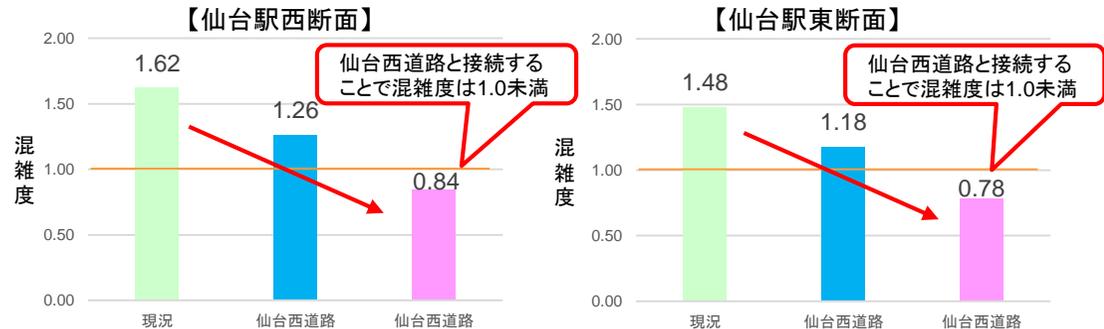


図3 断面混雑度の比較

※混雑度は国道45号、元寺小路福室線、新寺通の断面交通量より算出
 ※「現況」の交通量はH29仙台市交通量調査結果、H27道路交通センサスより設定
 ※「仙台西道路と接続無し」、「仙台西道路と接続」の交通量はR12将来交通量推計結果
 ※混雑度1.0未満は、昼間12時間を通して、道路が混雑することもなく、円滑に走行できる。渋滞やそれに伴う極端な遅れはほとんどない状態。
 (「道路の交通容量」(社)日本道路協会 S59)

5-4. 起終点の設定（まとめ）

- 仙台東道路は、仙台都市圏自動車専用道路ネットワークの一部として、地域高規格道路の計画路線に指定された路線であり、仙台市中心部と沿岸部を結ぶ区間である。
- 対象区間周辺には、仙台都市圏における主要な拠点や都市機能が東西軸に沿って立地。
- 物流・人流の円滑化を図り、広域防災力を強化するためには、**主要な拠点に対して接続**を図り、速達性・定時性向上を図ることが必要。
- 仙台東部道路と仙台西道路を直結**するアクセスコントロールされた**サービス水準の高い道路ネットワークの形成**を図る。

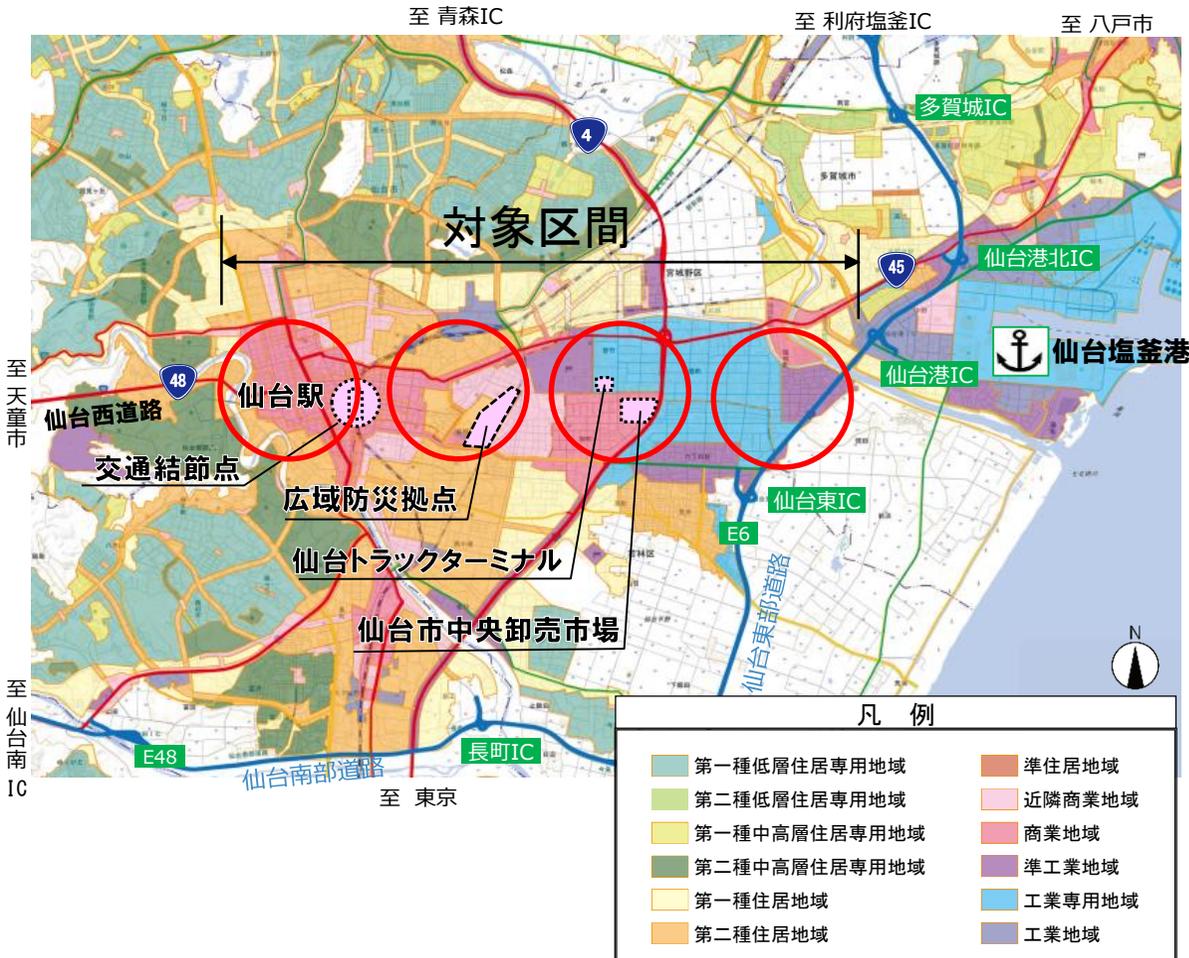


図1 沿線に立地する拠点

6. 今後の概略ルート・構造案の検討方針

6. 概略ルート・構造案の検討方針（案）

○今後、以下の流れで概略ルート・構造案の検討を進める方針とする。



○検討方針

第2回委員会の検討

①仙台東道路に必要な機能の整理

- ・ ネットワークと交通需要の関係
- ・ 機能分担の状況
- ・ 交通結節機能の現況



②起終点の設定

- ・ 起終点の考え方
- ・ 仙台西道路との接続による都心部の交通状況
- ・ 拠点接続の視点の整理（まとめ）



③ルート帯・構造案の検討