

国道4号(盛岡南地区)における 道路計画検討に関する【第2回】

住民用

国道4号は、岩手県の内陸部を南北に縦貫している主要幹線道路です。
 本アンケートは、その一部を担っている「盛岡南地区」の道路整備の計画検討にあたり、皆さまのご意見をお聞きするための調査です。
 意見聴取は全部で2回行い、第1回意見聴取（平成30年～平成31年1月実施済）では地域の皆様が日頃感じている道路交通や地域の課題等についてご意見をお聞きしました。
 今回（第2回）は、国道4号（盛岡南地区）の対策案を検討するにあたり、重視すべき事項についてご意見をお聞きしたく、ご協力をお願いします。

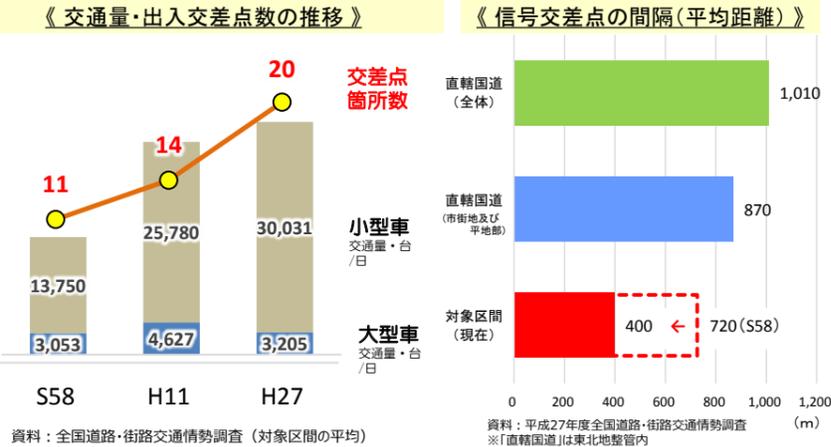
※本調査で頂いた皆さまからのご意見は、計画段階評価において地域からの意見として「社会資本整備審議会道路分科会 東北地方小委員会」に報告いたします。



1. 交通混雑

【対象区間の旅行速度低下】

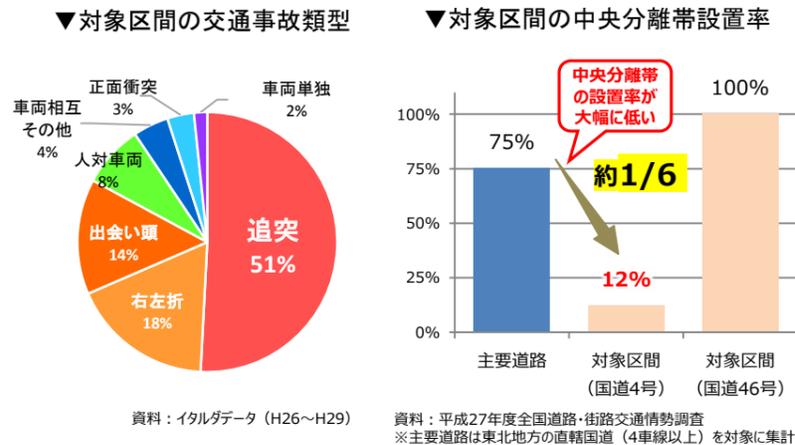
■沿線の市街化と共に交通量増加、また信号交差点も増加したため、交通処理能力が低下しています。
 ■通常走行時でも交差点が多い為に時間損失が必然的に生じるなど、主要幹線道路としての速達性・定時性が失われています。



2. 交通事故

【沿道出入りが多く、急挙動が多い】

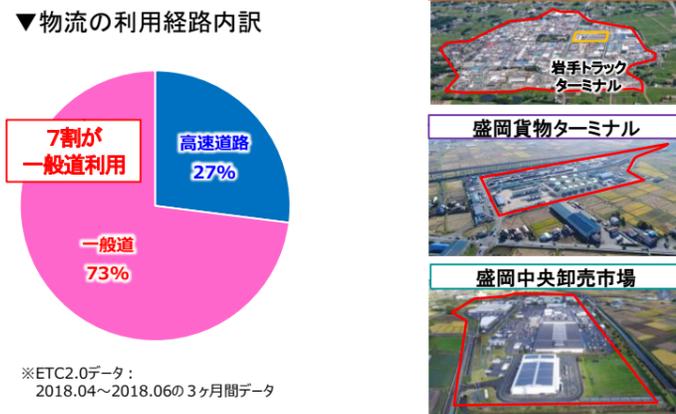
■対象区間は追突事故の発生割合が高くなっています。
 ■特に国道4号の中央分離帯未設置区間での右左折による頻繁な沿道との出入り交通により後続車の急ブレーキが生じるなど、道路の安全機能が低下している事が課題となっています。



3. 物流効率

【物流拠点へのアクセス性に課題】

■対象地域は岩手県を代表する物流拠点です。
 ■物流拠点を発着する貨物車の約7割が一般道を利用しているものと考えられ、国道4号は物流ルートとしてのニーズがあります。
 ■しかし、国道4号は地域内々の利用交通も多く、道路交通の機能分担が適切に図られていないことが課題となっています。



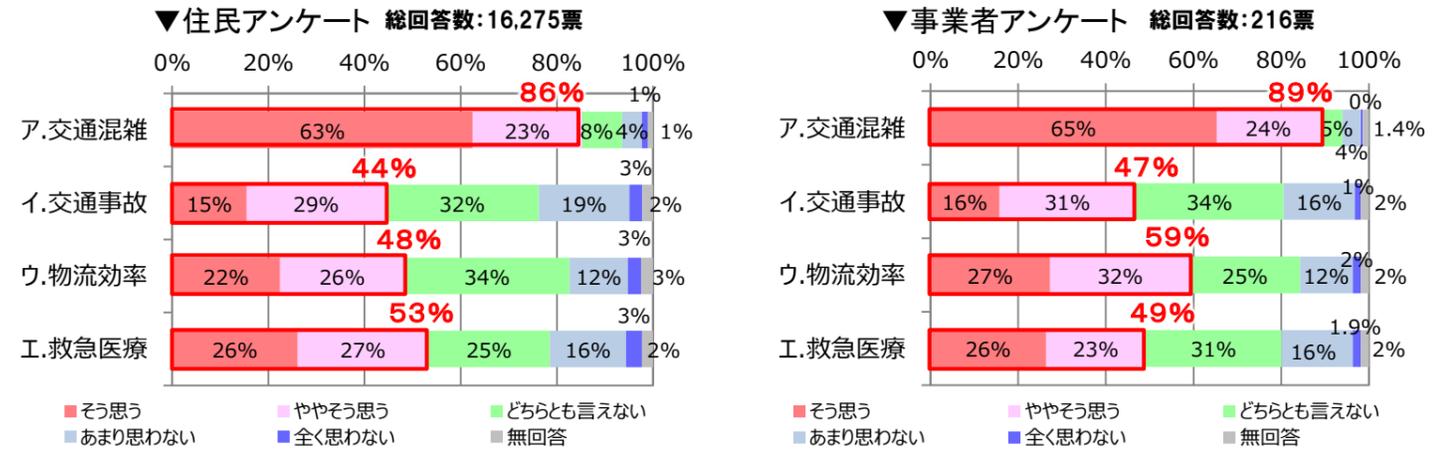
4. 救急搬送への影響

【第三次救急医療施設へのアクセス性に課題】

■第三次医療への搬送距離が移転後に拡大し、搬送ルートとなる国道4号の対象区間では、信号が多く急ブレーキも多い区間となっています。
 ■救急医療施設へのアクセス性の改善や、患者の負担を軽減する安定した搬送ルートの確保が課題となっています。



○地域の課題に対する認識について

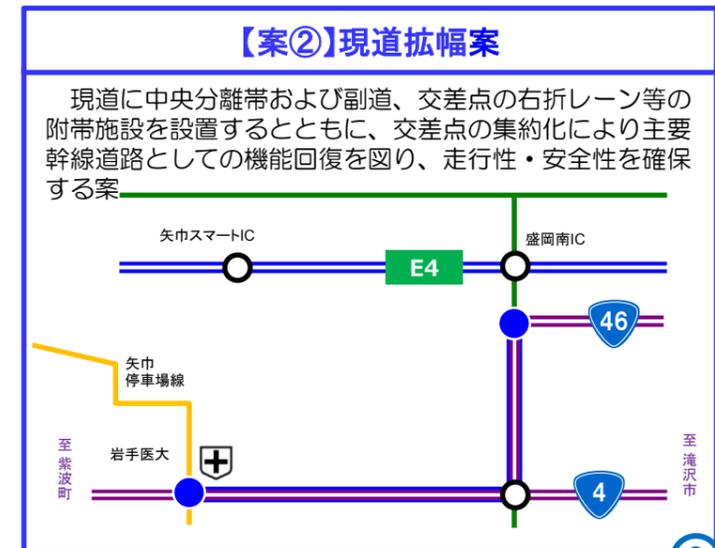
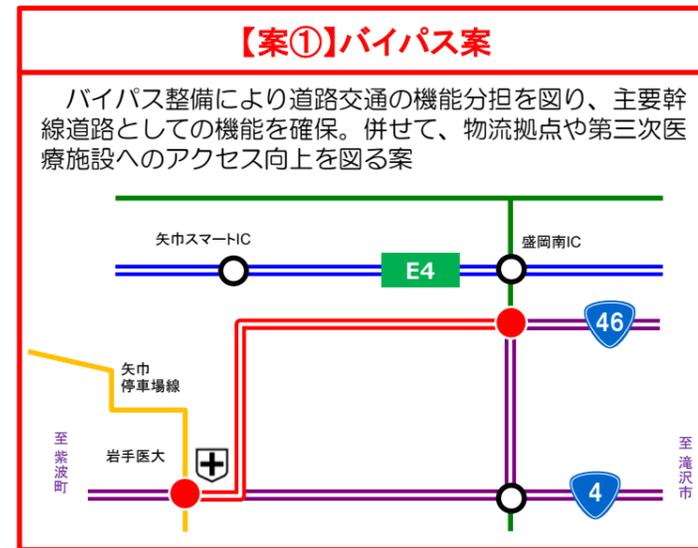


- ◆信号が多い、右折レーンがない【交通渋滞】
- ◆沿道からの出入りが多く【交通渋滞】
- ◆沿道からの出入り車両により急ブレーキをかけたことがある【交通事故】
- ◆中央分離帯や右折レーンの整備がされていない【交通事故】
- ◆国道4号と物流拠点のアクセス効率が悪い【物流効率】
- ◆矢巾SICから国道4号までの効率が悪い【物流効率】
- ◆渋滞していると救急車に道をあげられない【救急搬送】
- ◆信号が多く混雑した区間を通ることになる【救急搬送】
- ◆沿道の騒音・振動を減らしてほしい【その他】

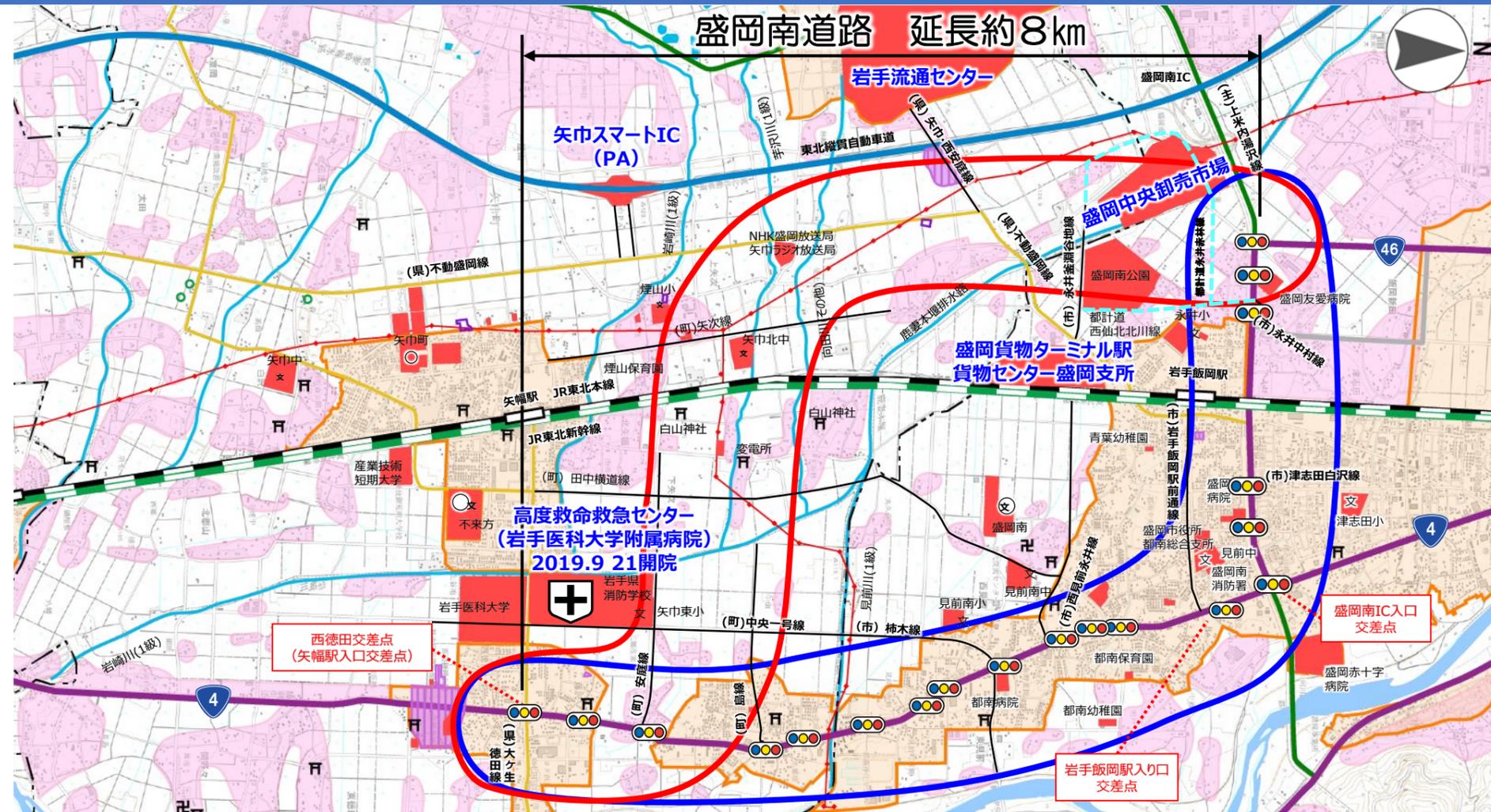
評価項目の選定

| 課題 | 政策目標 | 求められる機能 | 評価項目 |
|------|-------------------------|---|---------------------|
| 交通混雑 | 主要幹線道路としての円滑性確保と機能の回復 | 信号交差点の集約化などにより、主要幹線道路としての機能を回復できるか | 信号交差点の集約化 |
| 交通事故 | 主要幹線道路としての安全・安心な走行空間の確保 | 沿道の出入り制限と適正な道路構造の確保により、安全性を向上することができるか | 沿道の出入り制限と適正な道路構造の確保 |
| 物流効率 | 円滑な物流ルートの確保 | 物流拠点へのアクセス性・定時性を向上することができるか | 物流拠点までのアクセス性・定時性の向上 |
| 救急搬送 | 第3次医療施設へのアクセス性強化 | 救急搬送における患者への負担を軽減するとともに搬送時間を短縮することができるか | 患者への負担軽減、搬送時間短縮 |

対応方針案(ルート帯案)の検討



国道4号(盛岡南地区)の概ねのルート帯(案)



| 凡例(土地利用) | |
|---------------------------------------|--------|
| ■ | 主要施設 |
| ■ | 神社仏閣 |
| ■ | 史跡 |
| ○ | 天然記念物 |
| ■ | 集落 |
| ■ | 用途地域 |
| ◆ | 鉄塔・高压線 |

| 凡例(道路) | |
|---------------------------------------|----------------|
| — | : 高速道路 |
| — | : 一般国道 |
| — | : 主要地方道 |
| — | : 一般県道 |
| — | : 都市計画道路 (未整備) |

| 対策案の考え方 | | 【案①】 バイパス案 | | 【案②】 現道再整備案 | |
|---------|-------------------------|---------------------|--|--|--|
| | | 約 8 km | | 約 8 km | |
| 政策目標 | 主要幹線道路としての円滑性確保と機能の回復 | 信号交差点の集約化 | • 新たに整備するバイパスは、信号交差点を集約した道路を計画 | • 現道の交差点集約と副道の整備により、信号交差点が集約された道路を確保 | |
| | 主要幹線道路としての安全・安心な走行空間の確保 | 沿道の出入り制限と適正な道路構造の確保 | • バイパス整備する際には、沿道との出入りをコントロールし、適切な道路構造により、安全・安心な走行空間を確保 | • 現道に中央分離帯および副道、交差点の右折レーン等の附帯施設を設置することにより、安全・安心な走行空間を確保 | |
| | 円滑な物流ルートの確保 | 物流拠点までのアクセス性・定時性の確保 | • バイパス整備により、国道4号と物流拠点とのアクセスルートが確保され、主要幹線道路としての機能分担が図られることから、アクセス性・定時性が確保 • さらに矢巾SICとのアクセス性も向上 | • 現道の信号集約により、遅れ時間の短縮は図れるものの主要幹線道路としての機能分担は図れない • 矢巾SICまでのアクセスルートも現状と変わらない | |
| | 安定した搬送ルートの確保 | 患者への負担軽減、搬送時間短縮 | • バイパス整備により、患者への負担が軽減された安定した搬送ルートが確保され、搬送時間も短縮 | • 現道の信号集約により患者への負担が軽減され、搬送ルートの信頼性向上と搬送時間短縮 | |
| 配慮すべき事項 | 生活環境への影響 | 現道沿道環境（騒音・振動）の改善 | • バイパス整備により、交通量がバイパスに転換することで、現道の沿道環境が改善 | • 副道の整備により発生源から離れることで低減効果は期待できるものの交通量の転換が図られないため、現道の環境改善は限定的 | |
| | 土地利用や自然環境への影響 | 土地利用や自然環境への配慮 | • 耕作地に道路の盛土が築造されるため、現在の土地利用が改変される • 既往文献では、ルート帯に重要な動植物は確認されていない | • 現道の再整備であり、周辺の土地利用は変わらない • 既往文献では、ルート帯に重要な動植物は確認されていない | |
| | 周辺施設への影響 | 影響する家屋数 | • 支障家屋が約 50 件となり案②に比べ周辺土地利用への影響は少ない | • 支障家屋が約 300 件となり周辺土地利用への影響が大きい。 | |
| 経済性 | 事業費※ | 約 330 億円～約 380 億円 | 約 360 億円～約 410 億円 | | |

※現時点の概算であり、今後のルート検討、土地利用状況等により、金額が変更となる場合がある。

ページ④の「国道4号(盛岡南)の概ねのルート帯(案)」を ご覧の上、アンケートにお答えください

< アンケート回答例(表面) >

郵便はがき (1枚目)

料金受取人払郵便 0208790 100

盛岡中央局 承認 000

岩手県盛岡市上田4-2-2
国土交通省 東北地方整備局
岩手河川国道事務所 調査第二課 行

差出有効期間 令和〇年〇月〇日まで

〒 [020 - 0886]
住所 [岩手] 都道府県 [盛岡] 市区町村 [本宮] ※番地不要

あなたについてお聞きします。

| 性別 | 年齢 | 第1回アンケートへの回答 |
|-----|-------|------------------|
| 男・女 | 30 歳代 | 1.回答した 2.回答していない |

職業 会社員・公務員・自営業・学生・主婦・無職 その他()

〒 [020 - 0886]
住所 [岩手] 都道府県 [盛岡] 市区町村 [本宮] ※番地不要

国道4号(盛岡南地区)の道路利用についてお聞きします。

問1 主な利用頻度
1.週5回以上 2.週3~4回 3.週1~2回 4.月数回 5.年数回 6.利用しない (※問5(裏面)へ)

問2 主な利用手段
1.自動車 2.公共交通(バス・タクシー) 3.バイク 4.自転車 5.徒歩

問3 主な利用目的
1.通勤・通学 2.仕事 3.家事(買物など) 4.通院
5.観光・レジャー 6.その他()

問4 主な目的地 [岩手] 都道府県 [矢巾] 市区町村 [〇]

※個人情報等を同意なく第三者に開示・提供することはありません。(法令により開示を求められた場合を除きます。)

⇒裏面に続きます

< アンケート回答例(裏面) >

問5 今回、ルート帯案を検討していますが、対策案を検討する際に特に重視すべきと思われる項目を3つまで選んでください。

① 主要幹線道路としての円滑性確保と機能の回復が図られる道路となっていること
② 主要幹線道路としての安全・安心な走行空間の確保が図られる道路となっていること
③ 円滑な物流ルートの確保が図られる道路となっていること
④ 安定した救急搬送ルートの確保が図られる道路となっていること
⑤ 生活環境(騒音・振動)への影響が小さいこと
⑥ 自然環境(動植物の生態系)への影響が小さいこと
⑦ 沿道の土地利用や施設への影響が小さいこと
⑧ 事業費(コスト)が安いこと
⑨ その他()

問6 問5でチェックした項目について特に重視すべきと思う理由について、ご自由にお書き下さい。(自由回答)

問7 問5でチェックした項目以外で重視すべきと思うことがあれば、ご自由にお書き下さい。(自由回答)

・当てはまる項目を○で囲んでください。
・年齢は数字をご記入下さい。
・ご住所は地区名まで、主な目的地は市町村名までご記入下さい。
・その他を選択した場合は()内に詳細をご記入ください。

・3つまで回答下さい
・ご自由にご意見をお書き下さい

→ 回答はがき(返信用) → ※はがきは2名分添付しておりますが、1名のみの回答でも構いません

◆返信方法

回答いただいたハガキは、郵便ポストに投函いただくか、国道事務所、市町村役場、道の駅等などに設置した投函ボックスに投函をお願いします。

- 「アンケート回答用 返信はがき」を2枚添付させて頂いております。幅広い年齢層の方からご意見を伺いたいたため、1枚目については、誕生日が記入日に近い方、2枚目は、他のご家族の方に記入頂きますようご協力をお願いいたします。
- なお、ご協力頂けるにもかかわらず、意見聴取回答用はがきが不足している場合は、お手数ですが、インターネットまたは国道事務所、市町村役場、道の駅等などに設置した投函ボックスに備え付けの回答用返信はがきをご利用下さい。

アンケートへのご回答は、
◆締切 令和元年●月●日(●)まで お願いします。

- 計画段階評価の詳しい情報は「東北地方整備局 岩手河川国道事務所のHP」へアクセス願います。
- インターネットによる回答を行う場合には、「国道4号(盛岡南地区)計画段階評価」で検索し、以下のバナーからアクセスしてください。

実施期間 令和元年 0/00 まで

ご意見募集中!

国道4号 (盛岡南地区)

アンケートに関するお問い合わせ 岩手河川国道事務所 調査第二課
TEL:019-624-3196 FAX:019-624-3264

郵便はがき (1枚目)

料金受取人払郵便 〇〇〇〇〇〇〇〇 100

盛岡中央局 承認 000

岩手県盛岡市上田4-2-2
国土交通省 東北地方整備局
岩手河川国道事務所 調査第二課 行

差出有効期間 令和〇年〇月〇日まで

〒 [-]
住所 [] 都道府県 [] 市区町村 [] ※番地不要

あなたについてお聞きします。

| 性別 | 年齢 | 第1回アンケートへの回答 |
|-----|----|------------------|
| 男・女 | 歳代 | 1.回答した 2.回答していない |

職業 会社員・公務員・自営業・学生・主婦・無職 その他()

〒 [-]
住所 [] 都道府県 [] 市区町村 [] ※番地不要

国道4号(盛岡南地区)の道路利用についてお聞きします。

問1 主な利用頻度
1.週5回以上 2.週3~4回 3.週1~2回 4.月数回 5.年数回 6.利用しない (※問5(裏面)へ)

問2 主な利用手段
1.自動車 2.公共交通(バス・タクシー) 3.バイク 4.自転車 5.徒歩

問3 主な利用目的
1.通勤・通学 2.仕事 3.家事(買物など) 4.通院
5.観光・レジャー 6.その他()

問4 主な目的地 [] 都道府県 [] 市区町村 []

※個人情報等を同意なく第三者に開示・提供することはありません。(法令により開示を求められた場合を除きます。)

⇒裏面に続きます

あなたについてお聞きします。

| 性別 | 年齢 | 第1回アンケートへの回答 |
|-----|----|------------------|
| 男・女 | 歳代 | 1.回答した 2.回答していない |

職業 会社員・公務員・自営業・学生・主婦・無職 その他()

〒 [-]
住所 [] 都道府県 [] 市区町村 [] ※番地不要

国道4号(盛岡南地区)の道路利用についてお聞きします。

問1 主な利用頻度
1.週5回以上 2.週3~4回 3.週1~2回 4.月数回 5.年数回 6.利用しない (※問5(裏面)へ)

問2 主な利用手段
1.自動車 2.公共交通(バス・タクシー) 3.バイク 4.自転車 5.徒歩

問3 主な利用目的
1.通勤・通学 2.仕事 3.家事(買物など) 4.通院
5.観光・レジャー 6.その他()

問4 主な目的地 [] 都道府県 [] 市区町村 []

※個人情報等を同意なく第三者に開示・提供することはありません。(法令により開示を求められた場合を除きます。)

⇒裏面に続きます

郵便はがき (2枚目)

料金受取人払郵便 〇〇〇〇〇〇〇〇 100

盛岡中央局 承認 000

岩手県盛岡市上田4-2-2
国土交通省 東北地方整備局
岩手河川国道事務所 調査第二課 行

差出有効期間 令和〇年〇月〇日まで

〒 [-]
住所 [] 都道府県 [] 市区町村 [] ※番地不要

あなたについてお聞きします。

| 性別 | 年齢 | 第1回アンケートへの回答 |
|-----|----|------------------|
| 男・女 | 歳代 | 1.回答した 2.回答していない |

職業 会社員・公務員・自営業・学生・主婦・無職 その他()

〒 [-]
住所 [] 都道府県 [] 市区町村 [] ※番地不要

国道4号(盛岡南地区)の道路利用についてお聞きします。

問1 主な利用頻度
1.週5回以上 2.週3~4回 3.週1~2回 4.月数回 5.年数回 6.利用しない (※問5(裏面)へ)

問2 主な利用手段
1.自動車 2.公共交通(バス・タクシー) 3.バイク 4.自転車 5.徒歩

問3 主な利用目的
1.通勤・通学 2.仕事 3.家事(買物など) 4.通院
5.観光・レジャー 6.その他()

問4 主な目的地 [] 都道府県 [] 市区町村 []

※個人情報等を同意なく第三者に開示・提供することはありません。(法令により開示を求められた場合を除きます。)

⇒裏面に続きます

あなたについてお聞きします。

| 性別 | 年齢 | 第1回アンケートへの回答 |
|-----|----|------------------|
| 男・女 | 歳代 | 1.回答した 2.回答していない |

職業 会社員・公務員・自営業・学生・主婦・無職 その他()

〒 [-]
住所 [] 都道府県 [] 市区町村 [] ※番地不要

国道4号(盛岡南地区)の道路利用についてお聞きします。

問1 主な利用頻度
1.週5回以上 2.週3~4回 3.週1~2回 4.月数回 5.年数回 6.利用しない (※問5(裏面)へ)

問2 主な利用手段
1.自動車 2.公共交通(バス・タクシー) 3.バイク 4.自転車 5.徒歩

問3 主な利用目的
1.通勤・通学 2.仕事 3.家事(買物など) 4.通院
5.観光・レジャー 6.その他()

問4 主な目的地 [] 都道府県 [] 市区町村 []

※個人情報等を同意なく第三者に開示・提供することはありません。(法令により開示を求められた場合を除きます。)

⇒裏面に続きます

こちらは裏面(表面からの続き)です。 (1枚目)

問5 今回、ルート帯案を検討していますが、対策案を検討する際に特に重視すべきと思われる項目を3つまで選んでください。

1. 主要幹線道路としての円滑性確保と機能の回復が図られる道路となっていること
2. 主要幹線道路としての安全・安心な走行空間の確保が図られる道路となっていること
3. 円滑な物流ルートの確保が図られる道路となっていること
4. 安定した救急搬送ルートの確保が図られる道路となっていること
5. 生活環境(騒音・振動)への影響が小さいこと
6. 自然環境(動植物の生態系)への影響が小さいこと
7. 沿道の土地利用や施設への影響が小さいこと
8. 事業費(コスト)が安いこと
9. その他()

問6 問5でチェックした項目について特に重視すべきと思う理由について、ご自由にお書き下さい。(自由回答)

問7 問5でチェックした項目以外で重視すべきと思うことがあれば、ご自由にお書き下さい。(自由回答)

ご協力ありがとうございました

こちらは裏面(表面からの続き)です。 (2枚目)

問5 今回、ルート帯案を検討していますが、対策案を検討する際に特に重視すべきと思われる項目を3つまで選んでください。

1. 主要幹線道路としての円滑性確保と機能の回復が図られる道路となっていること
2. 主要幹線道路としての安全・安心な走行空間の確保が図られる道路となっていること
3. 円滑な物流ルートの確保が図られる道路となっていること
4. 安定した救急搬送ルートの確保が図られる道路となっていること
5. 生活環境(騒音・振動)への影響が小さいこと
6. 自然環境(動植物の生態系)への影響が小さいこと
7. 沿道の土地利用や施設への影響が小さいこと
8. 事業費(コスト)が安いこと
9. その他()

問6 問5でチェックした項目について特に重視すべきと思う理由について、ご自由にお書き下さい。(自由回答)

問7 問5でチェックした項目以外で重視すべきと思うことがあれば、ご自由にお書き下さい。(自由回答)

ご協力ありがとうございました

← 回答はがき(返信用) ←