

東北中央自動車道（福島～霊山） 計画段階評価について

1. 前回（第3回東北地方小委員会）の主な議事内容	1
2. 意見聴取概要	2
3. 住民アンケート結果	3
4. 企業等からの意見聴取結果	7
5. 高校生からの意見聴取結果	9
6. 意見聴取結果（まとめ）	11
7. 市町長の意見聴取結果	12
8. 東北中央自動車道（福島～霊山）の対応方針（案）	13
9. 事業化までの流れ	14

1 前回（第3回東北地方小委員会）の主な議事内容

◆第3回東北地方小委員会

平成23年8月25日（木）開催

◆主な議事

- ・計画報告 計画段階評価 東北中央自動車道（福島～霊山）

【結果】

- ・意見聴取を進めることについて了承

2 意見聴取概要

以下について実施

【9月1日～16日】

実施項目	回答方法	実施概要
住民 アンケート	・役場等にアンケート票 と投函BOXを設置し、 その場で記入・回答 ・インターネットで回答	<ul style="list-style-type: none"> ■投函BOX設置箇所：7箇所 ・福島市役所（本庁、東部支所、北信支所） ・伊達市役所（本庁、霊山総合支所、伊達ふれあいセンター） ・桑折町役場 ■募集期間：平成23年9月1日～平成23年9月16日 ■回答数：1262件（うち、インターネット384件）
企業 アンケート	アンケート票 で回答 （郵送）	<ul style="list-style-type: none"> ■対象：37社配布 ・運輸関係：5社 ・建設関係：5社 ・製造関係：7社 ・小売・卸売関係：6社 ・その他（サービス関係等）：7社 ■回答数：30社
高校生 アンケート	アンケート票 で回答 （訪問）	<ul style="list-style-type: none"> ■対象：聖光学院高等学校（685人） ■回答数：641票

【9月29日～10月5日】

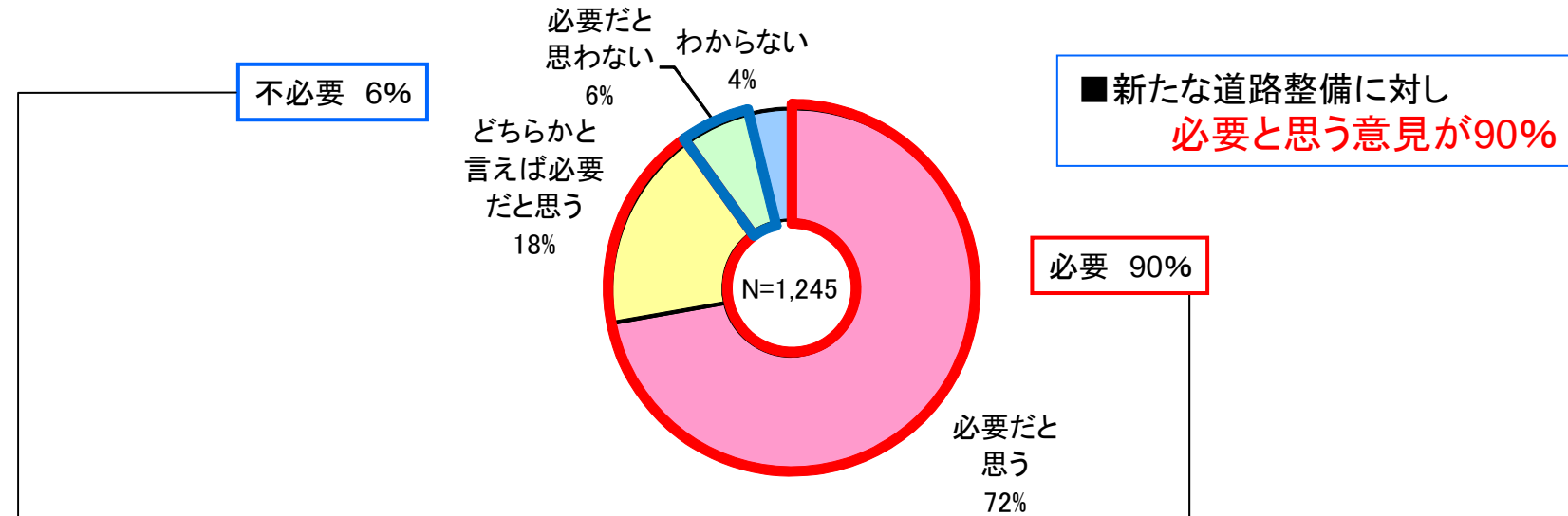
住民アンケートの速報結果を添付して下記意見照会を実施

実施項目	回答方法	実施概要
市町長 意見照会	文書	<ul style="list-style-type: none"> ■対象：県北4市町長 ・福島市長、伊達市長、桑折町長、国見町長

3 住民アンケート結果（1 / 4）

新たな道路整備の必要性

【質問⑥】国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間には新しい道路の整備が必要だと思いますか。



道路整備が不必要と思う主な意見

- ・現道で十分:21件
- ・交通量が少ない:16件
- ・道路整備よりも、他にやる必要があるはず:10件

※設問⑨ 道路整備が必要だと思わない主な意見(5件以上のみ表示)

道路整備が必要と思う主な意見

- ・国道4号にタッチできる道路整備を望む:61件
- ・1日でも早い整備を望む:44件
- ・中間ICが設置される道路整備を望む:25件
- ・地域への影響を少なくして、道路整備をして欲しい:8件
- ・復興支援のためにも、道路整備は必要:9件
- ・地域の活性化のためにも道路整備が必要:7件
- ・冬期の走行性に優れる整備を望む:6件
- ・より安く整備できる、道路整備が必要:6件
- ・福島市へのアクセス性に優れる道路整備が必要:6件

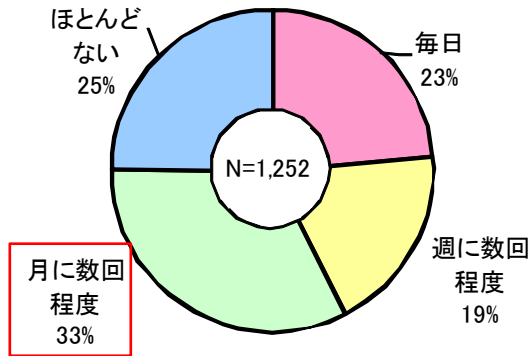
※設問⑩ 自由意見のうち、具体的なルートに言及せず、道路整備の必要性に肯定的な主な意見(5件以上のみ表示)

3 住民アンケート結果（2 / 4）

- ・霊山～国道4号間の現道の利用は、「月に数回程度」が約3割と最も多い
- ・利用目的は「観光・レジャー」が約5割を占めている。
- ・主な利用経路は、国道115号が約6割と最も多くなっている。

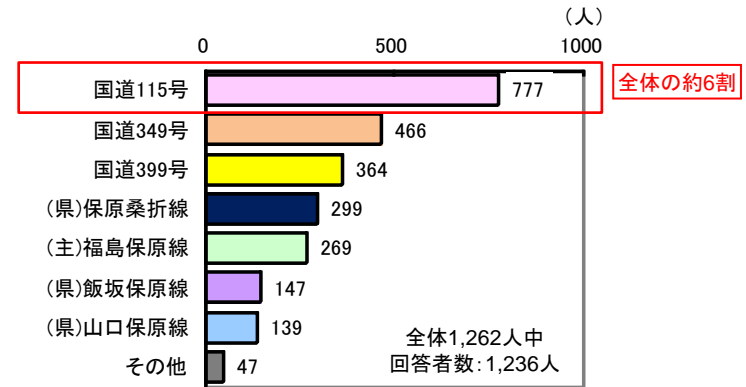
現道の利用頻度

【質問②】国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間の道路の利用頻度はどの程度ですか。



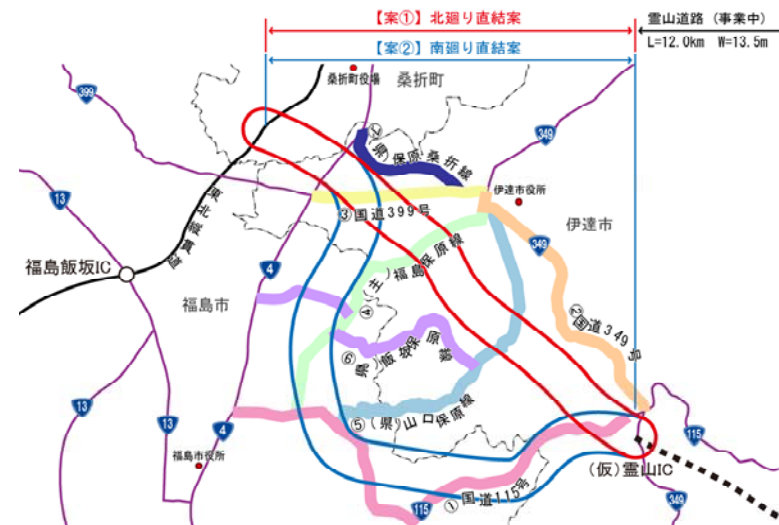
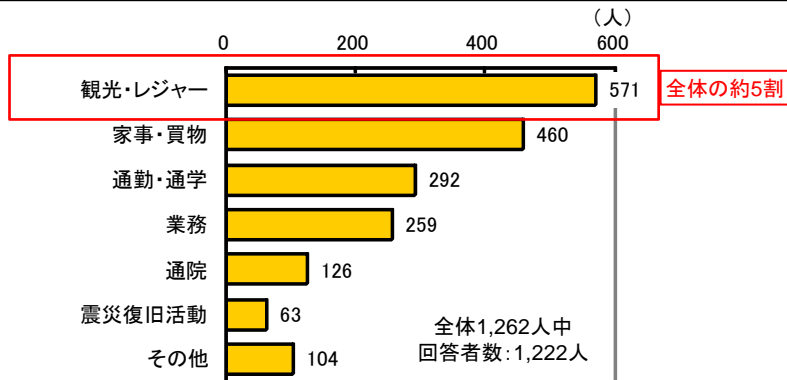
現道の主な利用経路

【質問④】国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間の主な交通経路はどこですか。（複数回答）



現道の利用目的

【質問③】国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間の主な交通目的は何ですか。（複数回答）

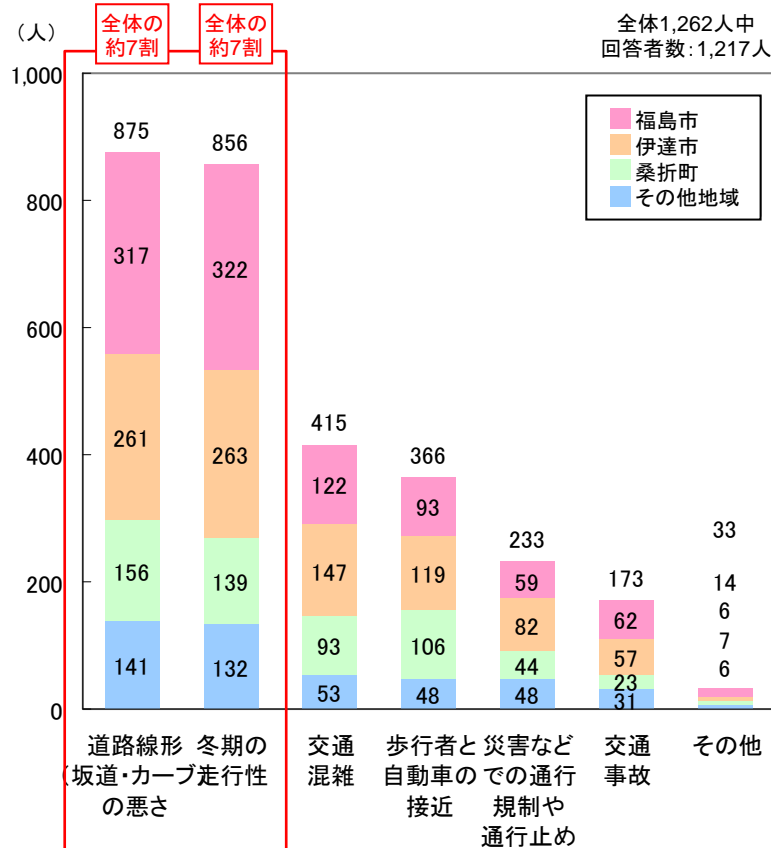


3 住民アンケート結果 (3 / 4)

- ・現道の問題点として、「道路線形の悪さ」や「冬期の走行性」について、それぞれ約7割が問題と認識
- ・新しい道路に望む役割としては、「東北縦貫道までのアクセス性」が、約7割を占めている

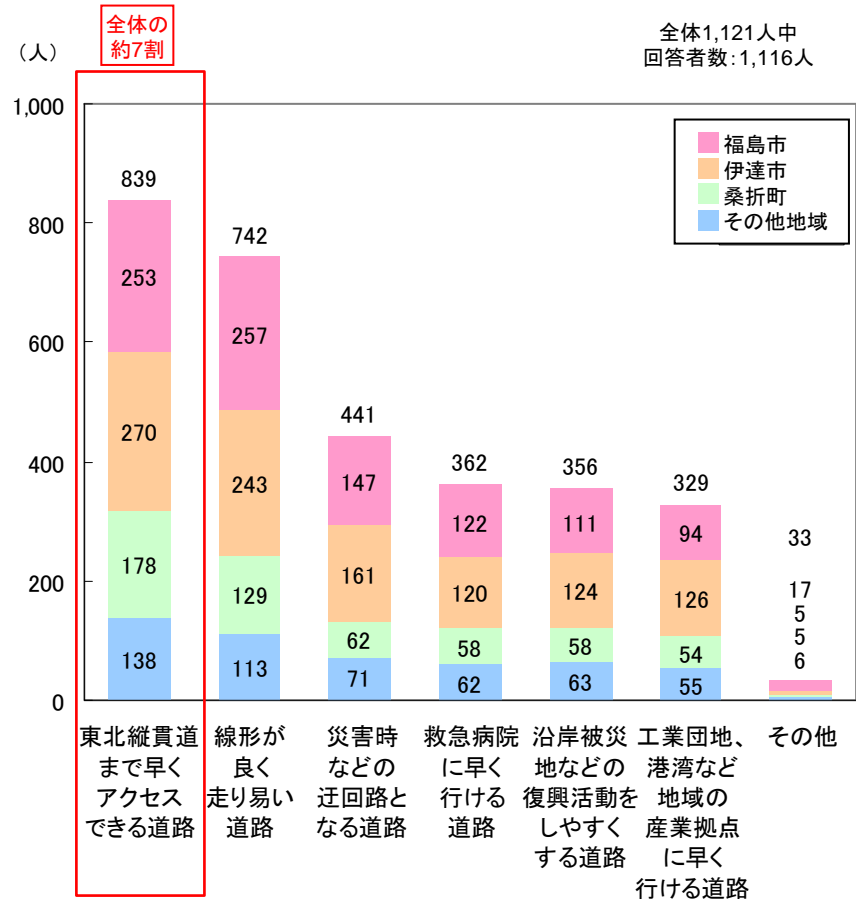
現道の主な問題点

【質問⑤】国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間に
はどのような交通問題があると思いますか？(複数回答)



新しい道路に望む役割

【質問⑦】どのような機能を持つ道路が必要だと思いますか？(複数回答)

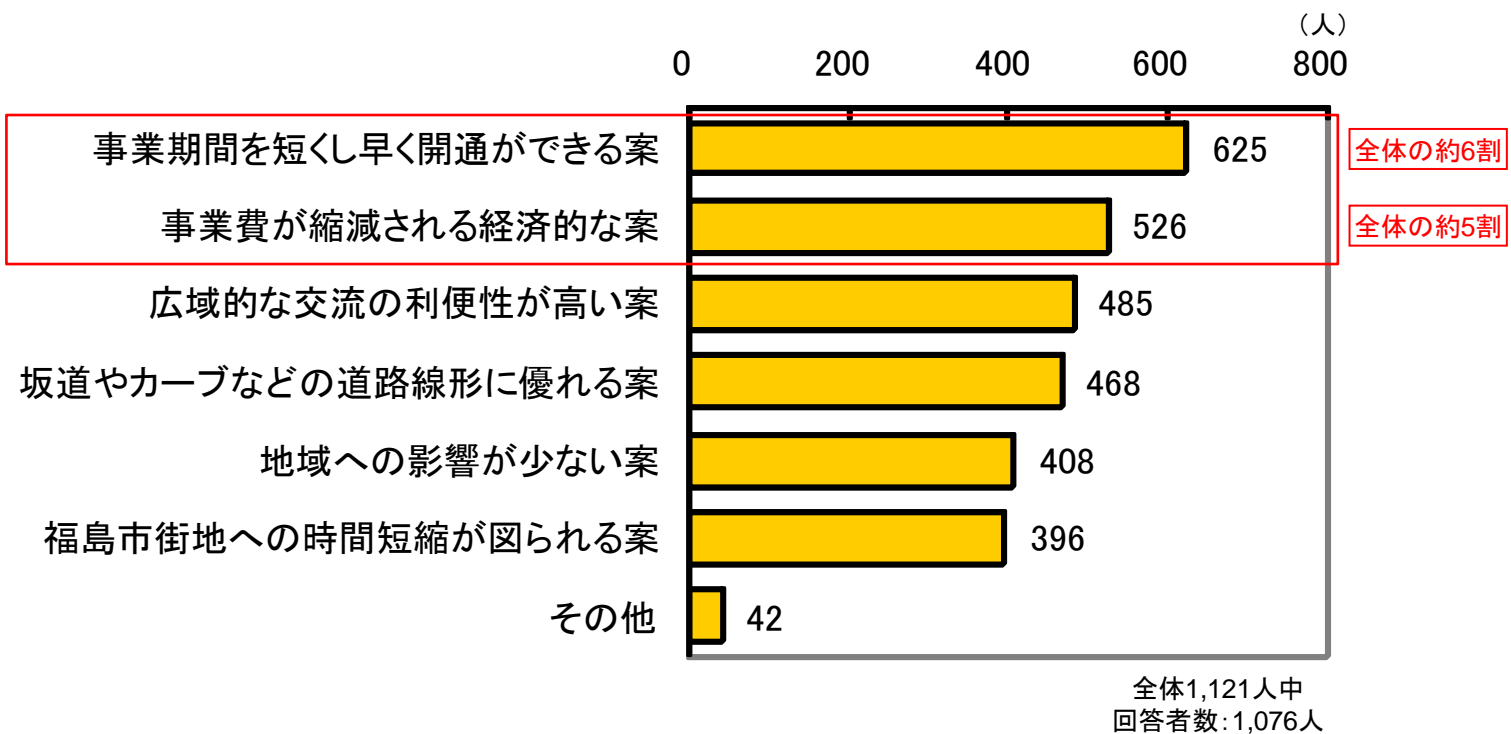


3 住民アンケート結果（4 / 4）

・ルート選定時に重視する視点としては、「事業期間を短くし早く開通できる案」が最も多く、次いで「事業費が縮減される経済的な案」の指摘が多い。

ルート選定時に重視する視点

【質問⑧】北廻り直結案と南廻り直結案の2案を検討していますが、地域にとって望ましい案を選ぶ際に重視すべき項目はどれだと思いますか？（複数回答）

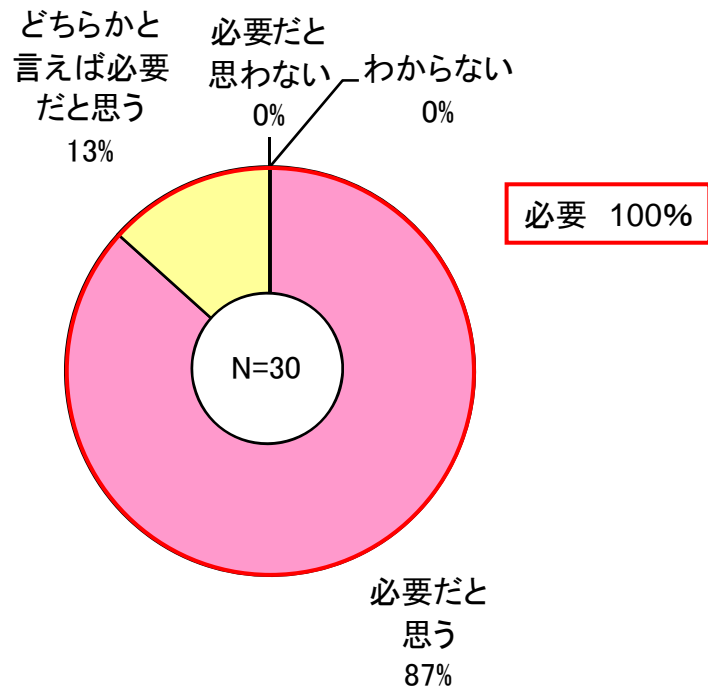


4 企業等からの意見聴取結果（1 / 2）

- ・新たな道路整備に対し、「必要」と思う意見が100%
- ・霊山～国道4号間の現道の問題としては、「冬期の走行性」や「道路線形の悪さ」に対するものが7割以上と多い

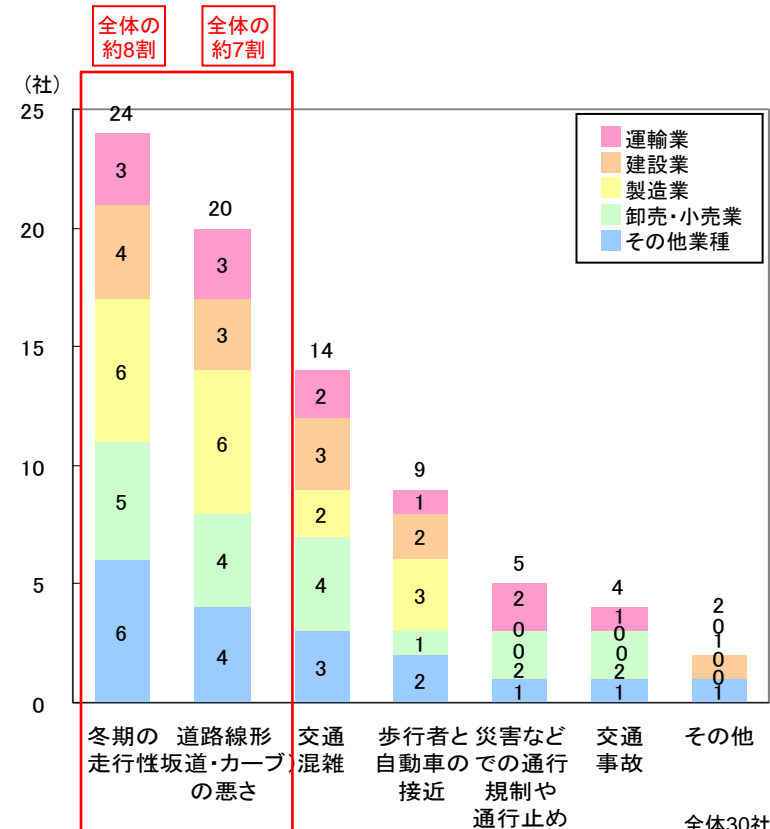
新たな道路整備の必要性

【質問⑤】国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間には新しい道路の整備が必要だと思いますか？



現道の主な問題点

【質問④】国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間にはどのような交通問題があると思いますか？（複数回答）



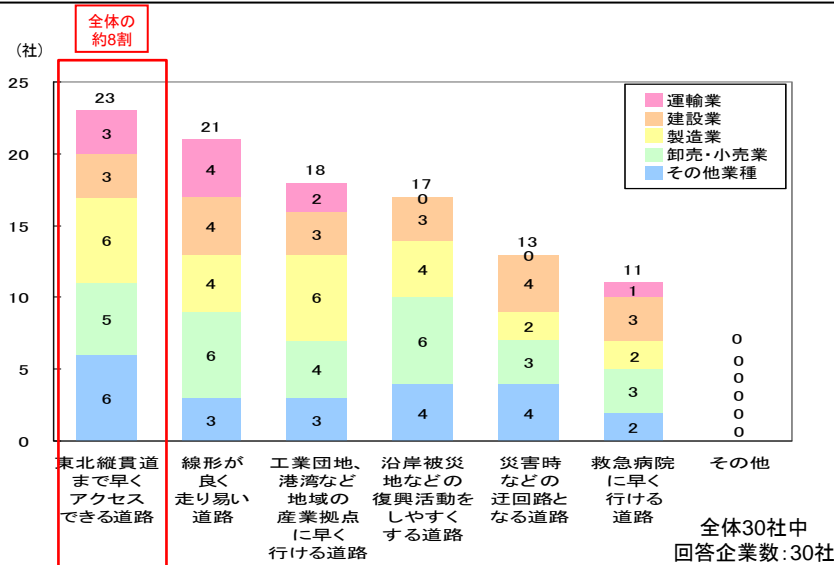
全体30社中
回答企業数: 29社

4 企業等からの意見聴取結果（2 / 2）

- ・道路整備に求める役割は、「東北縦貫道まで早くアクセスできる道路」を求めている
- ・ルート選定時に重視する視点では、「事業費が縮減される経済的な案」や「広域的な交流の利便性」、「事業期間を短くして早く開通できる案」の指摘がそれぞれ約7割と高い

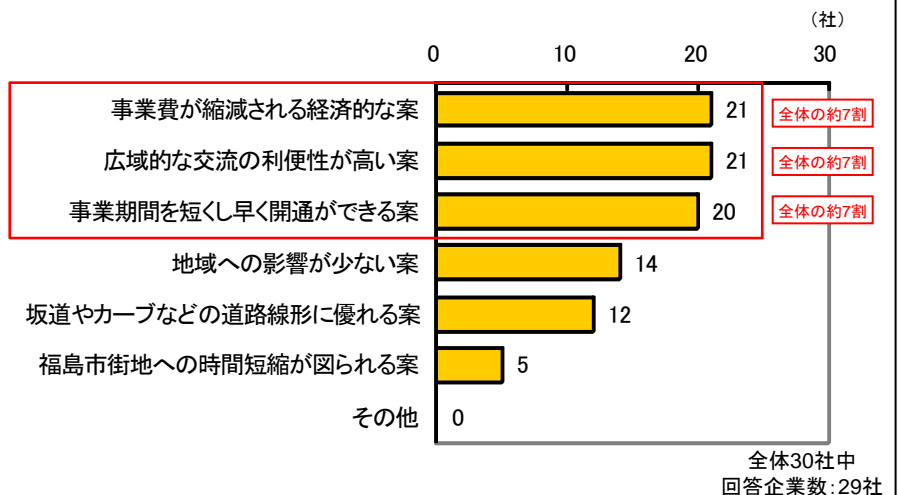
新しい道路に望む役割

【質問⑥】どのような機能を持つ道路が必要だと思いますか？（複数回答）



ルート選定時に重視する視点

【質問⑦】北廻り直結案と南廻り直結案の2案を検討していますが、地域にとって望ましい案を選ぶ際に重視すべき項目はどれだと思いますか？（複数回答）



【企業の声】

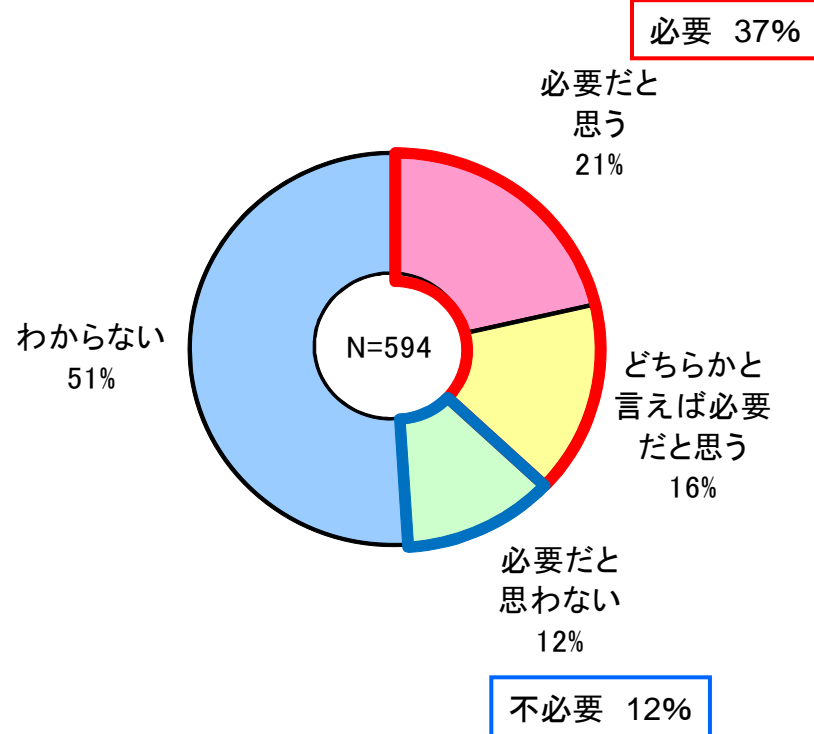
運輸業	<ul style="list-style-type: none"> ・観光や地域交流に時間短縮は必要不可欠 ・お金をかけず、早く開通できるようにしてもらいたい
建設業	<ul style="list-style-type: none"> ・1日でも早い整備を望む
製造業	<ul style="list-style-type: none"> ・相馬地区と福島地区の絆が強くなり、福島県の発展に貢献大 ・東北中央自動車道の早期の開通を強く望みます
卸売・小売業	<ul style="list-style-type: none"> ・まっすぐで走りやすい、広い道路が早期に完成することを願います ・保原地区に中間ICを設置してほしい
その他業種	<ul style="list-style-type: none"> ・国道4号に中間ICを設置し、高速道路とのアクセスを良くしてもらいたい

5 高校生からの意見聴取結果（1 / 2）

- ・道路整備の必要性について、「わからない」が大半を占めるが、「必要」とする意見が37%と、「不必要」とする意見12%よりも多くなっている
- ・道路整備に求める役割は、「線形が良く走り易い道路」が最も多く、次いで「東北縦貫道まで早くアクセスできる道路」の指摘が多い

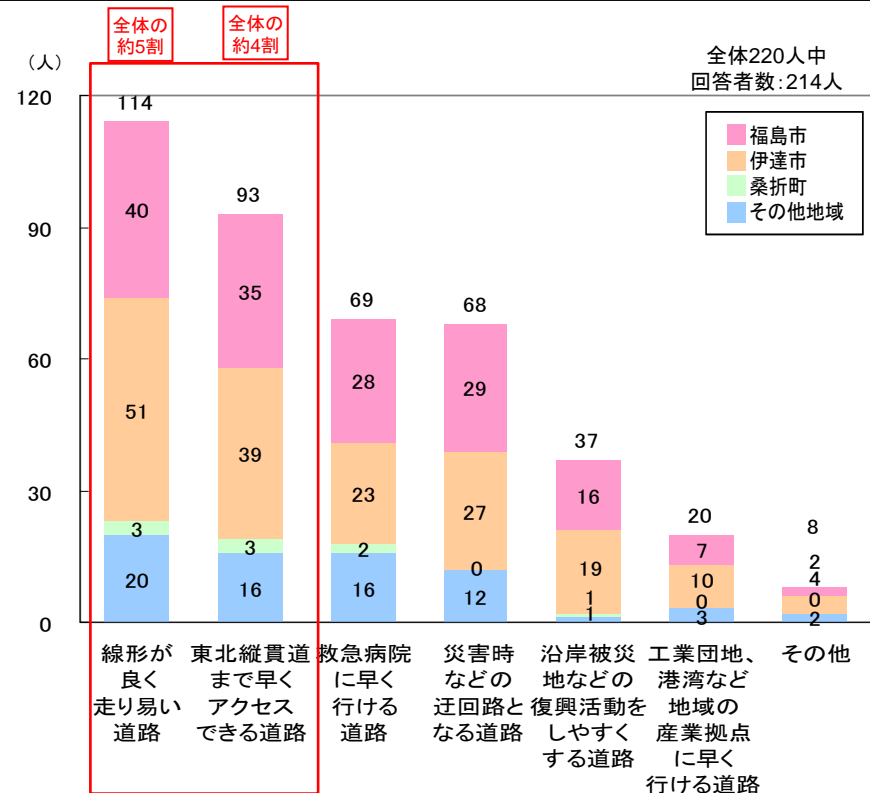
新たな道路整備の必要性

【質問⑥】国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間には新しい道路の整備が必要だと思いますか？



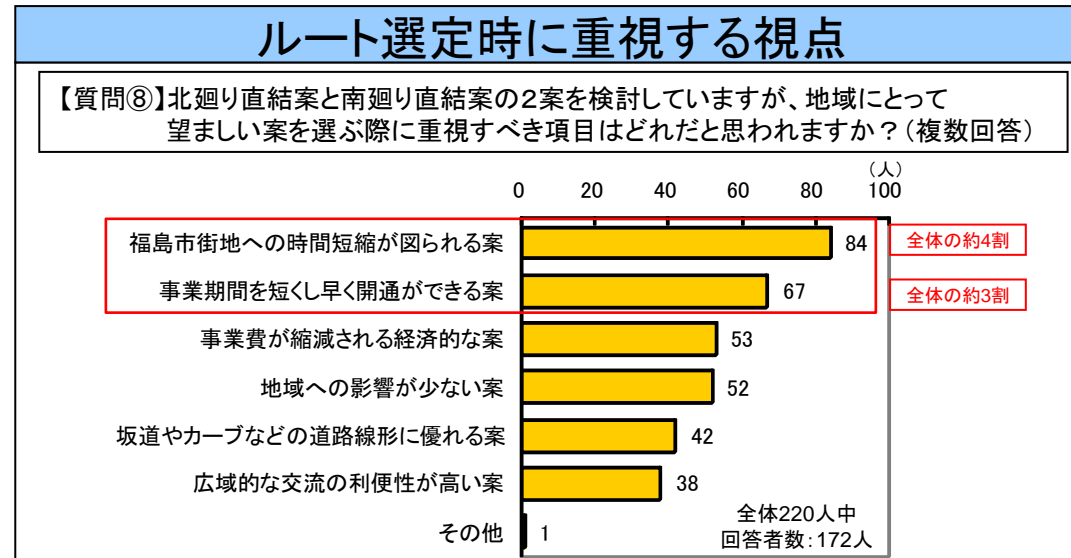
新しい道路に望む役割

【質問⑦】どのような機能を持つ道路が必要だと思いますか？
(複数回答)



5 高校生からの意見聴取結果（2 / 2）

- ・ルート選定時に重視する視点では、「福島市街地への時間短縮が図られる案」が最も多く、次いで事業期間を短くして早く開通できる案」の指摘が多い



【高校生の声】

道路整備が必要だと思ふ意見	<ul style="list-style-type: none"> ・事業化を期待しています ・1日でも早い整備を望む ・休憩施設が設置された道路の整備を望む ・冬期の走行性に優れる道路整備を望む ・道路線形に優れる道路整備を望む ・霊山IC～東北縦貫道までの間を最短で結ぶ、経済的な案を望む
道路整備が不必要だと思ふ意見	<ul style="list-style-type: none"> ・現道で十分・高速道路整備は不必要(ムダ) ・道路整備よりも、他にやることあるはず ・交通量が少ない ・高速道路よりも歩道の段差を整備して欲しい ・高速道路でなくても、現道改良で十分

6 意見聴取結果（まとめ）

①住民アンケート

- ・当該地域に道路整備は必要
- ・国道115号を始めとする現道に対して、**道路線形の悪さ**や**冬期の走行性**に関する問題認識が高い
- ・東北縦貫道までのアクセス性が良く、**事業期間が短く早く開通**できる案、**事業費が縮減**される経済的な案へのニーズが高い

②企業アンケート

- ・当該地域に道路整備は必要
- ・事業期間が短く、**事業費が縮減される**経済的な案、**東北道へのアクセス**が優れる広域的な交流の利便性が高い案へのニーズが高い

③高校生アンケート

- ・分らないが大半を占めるが、当該地域の道路整備について肯定的な意見の方が否定的な意見よりも多い
- ・**「線形が良く走りやすい道路」**や**「福島市街地への時間短縮が図られる案」**、**「事業期間が短く早く開通**できる案」へのニーズが高い

7 市町長の意見聴取結果

住民アンケート結果(速報版)を添付して実施

市町長名	意見聴取結果
福島市長	<ul style="list-style-type: none"> ・福島市街地へのアクセスを容易にするために、インターチェンジの適切な配置と、冬期間の通行に支障のある国道115号の急坂・急カーブの解消をして欲しい。
伊達市長	<ul style="list-style-type: none"> ・福島～霊山間に求められる道路の機能としては、「東北道まで早くアクセスできる道路」、「直線的で走り易い道路」を十分考慮したルートを選定をお願いしたい。 ・復興支援道路として早期完成を目指すために、「工事期間が長くない」こと、「事業費が縮減される」こと、また、「地域への影響が少ない」ルートを選定をお願いしたい。
桑折町長	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果から地域住民の声を反映させた【案①】北廻り直結案により、早急に完成して相双地域の復旧復興を願うものであります。 ・東北中央自動車道の整備は長年の夢であり、一般国道4号と東北縦貫自動車道との接続するICは、地域経済に大きく貢献するとともに、道路ネットワークの構築に繋がるものと考えておりますので、早急な完成をお願いします。
国見町長	<ul style="list-style-type: none"> ・今後の具体の検討にあたっては、「事業期間を短くし」、「早く開通」ができ、「事業費が縮減される経済的な案」を推進すべきと考えられます。 ・国見町においては東北縦貫道国見ICがあり、広域的な交流の利便性が高く中央道の一日も早い開通を待ち望んでいるところです。

8 東北中央自動車道（福島～霊山）の対応方針（案）

◆福島県知事の見解

東北中央自動車道（福島～霊山）における対応方針については、【案①】北廻り直結案にて異議ありません。

なお、ルート決定に際しては、沿線市町の意見等を十分に勘案してください。

◆対応方針（案）

- ・【案①】北廻り直結案とする

（理由）

【案①】北廻り直結案は、【案②】南廻り直結案に比べ、

- ・費用が安価で、早期に利用が可能であるなど、地域のニーズに応えられる。
- ・政策目標である「東西軸構築による復興の支援」が達成できる。
- ・政策目標である「工業拠点と港湾間・高速ICの連携強化による産業支援」に対して総合的に同等以上の効果が得られる。

9 事業化までの流れ

H23.8.25
東北地方小委員会

道路が通る概ねの範囲の複数案の提示(1km幅・IC無し)

地域の意見聴取

今回

H23.11.11
東北地方小委員会

・道路が通る概ねの範囲の絞り込み
・概ねのルート・IC位置の提示(500m幅・IC有り)

地域の意見聴取

HO.O
東北地方小委員会

ルートの確定

都市計画手続き等

事業評価手続き

新規事業化

計画段階評価

とうほくちゅうおうじどうしゃどう 東北中央自動車道 (福島～霊山) の計画検討 【概要】

【 2つの案の概要や特徴をまとめました 】

	【案①】北廻り直結案	【案②】南廻り直結案
概要	・伊達市内を最短で通過し東北縦貫道と接続する案 (約13km)	・(仮)霊山ICから国道115号現道と一部並行し、福島市を通過しながら東北縦貫道と接続する案 (約18km)
早期整備効果発現	・整備延長が短く、早期の整備効果発現が期待される	・整備延長が長いため、案①に比べて事業期間を要する
東北道へのアクセス性	・(仮)霊山IC～東北縦貫道を最短ルートで連結するため、東北縦貫道へのアクセス性に優れる (約25分短縮)	・国道115号現道と一部並行することから、東北縦貫道とのアクセス性は案①に比べ劣る (約21分短縮)
利便性	・福島市北部の市街地、工業団地等へのアクセスに優れるが福島市中心部へのアクセス性に劣る	・国道115号を利用した福島市中心部へのアクセスが容易となり利便性に優れる
地域への影響	・案②に比べ道路工事の際の支障物件となる家屋などが少ない (約50件～150件)	・案①に比べ道路工事の際の支障物件となる家屋が多い (約150件～250件)
事業費	約400～500億円	約700～800億円

【参考】現地の状況写真です

▼国道115号(伊達市霊山町～福島市間)



▼国道4号(北幹線東入口交差点)



▼国道399号(伊達市保原地区)



▼(主)福島保原線(福島市内本内地区)

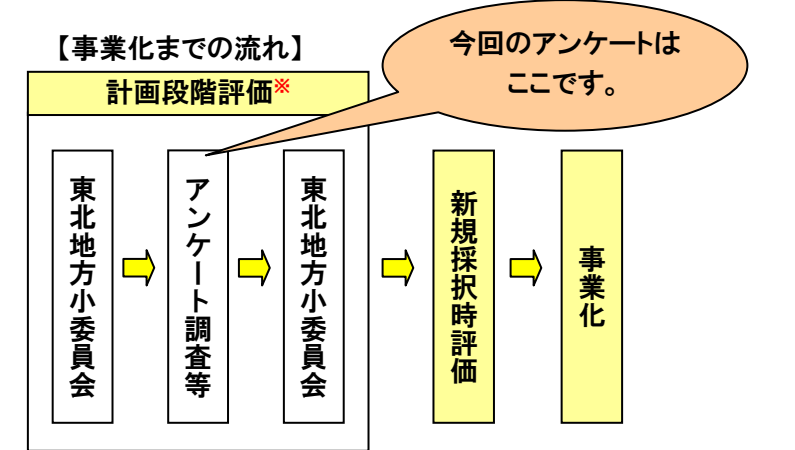


【問い合わせ先】

国土交通省東北地方整備局 福島河川国道事務所 調査第二課 TEL 024-539-6128(直通)

【概要説明資料】

とうほくちゅうおうじどうしゃどう 東北中央自動車道 (福島～霊山) の計画検討に関するアンケート



※計画段階評価とは、公共事業の実施過程の透明性を一層向上させる観点から、代替案の比較評価を行う計画段階において事業評価を行う新しい取り組みです。

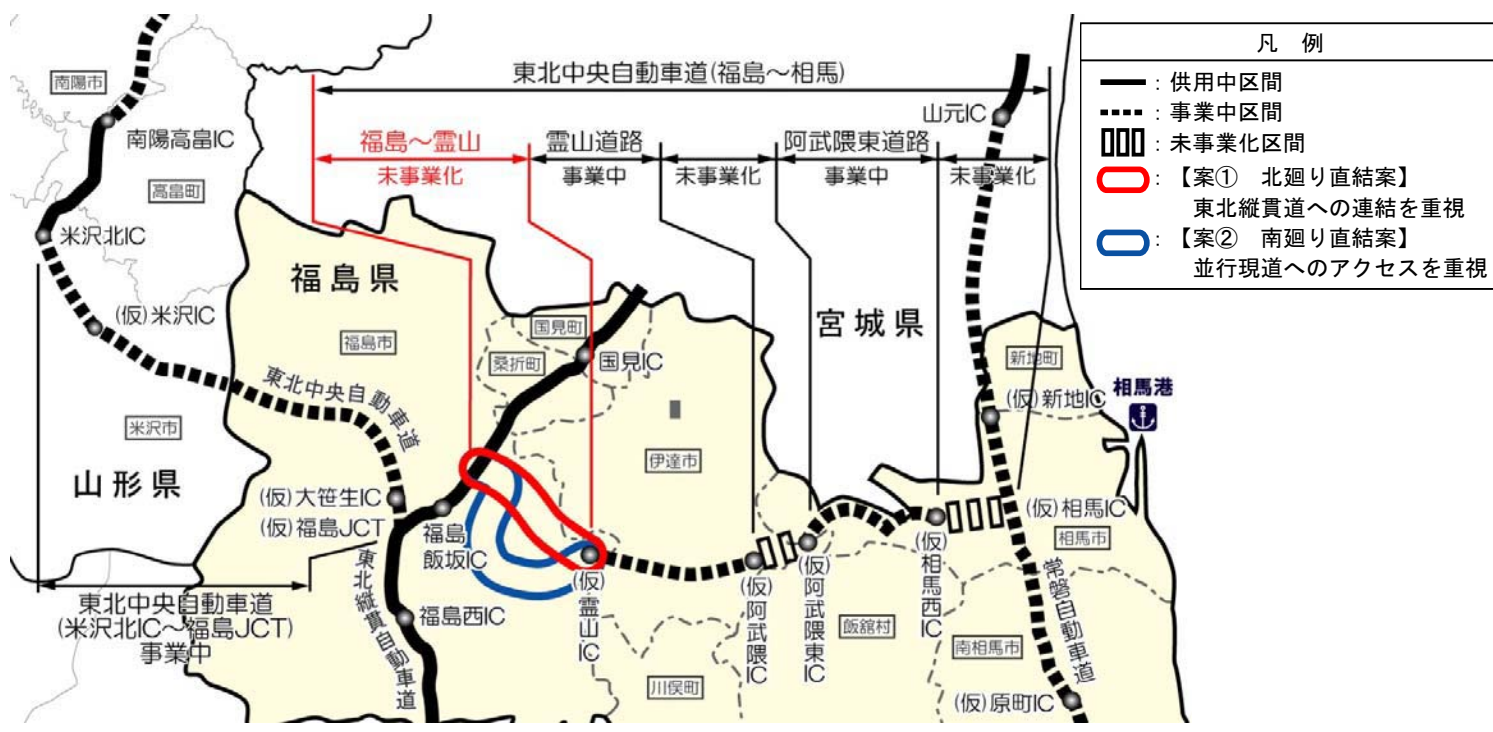
東北地方小委員会の資料等は国土交通省東北地方整備局ホームページでご覧いただけます。 URL <http://www.thr.mlit.go.jp/road/ir/shouinkai/index.html>

東北中央自動車道は、福島県相馬市を起点として福島市、山形県米沢市、山形市、新庄市を經由して秋田県横手市に至る延長約268kmの高規格幹線道路です。

今般、未事業化区間である福島～霊山間の計画検討にあたり、皆様のご意見をお聞きしたくアンケートにご協力をお願いします。

当該区間の高規格幹線道路整備にあたって、私たちは、**北廻り直結案(伊達市内を最短で通過し東北縦貫道と接続する案)**と、**南廻り直結案((仮)霊山ICから国道115号現道と一部並行し、福島市を通過しながら東北縦貫道と接続する案)**の2案を検討しています。

※皆様からのご意見は計画段階評価(※)での地域からの意見として「社会資本整備審議会 道路分科会東北地方小委員会」に報告いたします。

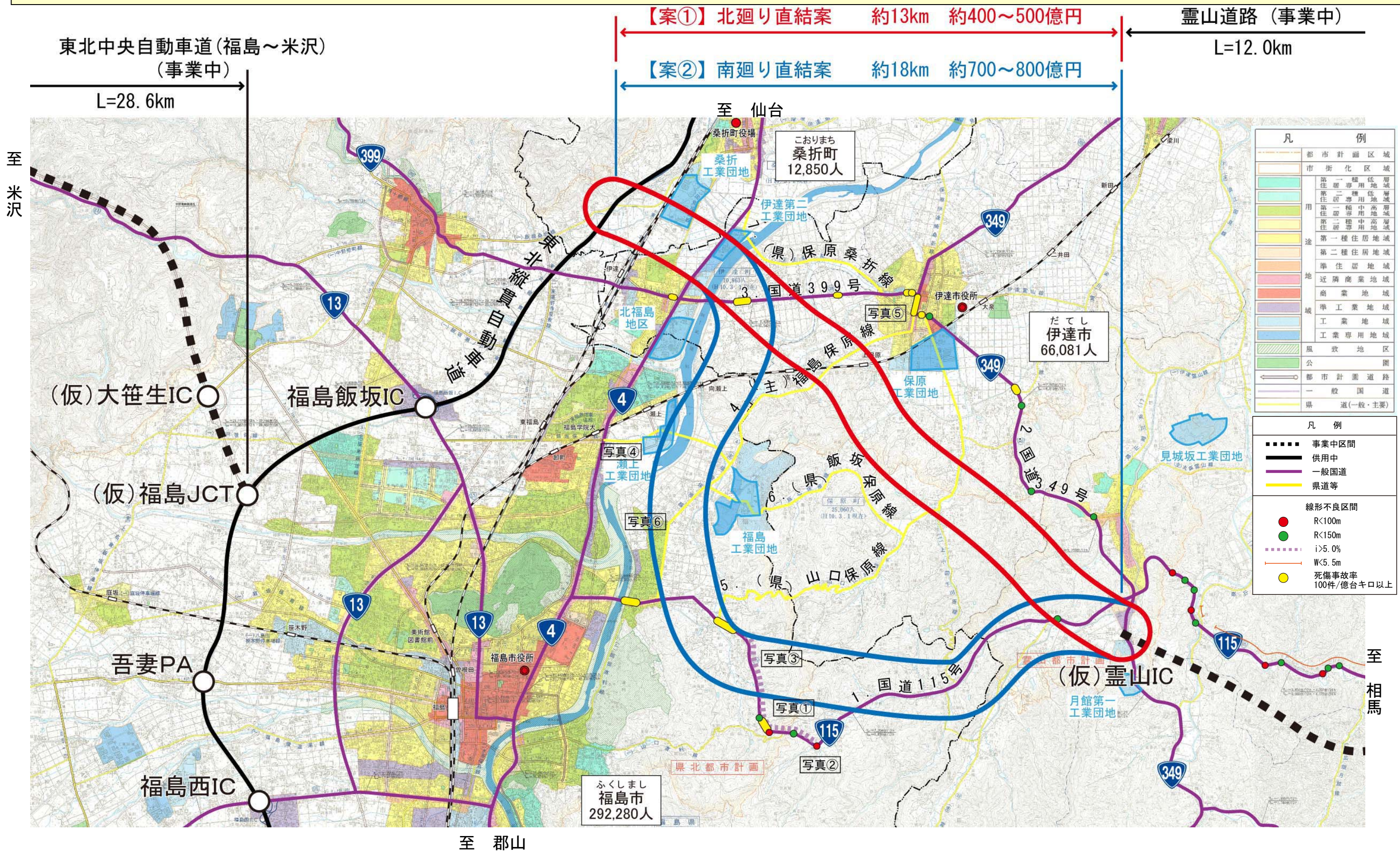


私たちは北廻り直結案と南廻り直結案の2案を検討しています

【案①】北廻り直結案（伊達市内を最短で通過し東北縦貫道と接続する案）

【案②】南廻り直結案（(仮) 霊山 IC から国道 115 号現道と一部並行し、福島市を通過しながら東北縦貫道と接続する案）

※それぞれの特徴は裏面にまとめていますのであわせてご覧下さい



とうほくちゅうおうじ どうしゃどう ふくしま りょうぜん 東北中央自動車道 (福島～霊山) の計画検討に関するアンケート

【概要説明資料】(別紙)をご覧ください、皆様のご意見をお聞かせください。

- インターネットによる回答も可能となっておりますので、福島河川国道事務所のホームページのアンケートページにアクセスのうえ入力をお願いします。

<http://www.thr.mlit.go.jp/fukushima/> 中央道アンケート からアクセスできます。

- 設問① あなた自身についてお聞きします。あてはまるものを**一つ選び**、番号に○をつけて下さい。
お住まいの地域には都道府県、市町村名をご記入ください。

年齢	1	10代	2	20代	3	30代	4	40代	5	50代	6	60代	7	70代以上
性別	1	男性	2	女性										
ご職業	1	会社員	2	公務員	3	自営業	4	農林水産業	5	学生				
	6	主婦	7	その他										
お住まいの地域	都道府県				市町村									

- 設問② 国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間の道路の利用頻度について、あてはまるものを**一つ選び**、番号に○をつけて下さい。

1	毎日	2	週に数回程度
3	月に数回程度	4	ほとんどない

- 設問③ 国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間の主な交通目的について、あてはまるものを**全て選び**、番号に○をつけて下さい。(複数回答可)

1	通勤・通学	2	通院	3	家事・買い物
4	業務(営業・運送等)	5	観光・レジャー	6	震災復旧活動
7	その他()				

- 設問④ 国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間の主な交通経路について、あてはまるものを**全て選び**、番号に○をつけて下さい。(複数回答可)

「8 その他」を選ばれた方は分かる範囲で道路名をご記入下さい。

※道路名は概要説明資料(別紙)の図面を参照下さい。

1	国道 115 号	2	国道 349 号	3	国道 399 号
4	(主)福島保原線	5	(県)山口保原線	6	(県)飯坂保原線
7	(県)保原桑折線	8	その他()		

- 設問⑤ 国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間にはどのような交通問題があると思いますか？あてはまるものを**全て選び**、番号に○をつけて下さい。(複数回答可)

「7 その他」を選ばれた方はご自由にご記入下さい。

1	交通混雑	2	交通事故	3	災害などでの通行規制や通行止め
4	道路線形(坂道・カーブ)の悪さ	5	冬期の走行性	6	歩行者と自動車の接近
7	その他()				

※裏面に続きます。

※こちらは裏面(表面からの続き)です。

■設問⑥

国道4号や東北縦貫自動車道付近から伊達市霊山町までの間には新しい道路の整備が必要だと思いますか？あてはまるものを**1つ選び**、番号に○をつけて下さい。

1	必要だと思う	→ 設問⑦へ
2	どちらかと言えば必要だと思う	→ 設問⑦へ
3	必要だと思わない	→ 設問⑨へ
4	わからない	→ 設問⑩へ

■設問⑦

どのような機能を持つ道路が必要だと思いますか？あてはまるものを**全て選び**、番号に○をつけて下さい。(複数回答可)

「7 その他」を選ばれた方はご自由にご記入下さい。

1	東北縦貫道まで早くアクセスできる道路	5	工業団地、港湾など地域の産業拠点に早く行ける道路
2	線形が良く走りやすい道路	6	沿岸被災地などの復興活動をしやすい道路
3	災害時などの迂回路となる道路	7	その他 ()
4	救急病院に早く行ける道路		

→設問⑧へお進み下さい。

■設問⑧

北廻り直結案と南廻り直結案の2案を検討していますが、地域にとって望ましい案を選ぶ際に重視すべき項目はどれだと思いますか？あてはまるものを**全て選び**、番号に○をつけて下さい。(複数回答可)

「7 その他」を選ばれた方はご自由にご記入下さい。

1	事業期間を短くし早く開通ができる案	5	福島市街地への時間短縮が図られる案
2	事業費が縮減される経済的な案	6	坂道やカーブなどの道路線形に優れる案
3	地域への影響(家屋移転、環境など)が少ない案	7	その他 ()
4	広域的な交流の利便性(東北道への時間短縮)が高い案		

→設問⑩へお進み下さい。

■設問⑨

道路整備が必要だと思わない理由についてお聞かせ下さい。(ご自由にご記入下さい)

→設問⑩へお進み下さい。

■設問⑩

その他意見がありましたらお聞かせ下さい。(ご自由にご記入下さい)

※アンケートの回収方法は、投函BOXへ平成23年9月16日(金)まで投函をお願いします。

[投函BOX設置箇所]

福島市役所及び支所(東部、北信)、伊達市役所及び支所(霊山)、伊達ふれあいセンター、桑折町役場

ご協力ありがとうございました。

とうほくちゅうおうじどうしゃどう ふくしま りょうぜん 東北中央自動車道（福島～霊山）の概ねのルート及び 出入り口の位置についてのアンケート

展示パネルをご覧ください、皆様のご意見をお聞かせください。

- インターネットによる回答も可能となっておりますので、福島河川国道事務所のホームページのアンケートページにアクセスのうえ入力をお願いします。

<http://www.thr.mlit.go.jp/fukushima/> からアクセスできます。

- 質問① あなた自身についてお聞きします。あてはまるもの**一つ選び**、番号に○をつけて下さい。
お住まいの地域には都道府県、市町村名をご記入ください。

年齢	1	10代	2	20代	3	30代	4	40代	5	50代
	6	60代	7	70代以上						

性別	1	男性	2	女性
----	---	----	---	----

ご職業	1	会社員	2	公務員	3	自営業	4	農林水産業	5	学生
	6	主婦	7	その他						

お住まいの地域	都道府県	
	市町村	

- 質問② 今回提示した概ねのルート及び出入り口の位置の考え方について、ご意見をお聴かせください。あてはまるものを**一つ選び**、番号に○をつけて下さい。

1	妥当	2	どちらとも言えない
3	妥当ではない (理由を下の記入欄にご記入ください)	4	わからない

例) ○○地区とのアクセス性を考慮してほしい 等

※裏面に続きます。

※こちらは裏面(表面からの続き)です。

■質問③ その他、ご意見等があればお聴かせ下さい。
(ご自由にご記入下さい)

※アンケートの回収方法は、投函BOXへ平成23年11月〇〇日(〇)まで投函をお願いします。

[投函BOX設置箇所]

福島市役所及び支所(東部、北信)、伊達市役所及び支所(霊山)、伊達ふれあいセンター、桑折町役場

ご協力ありがとうございました。