

東北地方整備局 入札監視委員会(第一部会) 審議概要

開催日及び場所	令和6年1月25日(木) 14時00分～16時00分 仙台合同庁舎B棟12階 大会議室		
委員	部会長 にしむら おさむ 西村 修 東北大学大学院 工学研究科 教授		
	部会長代理 あかいし まさひで 赤石 雅英 公認会計士、税理士		
	委員 おいかわ ゆうすけ 及川 雄介 弁護士		
	委員 かとう あけみ 嘉藤 明美 (株)鐘崎 代表取締役社長		
審議対象期間	令和5年4月1日～令和5年9月30日		
審議案件	総件数	8件	
工 事		5件	審議案件は別紙-1のとおり
	一般競争 (政府調達)	1件	
	一般競争 (政府調達以外)	3件	
	随意契約	1件	
	建設コンサルタ ント業務等	2件	
	役務・物品等	1件	
審議における意見・質問、それに対する説明・回答	別紙-2のとおり		
委員会による意見の具申または勧告	別紙-2のとおり		

抽出指定工事等一覧

(第2回定例会議: 令和6年1月25日(木))

○ 抽出対象期間: 令和5年4月 1日 ~ 令和5年9月30日

○ 抽出委員名等: 及川委員 令和5年11月17日(金)抽出

工事に係る入札方式別抽出案件一覧

総契約件数・・・429件

一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事)

番号	工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
①	雄物川上流山田堰ゲート設備新設工事	機械設備工事	2	2	R5.8.4	飯田鉄工(株)	1,560,900	94.9	湯沢

一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)

番号	工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
②	岩木川種市小島地区河道掘削工事	一般土木工事	6	6	R5.9.4	齋勝建設(株)	291,830	99.9	青森
③	角館地区道路照明設備外維持補修工事	維持修繕工事	1	1	R5.4.3	玉川電気工業(株)	24,970	100.0	秋田
④	みちのく公園南地区非常用発電設備更新工事	受変電設備工事	2	2	R5.7.3	(株)明電舎	64,570	99.1	東北公園

随意契約方式

番号	工事名	工事種別			契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
⑤	阿武隈大堰機械設備修繕工事	機械設備工事			R5.6.16	(株)IHIインフラ建設	188,100	99.2	仙台

建設コンサルタント業務等に係る抽出案件一覧

総契約件数・・・872件

一般競争入札方式

番号	業務名	業種区分	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
⑥	成瀬ダム放流ゲート操作室実施設計業務	建築関係建設コンサルタント業務	1	1	R5.4.12	(株)日総建	3,080	98.2	成瀬ダム

簡易公募型プロポーザル方式

番号	業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	技術提案書の提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
⑦	岩木川ダム統管ダム遠隔操作実施検討業務	土木関係建設コンサルタント業務	2	2	R5.8.28	電設コンサルタント(株)	28,160	94.8	岩木川統管

役務の提供等及び物品の製造等に係る抽出案件一覧

総契約件数・・・568件

一般競争入札方式

番号	業務名	業務分類	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
⑧	公共嘱託登記業務単価契約(権利に関する登記)	役務の提供等	1	1	R5.4.19	(公社)秋田県公共嘱託登記司法書士協会	1,443	99.1	鳥海ダム

1. 報告

- (1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況
- (2) 指名停止等の運用状況
- (3) 談合情報等の対応状況
- (4) 再度入札における一位不動状況
- (5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況
- (6) 一者応札の発生状況
- (7) 不調・不落の発生状況
- (8) 高落札率の発生状況

意見・質問	説明・回答
なし	

2. 審議

抽出案件	意見・質問	説明・回答
① 雄物川上流山田 堰ゲート設備新設 工事	質問無し	—
② 岩木川種市小島 地区河道掘削工 事	無効となった者は、技術者不足を要因としたものか。	他の工事を落札し、予定していた技術者を配置できなくなったためであり、技術者不足とは異なる。
	一括審査方式で発注しているが、まとめて発注した方がコストは下がったのではないか。	手続きの効率化や受注機会の拡大のため一括審査方式を実施している。
	地方での工事では、総合評価の点数配分で価格の部分をもっと大きく評価してもよいと思うので、検討していただきたい。 (意見)	—
③ 角館地区道路照 明設備外維持補 修工事	落札率が100%となった要因は。	労務単価や材料単価等をすべて公表しており、入札参加者の積算精度が高かったものと推測している。
	1者応札となった要因について検証は行ったのか。	災害や事故、設備の故障等の突発的事象への対応も必要なため、計画的な業務体制を確保することが難しく、敬遠されたものと推測している。
④ みちのく公園南地 区非常用発電設 備更新工事	入札参加可能業者が215者ありながら、2者しか入札参加しなかった理由は分析したのか。	入札参加資格のある9者が公告資料をダウンロードしていることから関心はあったようだが、施工場所と設備の更新であることから、応札を躊躇したのではないかと推測している。
	応札した2者とも加算点が半分も取れておらず、入札価格も50万しか変わらない。これでは総合評価の意味が薄いので、対策を検討していただきたい。 (意見)	—

2. 審議

抽出案件	意見・質問	説明・回答
⑤ 阿武隈大堰機械 設備修繕工事	こういう特殊なものは、メーカーや施工した ところ以外手を上げにくいので、当初発注 に保守点検を含めることや、特別な部品 の単価が妥当であることを調べる方法に についても検討していただきたい。 (意見)	—
⑥ 成瀬ダム放流 ゲート操作室実施 設計業務	必要な施設であれば、最初からそれを含 めた発注にすればよかつたのではない か。	現場の状況や発注における工種の違いな どがあり、まとめて発注するのは難しい点 もあるが、ご意見として承ります。
⑦ 岩木川ダム統管 ダム遠隔操作実 施検討業務	質問無し	—
⑧ 公共嘱託登記業 務単価契約(権利 に関する登記)	質問無し	—

3. 委員会による意見の具申または勧告内容

具申または勧告	無し
委員からの意見要望	形式的な競争性が確保されていることは確認できたが、実質的な競争性の 確保に向けて、課題の抽出と改善の検討をお願いしたい。