プロポーザル評価表

1．業　務　名　　磐城国道事務所改築事業監理業務
2．所　　属　　工務課
3．方　　式　　:総合評価落札方式（一般競争）・拡大型プロポーザル
4．技術提案書の提出要請日　:令和6年2月27日
5．特定通知日　　:令和6年3月8日

				磐城国道事務所改築事業監理業務東北地域づくり・パスク・東建工営設計共同体									
評価項目	評価の着目点		評価のウェイト	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数
実施方針 業務フロー 工程表 その他	業務理解度	目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。	**10.0**	－	7.3	－		－		－		－	
	実施体制	配置予定技術者の経験、資格、人数、地元精通者の確保、代替要員の確保など、業務を遂行するうえで体制が整っている場合に優位に評価する。	**10.0**	－	8.7	－		－		－		－	
評価テーマ1に対する技術提案	的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する。	**20.0**	－	17.3	－		－		－		－	
		着眼点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合に優位に評価する。											
		事業の重要度を考慮した提案となっている場合に優位に評価する。											
		事業の難易度にふさわしい提案となっている場合に優位に評価する。											
	実現性	提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。	**20.0**	－	12.0	－		－		－		－	
		提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する。											
		利用しようとする技術基準、資料が適切な場合に優位に評価する。											
		提案内容によって想定される事業費が適切な場合に優位に評価する。											
評価テーマ2に対する技術提案	的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する。	**20.0**	－	17.3	－		－		－		－	
		着眼点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合に優位に評価する。											
		事業の重要度を考慮した提案となっている場合に優位に評価する。											
		事業の難易度にふさわしい提案となっている場合に優位に評価する。											
	実現性	提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。	**20.0**	－	12.0	－		－		－		－	
		提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する。											
		利用しようとする技術基準、資料が適切な場合に優位に評価する。											
		提案内容によって想定される事業費が適切な場合に優位に評価する。											
			100.0		74.6		－		－		－		－
参考見積	提案内容と見積り内容の整合性			○									