

「鳥海ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」
に対する関係住民の意見聴取結果
【議事録】

平成 25 年 7 月

国土交通省 東北地方整備局

「鳥海ダム建設事業の検証に係る検討」報告書（素案）に対する
関係住民からの意見を聴く場

日 時：平成25年6月22日（土）18:00～18:45

場 所：由利本荘市ポートプラザアクアパル

発表者：意見発表者

○住民（1番）

鳥海ダム案には多くの問題点があると思います。それらを述べますのでよろしくをお願いします。

- 最初の960億円より減額されましたが他の国内のほとんどのダムの総事業費は最終的に大幅に増えています。この面からのコスト精査も行われませんでしたか。それでも代替案よりコストが安いのですか。
- 2004年の台風や集中豪雨の多大な被害の後で河川工学者や研究者たちがダムでの治水に限界があること、ダムに頼らずに堤防強化を優先すべきと言っています。どのように考えますか。
- ダムによって逆に水害が増えている例が全国に多く見られます。鳥海ダムにその危険性はありませんか。根拠を示してください。
- 鳥海ダムの堆砂は100年で計算していますが、二風谷などは5年で洪水を起こしました。100年の例はあるのですか。大丈夫ですか。
- 東日本大震災で火山噴火に地震が活発化している可能性があるとのことです。それでも建設しますか。
- ダムは環境へ取り返しが付かない長期に及ぶ等の甚大な影響を代替案より与えると思います。しかし、報告書の評価は過小評価してると思います。
- 河口から滝沢頭首工24.8kmには、落差の大きい河川工作物が存在しないので、全国的に減少傾向なものカマキリとか、絶滅の危機にある魚種が多く生息する川となっている箇所がありますが、ダムはまさしく落差の大きい河川工作物にあたります。するとこれらの希少な生き物が生息出来ないことになってしまいます。
- ダムができるとうどうなるかの例ですが、この写真は皆瀬川河口の写真です。子供の頃から、ここに住んで魚取りやりに親しんできた私の同級生の話ですが、このように皆瀬ダムから流れる水とそうでない水とが、はっきりと汚れているか否かの差が出てきます。こうゆうことがおそらく子吉川の場合も起きるのではないかということです。そうなりますと豊かな子吉

川の生態系が消えて腐った水が流れる貧弱な生態系の川になるのではないか、イワナや、ヤマメの釣りやカヌーやなんかの喜びも失せるのではないかと思います。

- 2010年に撤去が決まった熊本県の荒瀬ダムなんかもダムの後先の違いをよく表してるとと思います。水は常に流れている川はダムでせき止められ、湖になることは川の生息する生き物にとって大きな環境の変化であり、アオコが発生したり異臭を放ちます。遡上できなくなります。それが今、取り壊しされて、徐々に自然が戻ってきている。というような例が出ています。
- 決定でもないのに成瀬ダムではもう工事が進んでいるのですが、その現場を訪れたことがあります。ブルドーザでブナの木が伐採されたり、シラネアオイ群生がブルドーザでつぶされたりして、無惨で悲惨で本当に見るに堪えないような状況にあります。ダムは山奥の自然豊かなところに建設されるのが常です。そして自然のみならず人々につながる歴史なんかも湖の底に沈めてしまいます。成瀬ダムでは古来からの神社も犠牲になります。
- 検討の場においてダムが早い段階から有利になるような事態に進められてないかというのが次の観点です。

1996年のダムの調査が決まった段階で、百宅の住民達がもう転居を加速させています。それから、国や県に色々な陳情やら何やらの参加もしています。それから、6月24日、2011年の洪水の後では、洪水の航空写真を見せながら、代替案の鳥海ダムが低コストで一番良いんだよというのを、第3回の検討の場やパブリックコメントの募集よりもずっと早い段階で行われています。2009年の百宅で水害があった時の事、地元の人たちは公共工事が行われていないからだと言われています。「町役場に工事をして下さい」と言ったら、「我慢してくれ」と言われたとの事です。

- 堤防の未施工や暫定が34.7%現在あります。堤防の安全性不備も11.36km、37.1%あります。住民の生命と財産に係わる治水対策が何故今まで行われていないのでしょうか。洪水との関連は無いのでしょうか。
- 将来の水需要として、人口減があるけれども増えると言ってますけれども、減反加速化、農業従事者の減少、それから工業団地においても今のような経済状況ではあそこに進出してくる企業は少なくなって水の需要が増えるというのはちょっと考えられないような気がします。
- 将来的に黒森貯水池は100%利用するようになっていないです。どうしてでしょうか。
- ダムができることで将来、水余りがおきるのではないのでしょうか。
- ダム建設費用の受益者負担はいくらで、水道料金はいくらでしょうか。それを私たちに説明してほしい。

- 鳥海ダム案はコストだけが考慮されているが、ダムが環境に及ぼす影響は甚大であるが、比較が十分ではないと思います。
- 国定公園を破壊してまで建設するとはどういうことでしょうか。秋田県の景勝及び天然記念物指定の法体の滝は人工物のダムと共に楽しめということでしょうか。アクセス道路ができて便利になったから良かろうとのことでしょうか。
- 私たちはいままで、あまりにも自然を破壊してきました。せめて子供達には豊かな自然を残してあげたいと「婆の思い」で今日は参加させていただきました。

検討の方よろしくをお願いします。

2013年7月1日

国土交通省東北地方整備局 鳥海ダム調査事務所
調査設計課 様

「鳥海ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」
に対する意見聴取について

① 氏名						
② 住所						
③ 電話						
④ 職業		無職	⑤ 年齢	68歳	⑥ 性別	男
意見該当箇所		⑦ ご意見は 200 文字以内で記載してください。(200 文字を超える場合は、別途自由様式で記載してください。合わせて以下の枠内にその内容の要旨<200 字以内>も記載してください。)				
頁	行					
2-26 ~ 2-27		<p>「水害防止はダムではなく堤防強化・補強を優先してすべきであった。」という結論を、近年の水害を反省して日本の河川工学者や研究者の多くが述べ始めている。又、ダムは水害を防ぐどころか、逆に被害増大の原因となっている例が全国に多く見られることから、「ダムでの治水は一種の幻想に近く、危険な賭である」という趣旨の発言も耳にする昨今である。</p> <p>従って、鳥海ダム建設は取りやめ、ダムによらない治水に転換すべきである。</p> <p>(別紙追加意見の内容要旨)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ダム建設による自然・生態系破壊の問題について。 2. ダム無しで利水に対応するために、水利権の転用を計るべき。 				

2013年7月1日

国土交通省東北地方整備局 鳥海ダム調査事務所
調査設計課 様

「鳥海ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」
に対する意見聴取について

① 氏名					
② 住所					
③ 電話					
④ 職業	無職	⑤ 年齢	68歳	⑥ 性別	男

(別紙・追加意見)

1. 全国でダムの造られた河川では、清流が消え生態系が激変し、釣り文化を継承できないところが圧倒的に多い。子吉川は上流・中流・下流とも多様な魚種に恵まれている貴重な河川の一つであり、これまで住民は鮎釣り等でその恩恵を大いに享受してきている。この豊かな川の文化と自然を子孫に残すことの重大性を大人は気づくべきである。

すでに、狭い日本に2800基以上ものダムを造り、日本の河川と自然は満身創痕の状態である。鳥海ダムを始め、これ以上ダムを造る愚は避けるべきである。同じ公共事業ならダム建設ではなく、熊本県の荒瀬ダムのように「ダム撤去」事業が歓迎される。ダムを撤去し自然との共生を回復する方向に転換して欲しい。

2. 慣行水利権である農業用水の水利権を見直すことが、「利水」問題を解決に導くと思う。水田の面積はかつて（昭和30年代）の半分になっており、従って農業用水の半分は使用されずに無駄に流されている。この余っている水の水利権を返還し、上水道向けに転用したり、渇水時に他に回したりできるように制度を改正すべきである。これが実現すれば利水目的のダムは造らずに済み、税金の無駄遣いと自然破壊が避けられるのである。

国は「ダム建設」ではなく、この水利権制度の改正にこそ早急に取り組むべきである。

鳥海ダム共有

差出人: [REDACTED]
送信日時: 2013年7月3日水曜日 17:22
宛先: 鳥海ダム共有
件名: 鳥海ダム建設事業の検証に係る検討報告書

日々の業務大変お疲れさまです。

掲題の件につきまして、意見を送らせていただきます。

1 [REDACTED]

2 [REDACTED]

3 [REDACTED]

4 会社員

5 38歳

6 男

7 意見

反対です。

今後、電子産業の明らかな衰退により、工業用水の必要性の減少、過疎化、高齢化による農業用水の必要性の減少。下流域の洪水には芋川、石沢川が大きく寄与していると思うのでそちらの整備が優先。東北でも有数の集客率を持つ観光地として、今後ダムの存在は足枷になる。世界遺産登録なども知床ではダムの存在が反対理由として大きく取り上げられた。

以上が理由です。

ダムが完成するころには、恐らく過疎が進み無用のものとなると思います。

何卒よろしくお願い致します。