

## 「第4回 鳥海ダム建設事業の関係地方公共団体からなる 検討の場」

利水参画予定者等から頂いたご意見について

平成25年6月7日

国土交通省 東北地方整備局

東北地方整備局は、平成23年9月20日に「第3回 鳥海ダム建設事業の関係地方公共団体からなる検討の場」を開催し、治水、新規利水、流水の正常な機能の維持について、それぞれ目的別の対策案の立案及び概略評価（案）を提示した。

このうち、新規利水対策案及び流水の正常な機能の維持対策案について、ご意見をいただいた。

## 新規利水対策案及び流水の正常な機能の維持対策案の提示、意見聴取先

### 再評価実施要領細目 第4 再評価の視点 1(2)④ i)より

(前略)・・・その後、概略検討により、利水対策案(代替案又は代替案の組み合わせにより立案する。)を抽出し、利水対策案を利水参画者等に提示し、意見聴取を行う。意見聴取先は利水参画者以外に、関係河川使用者や関係自治体が考えられる。・・・(後略)

・再評価実施要領細目 第4再評価の視点 1(2)④ i)より、以下の利水参画予定者、関係河川使用者(利水に関して河川に権利を有する者又は許可を受けた者)や関係自治体として、以下の機関を抽出。

|                        | 秋田県 | 由利本荘市 | 東北電力(株)<br>秋田支店 |
|------------------------|-----|-------|-----------------|
| ① 利水参画予定者              | ●   | ●     |                 |
| ② 対策案に関係する<br>主な河川使用者  | ●   | ●     | ●               |
| ③ 構成員及び対策案に<br>関係する自治体 | ●   | ●     |                 |

## 利水参画予定者及び関係河川使用者のご意見

| 意見聴取先    | 分類    | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 秋田県      | ①,②,③ | <p>1. 利水対策案は、用地買収や農地の問題など、協議や交渉にかなりの時間、コストを要する。時間軸、経済性の観点から、利水の他、治水も早期に効果が発現できる鳥海ダム建設案が最良であり、早期着手を要望する。</p> <p>2. 水道の対策案として抽出された5案については、ダム案より多くの建設費用がかかること、河口堰、河道外貯留施設案などは、完成後も運転費、保守点検費などの維持管理費が必要なことから、水道事業者の財政的な負担増が懸念される。<br/>コスト面、安定的な取水が確保できる面から、鳥海ダム案が有利であると考えられる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 由利本荘市    | ①,②,③ | <p>I.「新規利水」について</p> <p>①利水対策案ケース2、3、4及びケース8について、水道利水容量30万m<sup>3</sup>で検討されているが、「鳥海ダムの流域面積と総貯水量4,700万m<sup>3</sup>の中での利水容量30万m<sup>3</sup>」と、条件が全く違う「切り出した単体の利水容量30万m<sup>3</sup>」を同じ利水対策案として検討することに無理があると考える。</p> <p>②ケース7の地下水取水施設の新設については、地盤沈下など周辺への影響や水質の状況が不明であり、必要とする取水量が将来にわたり確保できるかなど、不確定な要素を含むことから代替案としてふさわしくないとと思われる。</p> <p>II.「流水の正常な機能の維持」について</p> <p>①ケース11及びケース12では、「大内ダム」と「小羽広ダム」から子吉川上流まで導水することとなっているが、導水距離やそのルートを考えると現実的なものと考えられない。また、「河道外貯留施設」については、用地確保の際に地権者との調整に、大変な困難が予測され、代替案として難しい面があると考える。</p> <p>こうしたことから、「鳥海ダムの建設」が最適であり、必要不可欠と考える。</p> |
| 東北電力株式会社 | ②     | <p>1.「第3回鳥海ダム建設事業の関係地方公共団体からなる検討の場」における「複数の利水等対策案(新規利水及び流水の正常な機能の維持)の概略評価について」(資料-4)を確認いたしましたところ、現段階での利水対策案(概略評価)に対しましては、特段の意見はございません。</p> <p>2. 今後、貴職における利水対策案についての検討の結果、採択されました具体的な対策等の計画・実施に際しましては、当社発電設備に対する影響等について事前に確認検討をさせていただきたく存じますので、具体的な対策案の確定前にご協議させていただきますようお願いいたします。</p> <p>また、既存の当社発電設備の運用等に影響等が生じる場合には、補償等につきましてご協議させていただきますようお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                        |