# 令和4年度 第1回 秋田県渋滞対策推進協議会 資料

# 【目次】

(1)	)	秋	田県	渋	滞	対	策:	推	進	協	議	会	の		れ	ま	で	の	経	緯		•	•	•		•		2
(2)	)	秋	田県	内	に	お	け	る	主	要	渋	滞	箇	所	の	状	況		•		•		•					7
(3)	)	開	通 •	対	策间	暂 j	所(	の	Ŧ	=	タ	IJ	ン	グ	結	果	É)	三	三沙	卡清	带色	<b></b> 百万	斤)				1	7
(4)	)	今	後の	対	策	実	施·	予	定	箇	所	の	検	討	É)	三要	ラジ	き清	片色	訂瓦	斤)		•				2	1
(5)	)	道	路利	用	者:	会	義	か	ら	の	要	望	に	つ	い	て			•								2	3
(6)	)	ピ	ンポ	31	ン	<b>h</b> :	対	策	笛	所	(達	<b>直</b> 路	各禾	刂月	君	全	言	<b>髪力</b>	١Ļ	50	う	至至	星)			•	3	O
(7)	)	Т	DM	施	策(	の	検	計	及	び	実	施	に	つ	い	て			•		•		•				3	3
(8)	)	秋	田都	市	巻	=	お	け	る	交	通	状	況	に	つ	い	T		•	•		•	•			•	5	1
(9)	)	昨	冬の	交	通	伏	況	こ	つ	い	て			•													5	4
(1	0	)	総括	<u>.</u> İ								•		•					•								5	9
(1	1	)	今後	·	進	め	方		•	-	•	•	•	•	•	-	•	-	•	-	-	•	•	•	-	-	6	1

# (1)秋田県渋滞対策推進協議会のこれまでの経緯

# (1)秋田県渋滞対策推進協議会のこれまでの経緯



第1回協議会(H24.6.29)

交通基礎データの共有、意見交換等

第2回協議会(H24.8.8)

「主要渋滞箇所抽出の考え方」(案) 「パブリックコメントの実施方針」(案)に対する意見交換

第3回協議会(H24.11.9)

主要渋滞箇所抽出(案)及びパブリックコメント実施方針の決定

第4回協議会(H24.12.26)

パブリックコメント等を踏まえた地域の渋滞箇所の特定

## 主要渋滞箇所の公表(H25.1.24)

H25~ R3年度

~ H29年度:概ね毎年1回エリアリ WG及び 協議会を開催

H30年度~:毎年2回IリアWG 及び 協議会を開催

渋滞状況モニタリング結果(事業進捗・特定解除方針)、ピンポイン ト渋滞対策について、道路利用者会議からの要望について等

⇒H28年度2箇所、H29年度1箇所、R1年度1箇所を特定解除 ⇒R2年度に計2箇所を特定解除

R4年度

第1回IJJWG(R4.6·7) 第1回協議会 (R4.7.29)

主要渋滞筒所の状況(事業実施状況と効果、R3モニタリング結果)、 TDM施策の検討及び実施について、道路利用者会議からの要望につい て等

第2回IJJWG(R5.1予定) 第2回協議会(R5.2予定)

主要渋滞箇所の状況(事業進捗状況)、TDM施策結果について、道路 利用者会議からの要望について 等

# (1)これまでの経緯 (渋滞対策検討の基本方針(H25.6協議会での検討事項))

## ■県内の交通渋滞緩和・解消に向け、以下のマネジメントサイクルでの実施の可否について検討

- ・最新の交通データ等を基に特定された主要渋滞箇所を踏まえ、渋滞対策を検討・実施
- 毎年度、主要渋滞箇所をモニタリングの上、随時見直しを実施する

# 渋滞箇所の モニタリング

- ・ 事業進捗状況の確認
- ・最新交通データによ る渋滞状況の確認等

毎年度

## 渋滞対策推進協議会における議論

協議会構成主体:道路管理者(国、地方公共団体、高速道路会社)、県警本部、トラック協会、バス協会、ハイヤー協会等

最新交通データによ る渋滞の状況検証

民間プローブデータの収 集・分析等 地域の交通状況に対する専門的見地から の検証

データ精査・現地確認等 実施 道路利用者等の意見 を反映

パブリックコメント等の 実施

今後の渋滞対策の検討と渋滞対策の基本方針の確認

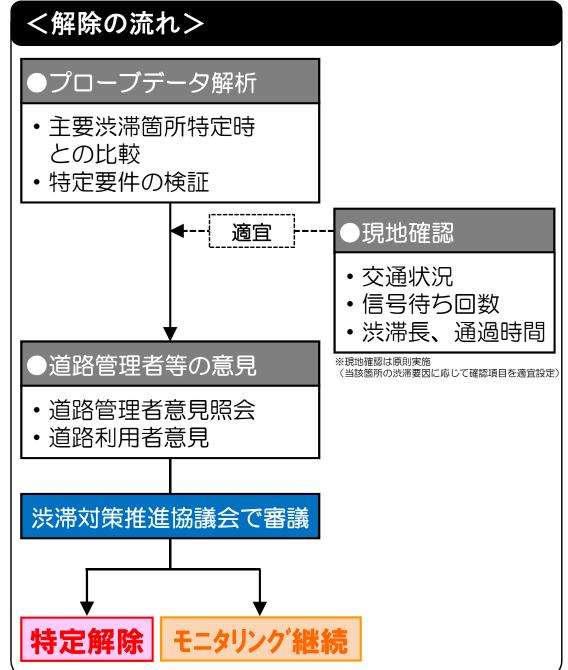
## ソフト・ハードを含めた対策の検討・実施

- ・主要渋滞箇所図等により、地域の課題を共有することで道路管理者・関係市町村間での議論を促進
- ・円滑な渋滞対策の立案・実施を実現 (道路管理者が実施する対策、他機関の実施施策との連携等)

# (1)これまでの経緯(主要渋滞箇所の特定・解除の流れ)

※H28.7協議会での検討事項

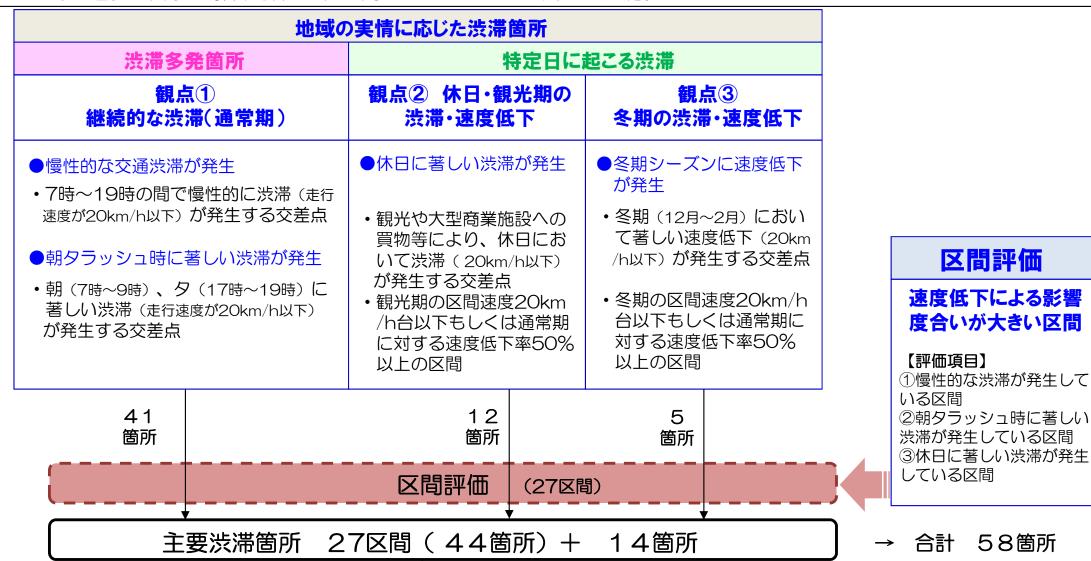
# く特定の流れ> ●プローブデータ解析 ~地域の実情に応じた渋滞箇所~ 【渋滞多発簡所】 ①継続的な渋滞(通常期) 【特定日に起こる渋滞】 ②休日・観光期の渋滞・速度低下 ③冬期の渋滞・速度低下 合計58箇所 4箇所追加 ●パブリック コメントの 実施•反映 ※4箇所の内訳 秋田市内2箇所:野村、旭南一丁目 大館市内2筒所:長倉、大館市役所前 合計62箇所



## (1)これまでの経緯(主要渋滞箇所の抽出基準)

主要渋滞箇所

- ■平成24年度に特定した主要渋滞箇所は様々な視点から、下記の基準に基づいて抽出を実施。
- ■当時の速度に関する解析・評価は、民間プローブデータを用いて実施。



27区間(48筒所)+

6

※4箇所の内訳

合計

■■ パブリックコメント結果の反映(4箇所追加)

14簡所

秋田市内2箇所:野村、旭南一丁目 大館市内2箇所:長倉、大館市役所前

62箇所

# (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況

## (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況(箇所数)

- ■平成24年度に特定された主要渋滞箇所は県全体で62箇所。
- ■平成28・29年度・令和元年度に計4箇所を「特定解除」、令和2年度に計2箇所を「特定解除」し、現在の主要 渋滞箇所は56箇所。

## 秋田県主要渋滞箇所について(H24)

## 62箇所

## うち秋田県北部:8箇所

大館市 7箇所(うち特定解除:1箇所) 能代市・北秋田市 1箇所

※令和元年度第1回協議会(R1.7.31)にて解除

## うち秋田県中央部:46箇所

秋田市 36箇所(うち特定解除:3箇所)

大仙市 1箇所 仙北市 1箇所

由利本荘市 5箇所

にかほ市 3箇所(うち特定解除:2箇所)

うち秋田県南部:8箇所

横手市 6箇所 湯沢市 1箇所 美郷町 1箇所

※平成28年度第1回協議会(H28.7.11)、平成29年度第1回協議会(H29.8.23)、 令和2年度第2回協議会(R3.2.19)にて解除

現在

## 56箇所

## うち秋田県北部:7箇所

大館市 6箇所 能代市·北秋田市 1箇所

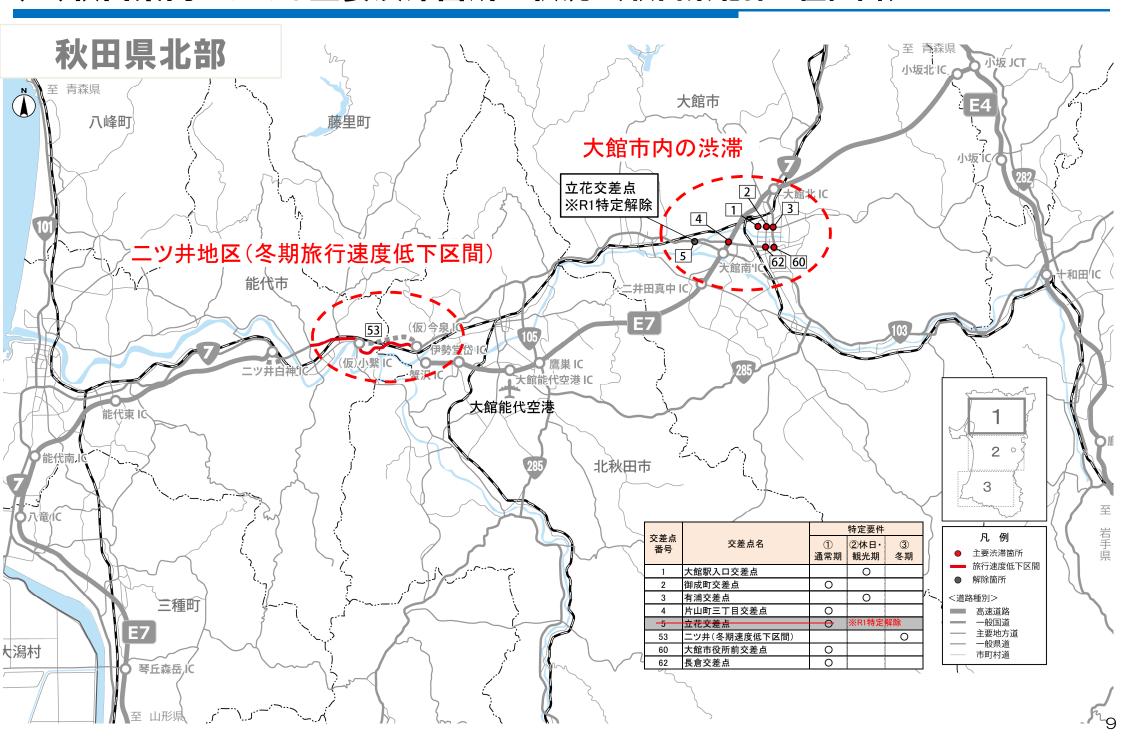
## うち秋田県中央部:41箇所

秋 田 市 33箇所 大 仙 市 1箇所 仙 北 市 1箇所 由利本荘市 5箇所 にかほ市 1箇所

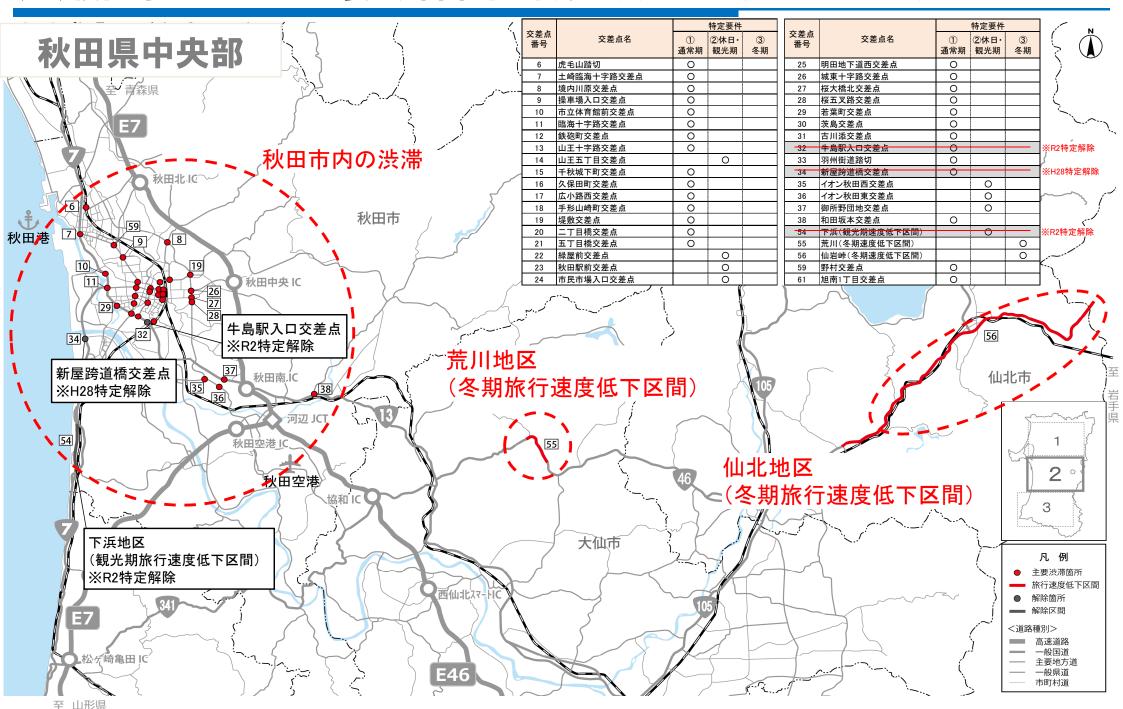
## うち秋田県南部:8筒所

横手市 6箇所 湯沢市 1箇所 美郷町 1箇所

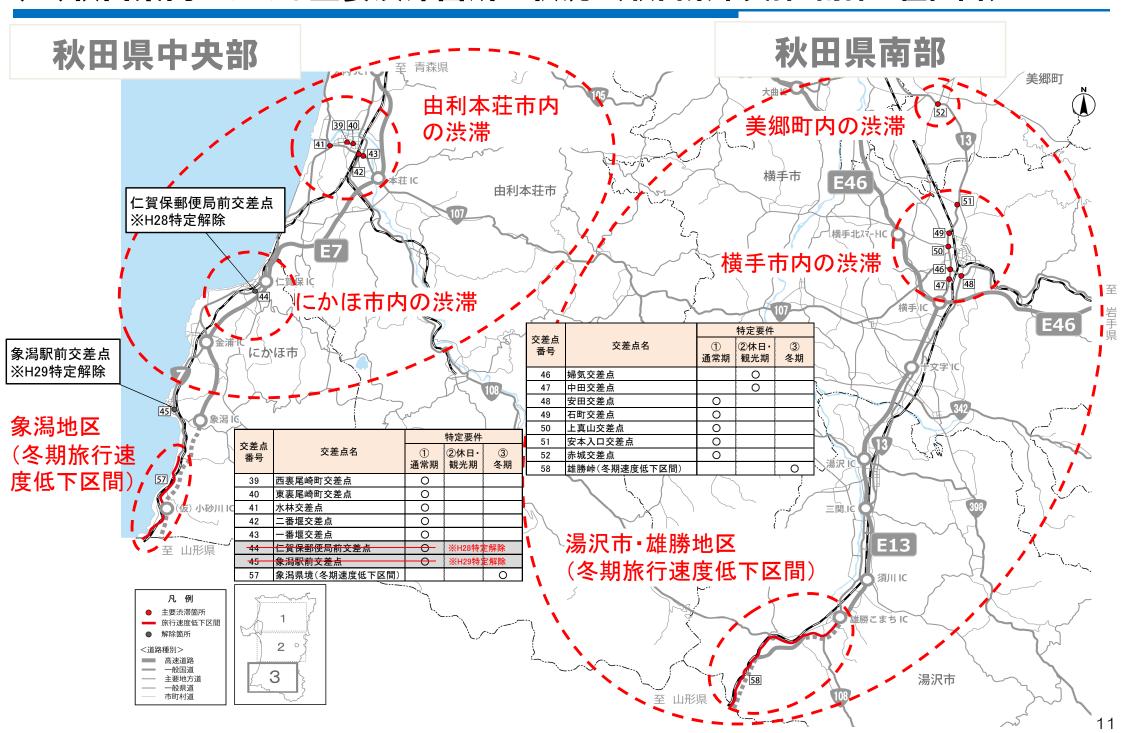
# (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況 (秋田県北部の位置図)



# (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況 (秋田県中央部の位置図)



# (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況 (秋田県中央部・南部の位置図)



# (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況(地区別の主な対策事業)

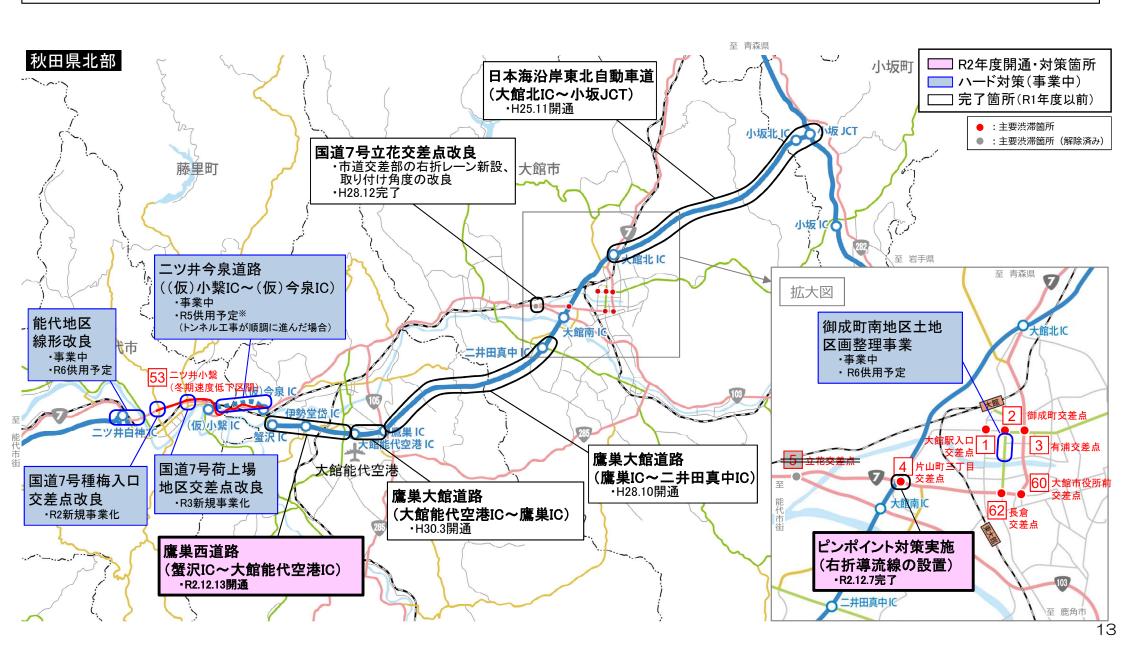
■近年ではR3年12月に大仙地区で国道46号荒川線形改良が供用。

青字:事業中 赤字:R3年度以降の完了事業 黒字:その他完了事業 ※:トンネルエ事、用地買収・埋蔵文化財調査、軟弱地盤対策工事や大規模橋梁工事等が順調に進んだ場合

		・争未中 <mark>亦于:10年度以降の元丁争未 無子:その他元丁争未  ※.ドラネルエ争、用地負収。達慮又</mark> に対調査、 <u></u> 教羽地盗対衆工争や人成疾情未工争等が順調に進んだ場合 
地	区 名	対 策 事 業
秋田県北部	大館地区	<ul> <li>・秋田道 大館北〜小坂: (H25.11開通)</li> <li>・鷹巣大館道路: (H28.10開通: 鷹巣IC〜二井田真中IC)</li> <li>・鷹巣大館道路: (H30.3開通: 大館能代空港IC〜鷹巣IC)</li> <li>・国道7号立花交差点改良: (H28.12完了)</li> <li>・国道7号片山町三丁目交差点右折導流線設置(R2.12完了 ピンポイント渋滞対策)</li> <li>・御成町南地区土地区画整理事業: (R6年度供用予定)</li> </ul>
	二ツ井地区	・鷹巣西道路(蟹沢IC〜大館能代空港IC): (R2.12開通) ・二ツ井今泉道路: (R5年度供用予定*) ・国道7号種梅入口交差点改良: (事業中) ・国道7号: 除雪作業の効率化により、交通の円滑化を図る
秋田県中央部	秋田地区	<ul> <li>・国道7号:秋田南バイパス : (H27.7 4車線開通)</li> <li>・国道7号:下浜道路(R2.3開通)</li> <li>・国道13号:御所野団地交差点における右折レーン延伸(H30.11及びH31.3完了)</li> <li>・国道13号:茨島交差点における右折レーン延伸(R2.6完了 ピンポイント渋滞対策)</li> <li>・国道13号:古川添交差点における右折レーン延伸(R3.9完了)</li> <li>・(都)新屋土崎線 : 山王工区(H25.7 4車開通)</li> <li>・(都) 外田環状線 : (H29.3一部開通,H31.3全線開通)</li> <li>・(都)外旭川新川線: (H31.3開通)</li> <li>・(都)千秋広面線 : (R1.11開通)</li> <li>・(都)千秋久保田町線: (R3.3開通)</li> <li>・(都)千秋久保田町線: (R3.3開通)</li> <li>・(都)千秋久保田町線: (R3.3開通)</li> <li>・(都)千秋久保田町線: (R3.3開通)</li> <li>・(都)千秋久保田町線: ((R3.3円面積)</li> <li>・(都)千秋月間積線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回域線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回域線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回域線: (事業中)</li> <li>・(都)四時版回域線: (事業中)</li> <li>・(都)四時級: (事業中)</li> </ul>
	大仙地区	•国道46号:荒川線形改良(H29.11一部開通、R3. 12供用)
	仙北地区	- 国道 4 6 号:刺巻線形改良(事業中)
	由利本荘地区	・象潟仁賀保道路:(H 2 7. 1 0 全線開通) ・国道 1 0 7 号:本荘道路(H 2 8. 1 1 一部 4 車開通) ・ (都) 停車場栄町線:(事業中)
	仁賀保地区	・象潟仁賀保道路:(H 2 7. 1 0 全線開通) ・ <b>遊佐象潟道路:(R 7 及び 8 年度供用予定<sup>※</sup>)</b>
秋田県	横手地区	<ul> <li>横手北スマートIC: (R1.8開通)</li> <li>・(主)横手大森大内線: 三本柳工区(事業中)</li> <li>・国道13号:安本入口交差点における左折レーン延伸(R1.5完了)</li> </ul>
南部	雄勝地区	・院内道路:(H28. 11開通) ・横堀道路:(R7年度供用予定 <sup>※</sup> ) ・真室川雄勝道路:(事業中) ・国道13号:除雪作業の効率化により交通の円滑化を図る

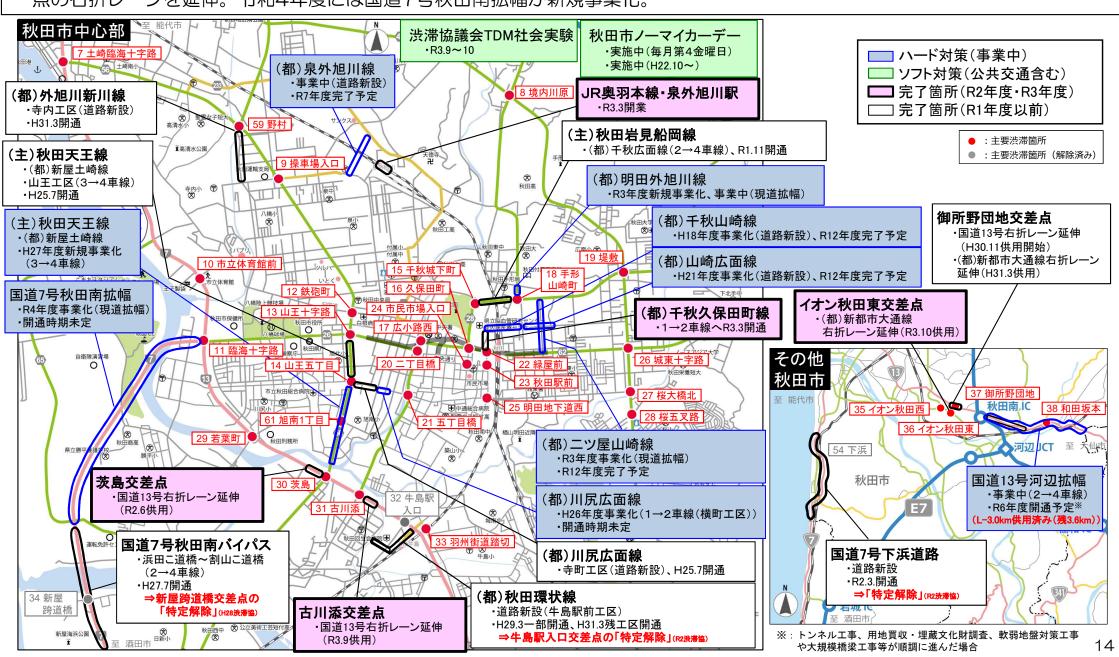
# (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況 (秋田県北部の主な対策事業)

- ■平成24年度の主要渋滞箇所特定以降、県北地区では日沿道4区間と交差点改良1箇所のハード対策が完了。
- ■令和2年度に日沿道(蟹沢IC~大館能代空港IC)が開通、片山町三丁目交差点のピンポイント対策(右折導流線の設置)が完了。



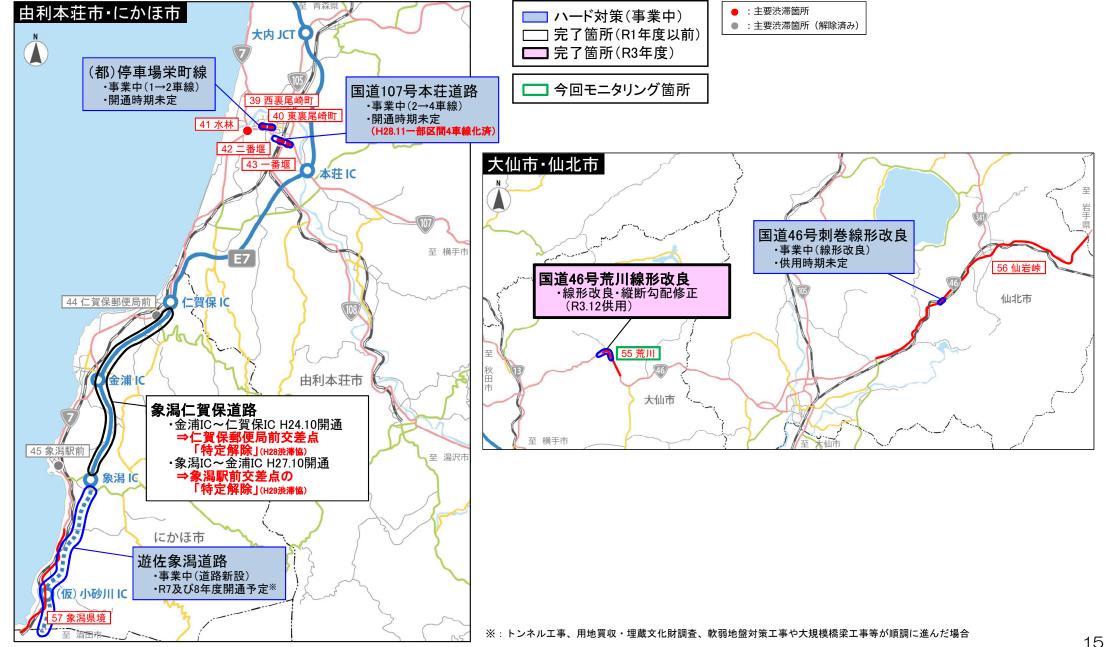
## (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況 (秋田市内の主な対策事業)

- ■平成24年度の主要渋滞箇所特定以降、秋田市中心部とその周辺でこれまで12箇所のハード対策が完了。
- ■平成30~令和2年度までに、(都)外旭川新川線や(都)千秋久保田町線等が完了、令和3年度は古川添交差点及びイオン秋田東交差点の右折レーンを延伸。令和4年度には国道7号秋田南拡幅が新規事業化。



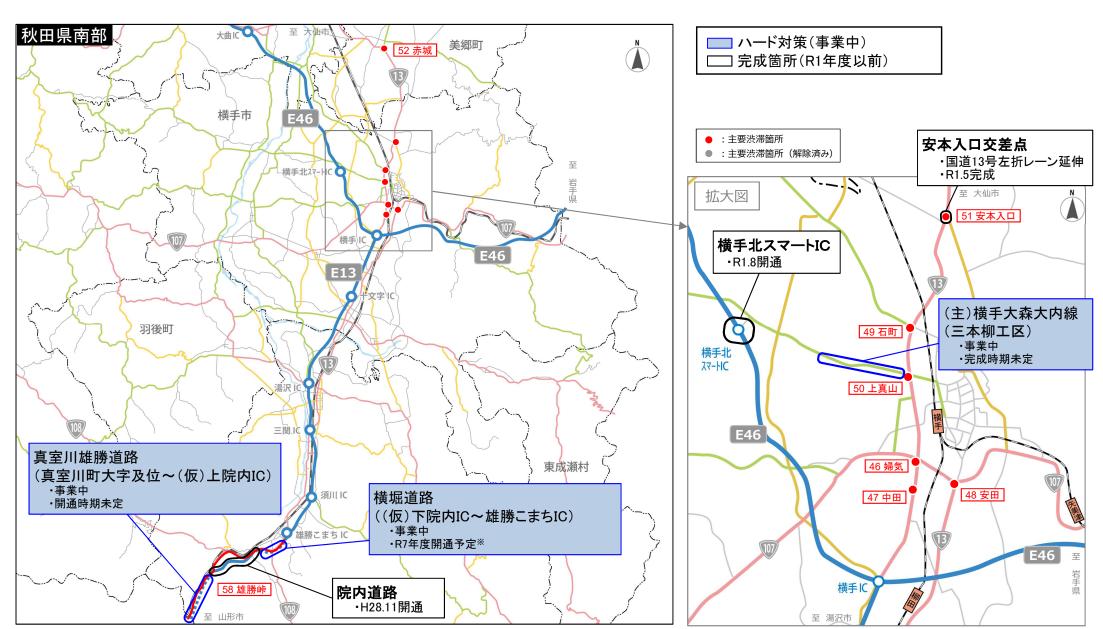
# (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況 (秋田市以外の主な対策事業)

- ■秋田市以外では、国道107号本荘道路(平成28年11月一部供用)など各所で事業を実施中。
- ■大仙市では国道46号荒川線形改良が令和3年12月4日に供用。



# (2)秋田県内における主要渋滞箇所の状況 (秋田県南部の主な対策事業)

- ■平成24年度の主要渋滞箇所特定以降、H28.11月に院内道路が開通。
- ■近年は、R1.5月に安本入口交差点の左折レーン延伸が完了、R1.8月に横手北スマートICが開通。



# (3) 開通・対策箇所のモニタリング結果(主要渋滞箇所)

## (3)開通・対策箇所のモニタリング結果(主要渋滞箇所)((都)新都市大通線 イオン秋田東交差点)

■イオン秋田東交差点の北方向について、R3年10月に右折レーン延伸を実施済み。

No.	交差点名称	市町村	特定要件	道路利用者会議からの要望
36	イオン秋田東交差点	秋田市	休日混雑時間帯割合(20km/h以下)50%以上	_

### 対策事業【右折レーン延伸】

(都)新都市大通線:30m→90mに延伸【R3年10月完了】

### ≪位置図≫



### ≪交通状況≫

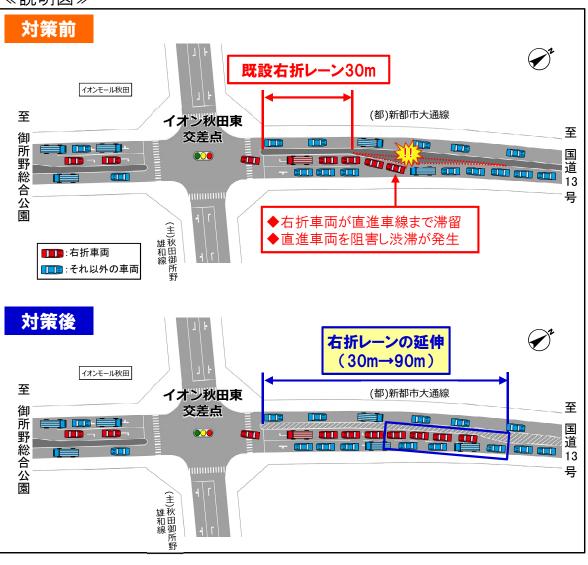


### ≪広域図≫



典:地理院地図に交差点名、路線番号等を追記して掲載

## ≪説明図≫



#### (3)開通・対策箇所のモニタリング結果(主要渋滞箇所) ((都)新都市大通線 イオン秋田東交差点)

No.	交差点名称	市町村	特定要件	道路利用者会議からの要望
36	イオン秋田東交差点	秋田市	休日混雑時間帯割合(20km/h以下)50%以上	_

### 対策事業【右折レーン延伸】

(都)新都市大通線:30m→90mに延伸【R3年10月完了】

### ≪広域図≫



出典: 地理院地図に交差点名、路線番号等を追記して掲載

### ▼R3モニタリング結果

■速度(km/h)											
			i	值常期(R3	.4月~6月	)					
		平日(流	入方向)		休日(流入方向)						
	北	東	南	西	北	東	南	西			
7時台	25.4	19.3	20.3	15.4	27.1	23.0	21.8	20.4			
8時台	24.3	19.3	17.7	18.1	28.7	18.2	20.3	16.0			
9時台	25.8	19.2	18.9	19.8	30.3	16.6	20.2	16.3			
10時台	28.0	15.7	21.0	18.0	29.2	12.4	17.3	12.2			
11時台	27.6	16.0	16.0	14.3	25.2	12.3	14.2	9.1			
12時台	27.2	15.2	18.1	22.6	27.2	11.0	18.9	13.4			
13時台	28.4	16.4	16.5	18.0	31.8	14.0	18.9	12.7			
14時台	28.1	15.2	21.1	14.8	25.9	13.3	16.8	10.7			
15時台	27.8	13.2	18.1	18.6	29.9	11.2	13.9	10.1			
16時台	27.0	14.1	19.7	19.7	31.1	11.7	16.0	11.1			
17時台	24.3	13.6	18.3	26.4	27.2	12.7	14.7	19.1			
18時台	27.9	16.7	17.8	23.7	30.9	17.2	15.7	17.8			

※7.8時台、 17.18時台の 最低速度

■渋滞時間(	(時間)	間)									
ピーク時** 最低速度	24.3	13.6	17.7	15.4	27.1	12.7	14.7	16.0			
渋滞時間	0	12	9	9	0	11	9	11			
時間割合	0%	100%	75%	75%	0%	92%	75%	92%			

データでは北方向 の速度低下未発 生、しかし現地で は信号1回待5程 度の渋滞発生

17.18時台の

### 対策前後の速度状況

・交差点北方向の休日旅行速度は、特定時は10~17時台で20km/h以下であっ たが、対策前のR3年4月データでは既に全時間帯で20km/h以上、対策後の R4年4月データでも同様の状況。

### 開通後の状況





▼モニタリング結果

■述及(KM/	n)	١											-
		北			東			南			西		
	H22	R3	R4	H22	R3	R4	H22	R3	R4	H22	R3	R4	
7時台	42.8	29.6	28.5	-	19.5	15.3	-	26.8	22.8	20.5	18.7	25.0	
8時台	21.8	30.2	28.2	47.3	19.9	20.4	1	21.6	18.9	15.4	16.9	15.0	北方向はR3.4より
9時台	20.6	33.8	29.0	15.1	16.5	14.6	-	18.3	22.1	15.2	17.9	19.3	20km/hに改善、
10時台	18.3	30.7	28.0	13.0	12.9	11.3	ı	15.9	17.2	10.6	10.5	11.5	⇒コロナ禍による影
11時台	17.6	26.8	30.8	10.1	10.9	10.2	1	16.7	15.9	8.2	9.6	7.9	響等あり
12時台	16.1	30.3	31.2	5.9	11.5	10.6	ı	17.4	18.5	12.8	11.9	14.5	音寺のり
13時台	18.6	30.9	30.4	11.1	13.2	12.9	1	16.8	18.5	8.7	13.8	13.0	
14時台	15.0	29.8	25.6	6.2	14.2	16.3	I	18.2	13.1	6.3	10.0	9.5	出典:プローブデータ
15時台	12.9	32.5	28.7	10.2	11.1	10.6	ı	16.4	18.4	5.0	9.2	8.2	(H22:9~11月休日 平均、R3・4:4月休日
16時台	16.0	30.2	29.2	10.4	12.0	9.6	-	19.4	17.8	6.6	11.2	12.5	平均(平均)
17時台	18.2	28.1	23.3	8.0	12.2	12.7	-	9.3	14.1	11.2	18.8	19.9	
18時台	22.1	30.9	26.3	-	19.3	14.8	-	20.0	22.6	10.4	19.4	21.0	-: 欠測データ
■渋滞時間	(時間)												<凡例>
ピーク時** 最低速度	18.2	28.1	23.3	8.0	12.2	12.7	0.0	9.3	14.1	10.4	16.9	15.0	20km/h以下 20~30km/h

12

11

20km/h以下 20~30km/h 30~40km/h 40km/h以上

> 特定要件に 該当

対応方針

渋滞時間

時間割合

0

通常期(4~6月)でのモニタリングを実施

0

10

11

12

10

# (3)開通・対策箇所のモニタリング結果(主要渋滞箇所)

## (国道46号荒川線形改良の供用)

No.	箇所名称	市町村	特定要件	道路利用者会議からの要望
55	<sup>あらかわ</sup> 荒川	大仙市	冬期区間速度20km/h台以下 または通常期に対する低下率50%以上	_

### 対策事業【線形改良】

事業名:国道46号荒川線形改良事業

事業主体:国土交通省整備延長:1.9km

縦断勾配:6% ⇒ 5% 、曲線半径:150m ⇒ 200m 事業期間:H24~R4年度(R4:起点部登坂車線の施工継続)

事未规间·FIZ4/~F44技(F4·起从中放り加工)

## 対策前後の速度状況

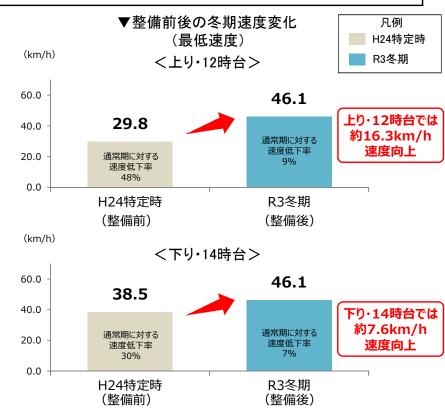
- 特定時(H24.2)とR3冬期(R3.12~R4.2)のデータを 比較した結果、上り・下りともに速度向上(約7.6~16.3km/h)。
- ・20km/h台以下の発生、通常期に対する低下率50%以上はなし。







対応方針



・速度向上が図られており、特定要件に該当しない

出典:プローブデータ
・H24特定時:H24.2月(平日)

・WGにおいて「特定解除」を了承

⇒本会において「特定解除」を協議

· R3冬期: R3.12~R4.2月(平日)、降雪10cm以上+平均気温0℃以下

# (4) 今後の対策実施予定箇所の検討(主要渋滞箇所)

# (4)今後の対策実施予定箇所の検討(主要渋滞箇所)(国道13号上真山交差点)

- ■上真山交差点では、横手北SIC開通後に混雑時間帯が増加する傾向が見られる。
- ■特定時は東・西・南方向で渋滞。スマートIC開通後は西方向で20km/h以下の時間帯が増加。
- ■朝ピーク時に交通容量を超える方向があることから、信号現示調整による対策を警察と検討。

No.	交差点名称	市町村	特定要件	道路利用者会議からの要望
50	上真山交差点	横手市	平日ピーク時旅行速度20km/h以下(1方向以上)	_





#### ▼上真山交差点·西方向 スマートIC開通前後の方向別交通量 ■SIC開通前(H30) SIC開通後(R2) ■SIC開通後(R3) 2,160<sup>2</sup>,290<sup>2</sup>,322 (台/12h) H30→R3 +333台 2,500 全方向で 2,006 1,804 増加傾向 2,000 1,673 1,500 1,000 504 455 521 500 直進 左折 右折 出典:交通量調査結果、12h調査 SIC開通前: H30.10.16(水) SIC開通後: R2.10.22(木)、R3

			▼R2	2モニ	タリン	/グ結!	果			
5//	■速度(km/k	1)		`Z.	5 to / Do	48 0				
- 1/1 L			平日(流		名朔(RZ	.4月~6,	•	(入方向)		
COLL		-114			-					
		北	東	南	西	北	東	南	西	ıL
	7時台	29.5	8.4	21.2	20.6	31.4	18.1	23.3	27.0	L
	8時台	26.5	10.4	24.0	15.9	29.0	11.5	27.2	23.7	
	9時台	27.7	8.2	25.1	18.8	29.8	14.2	26.9	20.6	
	10時台	26.8	10.2	22.9	18.1	28.4	8.9	24.2	21.6	
	11時台	27.2	9.5	24.5	20.1	28.5	11.0	25.3	23.1	
	12時台	29.3	11.6	25.4	19.3	29.8	7.0	25.5	23.5	
	13時台	28.5	10.3	23.9	20.2	31.2	11.1	27.6	22.7	
	14時台	28.1	10.1	24.1	20.0	30.7	10.1	28.0	23.6	
	15時台	27.8	10.0	23.1	20.6	30.8	9.7	26.8	20.0	
	16時台	26.8	10.1	20.5	20.2	29.5	7.8	23.8	21.4	
	17時台	27.6	8.4	25.1	16.9	30.3	9.7	24.8	21.2	
	18時台	29.5	10.1	21.9	22.1	30.2	8.7	23.8	20.7	
※7.8時台、	■渋滞時間(	時間)								1
17,18時台 の最低速度	ピーク時** 最低速度	26.5	8.4	21.2	15.9	29.0	8.7	23.3	20.7	
	渋滞時間	0	12	0	5	0	12	0	0	
	時間割合	0%	100%	0%	42%	0%	100%	0%	0%	ıF

			L	1/时口	21	. I 🤰 - 0.	.4 10.	.0 20.	U 31.	0.2	27.0	18.3
	₩0/ /+ <b>七</b> 台	미화소	. [	18時台	37	.1 5.	.8 25.	.0 15.	2 32.	9.0	23.8	47.1
1	※%は方向	加割百		■渋滞時間	間(時間)							•
				ピーク時最低速度		.0 5.	.0 16.	.0 15.	2 28.	5 6.2	18.3	19.3
				渋滞時間	1	0 1	1	3	3 (	) 11	3	1
13	3.10.13(水)	時間割合	Ì	0% 92	2% 2	5% 2	7% C	% 100%	25%	10%		
			_									
		_	•	r3ŧ:	ニタリ	ング約	結果			通後、		
1	■速度(km/h	)							_ 2	0km/		
						.4月~6			_	時間詩	计单加	ıl
			平日(	流入方向)			休日(流	入方向)		-5 (40)	13 · 13/7F	ر
		北	東	南	西	北	東	南	西			
	7時台	27.8	8.8	20.6	19.6	28.7	11.5	23.5	19.9	<	〈凡例>	
	8時台	26.2	8.3	23.8	19.2	29.4	12.8	24.3	25.9		cm/h以下	
	9時台	26.9	9.4	24.2	18.8	29.1	9.3	27.1	19.1		~30km/h	
	10時台	26.2	9.2	22.4	19.6	28.5	11.4	24.3	18.7		~40km/h km/h以上	
	11時台	27.6	9.5	23.3	19.4	28.6	9.0	24.1	21.1	40	шлих	
	12時台	28.3	10.	24.1	21.9	30.5	9.6	23.7	21.1			
	13時台	28.3	9.4	23.1	16.5	29.6	9.1	25.8	19.5			
	14時台	27.8	8.7	22.6	19.9	30.1	8.7	26.1	19.9			

H24特定時

■速度(km/h

7時台

8時台

9時台

10時台

11時台

12時台

13時台

14時台

15時台

16時台

29.6 16時台 22.7 17時台 22.1 17.3 29.3 22.3 18時台 30.2 12.2 23.3 ■渋滞時間( ピーク時 10.3 20.5 17.3 28.7 21.6 19.9 最低速度 渋滞時間 12 0

持定要件は

※東方向は西方向よりも延長が短いため20km/h以下が継続し ているものと考えられる。

※7,8時台、17,18時台の最低速度

休日(流入方向)

19.3

通常期(H22.9月~11月)

22.2

16.8

24.1

24.7

6.4 23.1 26.5

北

37.8

30.0

36.4

平日(流入方向)

6.2

5.0

10.9

44.8

30.2

36.6

32.5

# (5) 道路利用者会議からの要望について

# (5)道路利用者会議からの要望について(背景・経緯)

■「生産性向上による成長力の強化」の一環として、渋滞対策協議会とトラック・バス等の利用者団体が連携を強化し、利用者目線による渋滞対策要望箇所を収集し、取り組みを進めていく。

3 人流・物流を支えるネットワーク・拠点の整備

## (4)効率的・効果的な渋滞対策

■道路ネットワークの機能を最大限発揮するため、ETC2.0等のビッグデータを活用し、渋滞を見える化するとともに、渋滞の原因や交通特性等に応じたきめ細やかな対策を効率的・効果的に実施します。

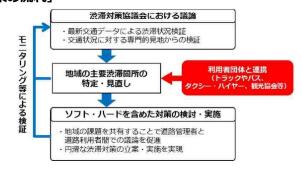
#### く背景/データ> ------

- ・1人あたりの年間渋滞損失時間は約40時間。総乗車時間(約100時間)の約4割に相当
- ・東京と大阪は先進国(G7)の都市の中でも特に渋滞が激しい<sup>参1</sup>
- ・全国の渋滞対策協議会において特定した主要渋滞箇所は約9,000箇所 (R2年11月時点)
- ○渋滞が深刻な箇所の抜本的な改善に向け、幹線道路 ネットワークの整備を引き続き推進
- ○高速道路の渋滞対策・機能強化等の早期効果発現を 図るため、ETC2.0等のビッグデータを用いたピン ポイント対策を機動的に実施(事業中12箇所)
- ○渋滞対策協議会<sup>参2</sup>とトラックやバス等の<u>利用者団体が</u> 連携を強化し、利用者の視点で渋滞箇所を特定した上 で、速効対策を実施する取組を全国で推進
- ○重要物流道路において円滑な交通を確保するため、沿道の施設立地者に対して、道路交通アセスメント<sup>参3</sup>の実施を求める運用を継続し、立地後は渋滞対策協議会等を活用したモニタリングを推進
- 参1:TOMTOM Traffic Index 2019 G7(日・加・仏・独・伊・英・米)の都市のうち、東京2位、大阪10位 参2:道路管理者、警察、自治体、利用者団体等が地域の主要渋滞箇所を特定し、ソフト・ハードを
- 含めた対策を検討・実施するため、各都道府県単位等で渋滞対策協議会を設置 参3:立地に先立って周辺交通に与える影響を予測し、適切な対策を事前に実施することによって、 既存の道路交通に支障を与えることなく施設を立地させるとともに、立地後に交通状況が悪化 した場合の追加対策について検討する取組

### [首都圏の高速道路における主な交通集中箇所と対策]



#### [渋滞対策の流れ]



出典: 国土交通省 令和4年度道路関係予算概要(令和4年1月 国土交通省道路局 都市局) より抜粋

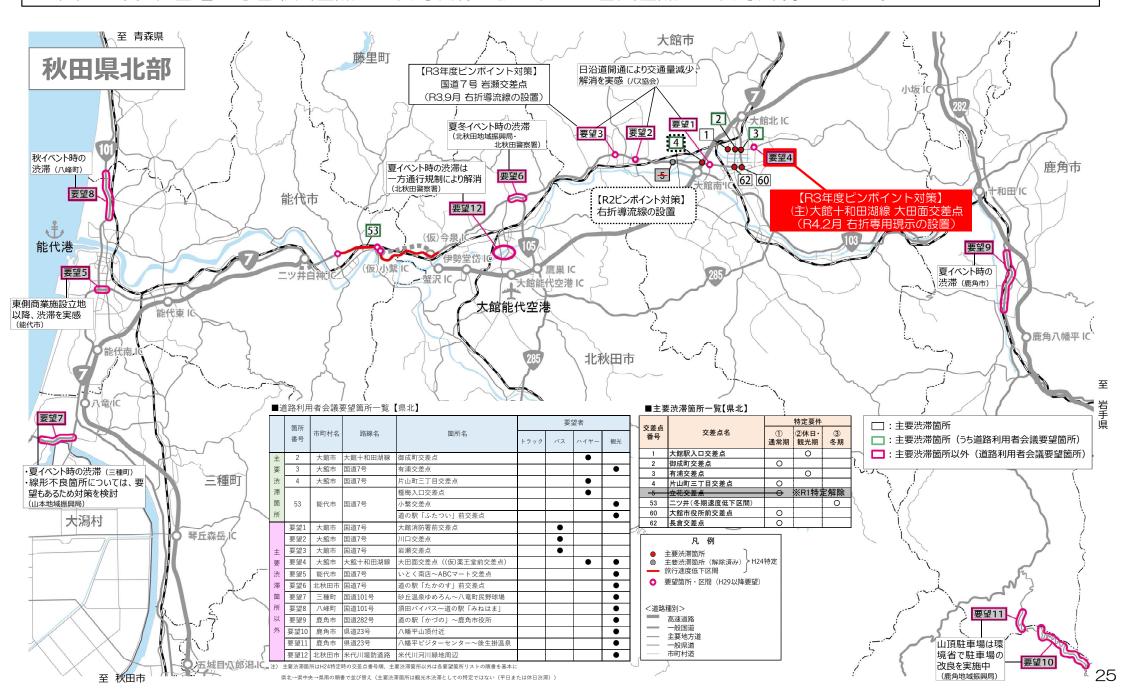


〇平成29年度以降よりトラック・バス協会及び観光連盟、平成30年度以降よりハイヤー協会の要望を収集

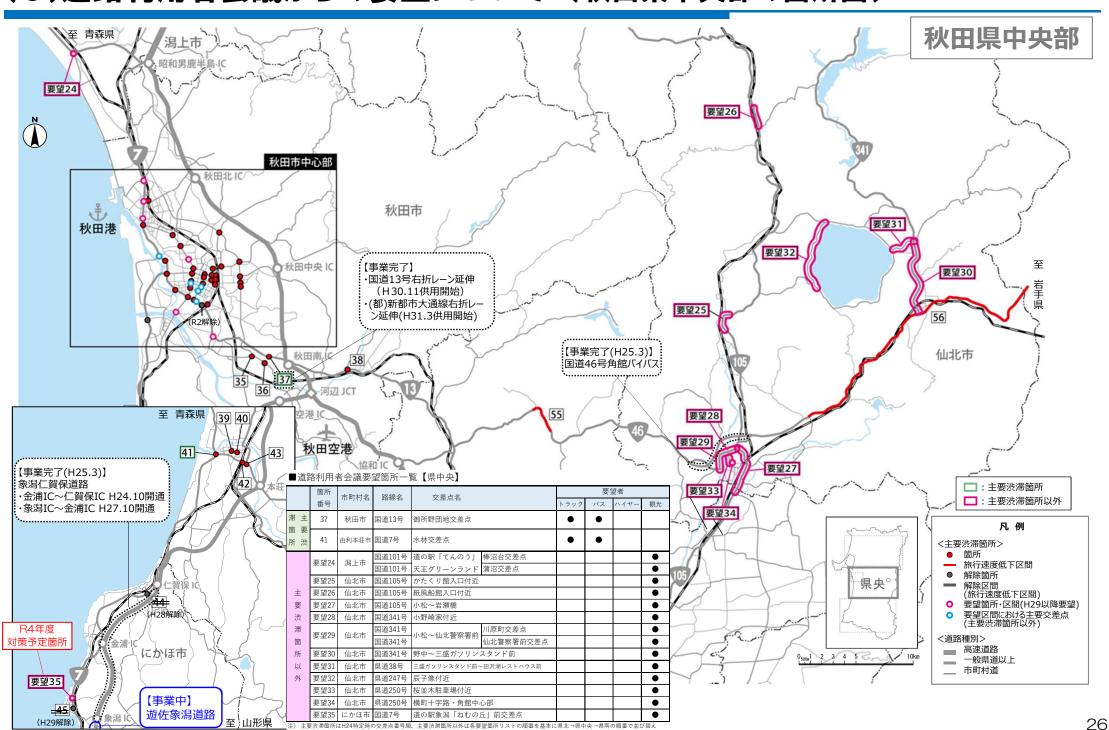
道路利用者会議 からの要望箇所	箇所数
主要渋滞箇所	30箇所
主要渋滞箇所 以外	61箇所
計	91箇所

# (5)道路利用者会議からの要望について (秋田県北部の箇所図)

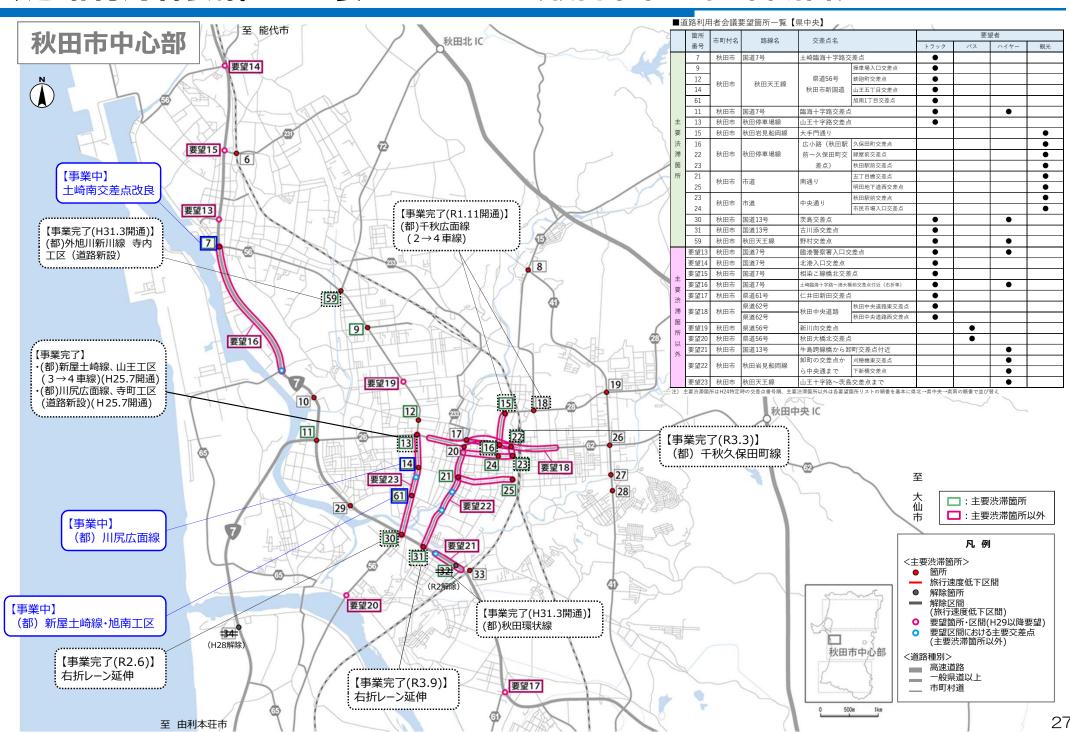
■令和3年度、国道7号岩瀬交差点に右折導流線を設置、大田面交差点に右折専用現示を設置。



# (5)道路利用者会議からの要望について (秋田県中央部の箇所図)



# (5)道路利用者会議からの要望について (秋田市中心部の箇所図)



# (5)道路利用者会議からの要望について (秋田県南部の箇所図)



■道路利用者会議要望箇所一覧【県南】

路線名

国道13号

国道13号

国道13号

国道13号

国道13号

国道13号

国道107号

国道13号

国道105号

国道342号

国道398号

秋田道

安田交差点

石町交差点

安本入口交差点

大仙市~六郷付近

国道108号との交差点

大仙市及び周辺市町

富士見大通り入口交差点

大曲IC入口~大曲駅方面

下久保交差点

湯田IC~横手IC

市町村名

横手市

横手市

横手市

美郷町

湯沢市

大仙市

横手市

横手市

横手市

大仙市

東成瀬村

湯沢市

箇所

番号

49

要望36

要望37

要望38

要望39 要望40

要望41

要望42

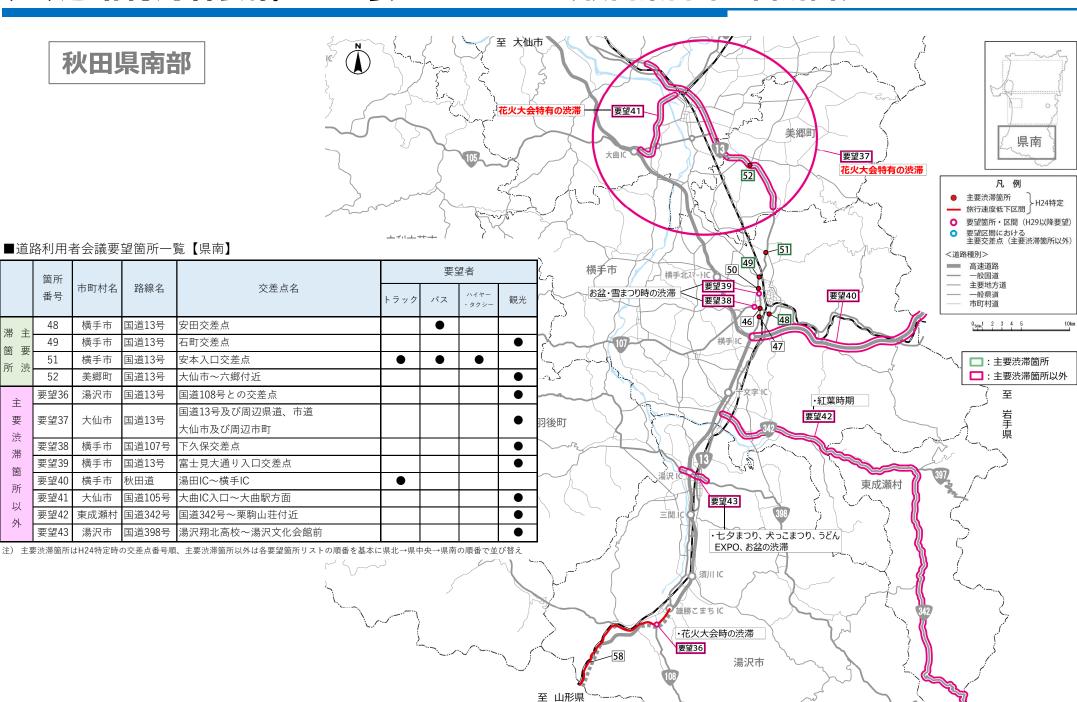
要望43

滞主

箇 要

所涉

主



# (5)道路利用者会議からの要望について (大曲花火渋滞対策)

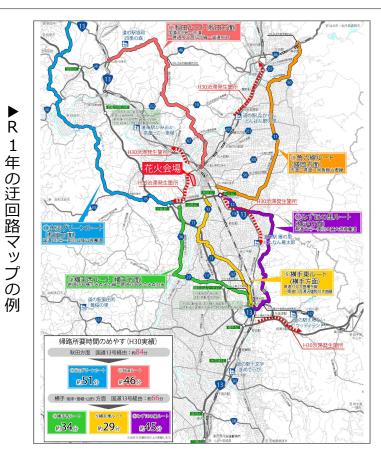
- ■R4年8月27日(土)、3年ぶりに大曲花火大会が開催。有料観覧席の収容人数は令和元年の6割ほどでの実施を予定。
- ■令和元年度までと同様に、今年度も迂回路案内の提供、渋滞状況の情報発信を継続し、対策効果の検証を実施する。

#### 【大曲の花火の概要】

- ・内容:昼花火・夜花火にて参加花火業者28社により競う
  - (約1万8千発が打ち上げられる予定)
- ·場所:大仙市大曲雄物川河川緑地運動公園
- ・開催日時:毎年8月最終土曜日開催、令和2・3年は中止 昼花火の部17:15~、夜花火の部18:50~
- ・毎年70万人以上が集まる
- ・令和元年開催時は18万人近くが有料観覧席へ入場

### 【渋滞対策】

- ・課題:国道13号、国道105号等の渋滞
- ・対策メニュー:迂回路案内、ラジオ・SNS等による渋滞情報発信
- ・効果検証方法:交通量、渋滞長、ETC2.0プローブデータによる速度



No.	箇所名称	特定要件	道路利用者会議からの要望
要望37	国道13号及び周辺県道、市道 大仙市及び周辺市町	_	観光連盟
要望41			既乃し生血

### ▼オフィシャルサイト



### ▼情報発信内容(案)



- ※時刻、交差点名、渋滞長等を記載予定。
- ※ラジオでも同様の内容を発信予定。

# (6)ピンポイント対策箇所(道路利用者会議からの要望)

# (6)ピンポイント対策箇所(道路利用者会議からの要望) ((主) 大館十和田湖線 大田面交差点)

- ■南側は片側2車線で交通量(右左折)が多い状況。
- ■西方向からイオンスーパーセンター大館店や大館樹海ドームへ向かう交通量があり、西方向の速度低下が発生。

No.	交差点名称	市町村	特定要件	道路利用者会議からの要望
要望4	大田面交差点	大館市	_	ハイヤー協会、観光連盟

### 対策事業【右折専用現示の設置】

全流入方向に右折専用現示を設置

⇒令和4年2月9日完了(運用開始)



≪状況写真≫

## 対策前



## 対策後



■速度(km/h

≪速度状況(対策前)≫

西流入方向で20km/h以下の時間帯あり

■速度(km/h	1			
	R3. 4月~6月			
	休	休日(流入方向)		
	東	南	西	
7時台	39.9	46.4	21.9	
8時台	38.4	45.1	22.6	
9時台	28.1	46.8	24.5	
10時台	26.5	45.9	20.7	
11時台	25.0	47.3	20.3	
12時台	24.0	45.8	19.3	
13時台	33.1	48.6	21.6	
14時台	25.6	42.5	17.0	
15時台	30.2	46.8	18.2	
16時台	25.1	46.2	18.9	
17時台	27.9	45.4	19.7	
18時台	35.9	46.3	25.0	
■渋滞時間(	時間)			
ピーク時** 最低速度	27.9	45.1	19.7	
AX IOVALIA	- 1			

※7,8時台、17,18時台の最低速度	蒦

■速度(km/h				
	R3. 5月1日~5月5日			
		5月連休		
	東	南	西	
7時台	44.0	-	18.2	
8時台	32.6	47.7	27.8	
9時台	32.6	55.0	20.5	
10時台	25.4	38.2	20.6	
11時台	31.4	52.0	21.5	
12時台	26.3	37.7	21.5	
13時台	39.6	49.3	22.3	
14時台	24.5	37.9	20.2	
15時台	33.4	50.3	16.5	
16時台	20.9	42.8	19.6	
17時台	25.7	40.6	25.2	
18時台	39.6	43.6	31.0	
■渋滞時間(時間)				
ピーク時** 最低速度	25.7	40.6	18.2	
渋滞時間	0	0	3	

	R3. 10月9日, 10日, 16日, 17日			
	き	ρIJ		
	東	南	西	
7時台	29.2	47.0	15.8	
8時台	42.9	48.2	10.2	
9時台	40.7	49.6	25.4	
10時台	33.6	44.6	22.4	
11時台	36.3	41.5	26.5	
12時台	25.3	49.6	25.3	
13時台	31.7	53.6	19.1	
14時台	26.9	52.8	25.6	
15時台	40.8	49.0	15.1	
16時台	40.2	41.9	21.1	
17時台	37.7	45.8	23.0	
18時台	41.8	54.6	26.9	
■渋滞時間(時間)				
ピーク時 <sup>※</sup> 最低速度	29.2	45.8	10.2	
渋滞時間	0	0	4	
時間割合	0%	0%	33%	

対応方針

・休日やイベント時における速度状況をモニタリング

# (6)ピンポイント対策箇所(道路利用者会議からの要望) (国道7号 道の駅象潟「ねむの丘」前交差点)

■国道7号 道の駅象潟「ねむの丘」前交差点の右折レーン延伸を実施予定。右折レーンを延伸することにより、右折車 面による直進車面への阻害を低減。

No.	交差点名称	市町村	特定要件	道路利用者会議からの要望
要望35	道の駅象潟「ねむの丘」前交差点	にかほ市	_	観光連盟

### 対策事業【右折レーン延伸】

国道7号:85m→100mに延伸【R4年8月予定】



※7,8時台、17,18時

出典:地理院地図に交差点名、路線番号等を追記して掲載

≪交通状況≫



≪速度状況≫

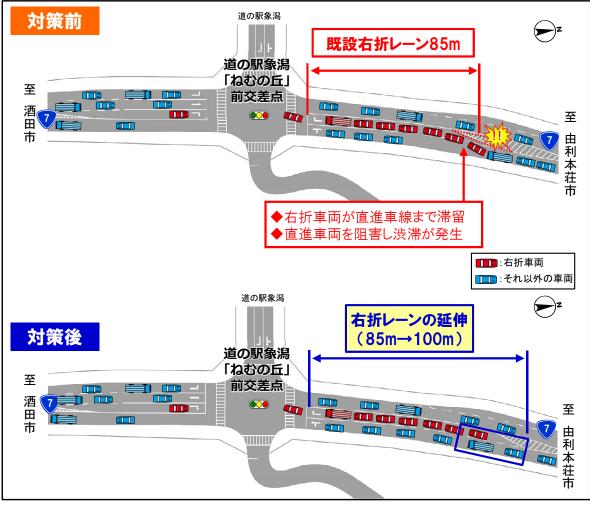
時間割合

	R3	R3.8月13日~8月16日			
		おâ	盆		
	뉚	東	南	西	
7時台	46.6	-	44.4	-	
8時台	46.4	-	41.3	21.0	
9時台	39.7	-	35.5	10.9	
10時台	39.3	-	32.7	9.8	
11時台	33.7	22.3	27.5	8.3	
12時台	36.7	28.5	26.8	9.8	
13時台	35.6	-	31.1	6.6	
14時台	41.5	10.3	30.9	9.8	
15時台	37.7	-	37.0	16.1	
16時台	39.4	-	40.8	11.2	
17時台	39.7	13.7	40.3	14.7	
18時台	40.8	-	37.9	13.1	
■渋滞時間(時間)					

0%

17%

<凡例> 20km/h以下 20~30km/h 30~40km/h 40km/h以上 ≪説明図≫



対応方針

対策完了後のモニタリングを実施

# (7) TDM施策の検討及び実施について

## (7)TDM施策の検討及び実施について(背景)

3 人流・物流を支えるネットワーク・拠点の整備

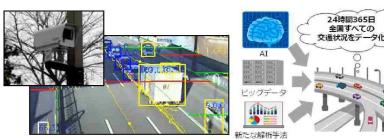
## (3) ICT交通マネジメントの展開

■ETC2.0等のビッグデータを活用し、交通状況の常時観測体制の構築を目指すとともに、日常的に繰り返される渋滞や、災害・イベント・大規模更新等に起因する渋滞に対して、データに基づいたソフト対策を関係者との協力体制を構築した上で推進します。

### 【ICT交通マネジメント計画】

### **ド<背景/データ> ・ー・**

- ・令和3年度全国道路・街路交通情勢調査では直轄国道での人手観測 を原則廃止(平成27年度調査での人手観測割合:約35%)
- ○AI等の新技術を活用した観測手法や、既存ビッグ データを活用した推定手法などを確立し、5年後 を目途に交通状況の常時観測体制を概成
- ○地域道路経済戦略研究会<sup>参1</sup>の場を活用し、ETC2.0 や他のビッグデータを組合せた分析手法や、効果的 な情報発信の検討等、ICT交通マネジメントの高度化 に向けた取組を推進



< AI画像解析を活用した交通量観測>

<常時観測体制(イメージ)>

## 【ICTを活用した様々な渋滞ソフト対策】

.<背景/データ>.....

- ・令和2年の高速道路、首都高速・阪神高速、主要直轄国道の渋滞損 失時間はコロナ禍前の令和元年と比較し、約9%の減少に留まり、 依然として渋滞対策が必要
- ○コロナ禍における交通状況の変動と渋滞発生の関係 の分析結果を踏まえ、100箇所の渋滞解消を目標に、 民間企業等との連携による交通需要マネジメント (TDM)の取組を推進
- ○災害時交通マネジメント<sup>参2</sup>について、地域防災計画 に位置付けるとともに、これまでの取組事例を共有 するなど、被災後速やかに効果的・効率的な対策が 講じられるよう支援
- ○更新工事が与える社会的影響を軽減するため、渋滞 情報に関する広報等を実施
- 参1:学識有識者より政策提言を頂き、道路空間の有効活用による地域経済活性化戦略と、 これを実現するための社会実験や実装に関する研究を推進する研究会 (地域の特性・特徴を踏まえ、地方整備局等単位に地方研究会を設置)
- 参2:国交省、警察、地方公共団体、高速道路会社、学識経験者、関連団体で構成される 災害時交通マネジメント検討会を通じて実施

事例:広島・呉・東広島(平成30年7月豪雨)、関西国際空港連絡橋(平成30年台風21号)、 熊本県人吉市(令和2年7月豪雨)等

## (7)TDM施策の検討及び実施について(秋田市中心部・TDM箇所選定)

### (1)コロナ禍前→コロナ禍における主要渋滞箇所の変化

- ・秋田管内エリアの主要渋滞箇所43箇所(冬期等の特定期の4箇所除
- く)のコロナ禍前・コロナ禍の速度をETC2.Oデータより分析
- ⇒ 解消(1箇所)、緩和(8箇所)、変化なし(30箇所)、悪化
  (0箇所)を把握。
- ▼コロナ禍前からコロナ禍において変化した主要渋滞箇所



## ※コロナ禍前からコロナ禍における主要渋滞筒所の変化の判断について

- 【解消】: コロナ禍前→コロナ禍に て全方向で20km/h(ピーク時最 低)以上の場合。
- ・【緩和】: コロナ禍前→コロナ禍に て1方向以上で20km/h(ピーク 時最低)以上の場合。(方向 「数」が同じで方向の「箇所」が 変化した場合は変化なしとした。 方向・箇所数が同じで速度が向上 する場合は変化なし。)
- 【悪化】: コロナ禍前→コロナ禍に て1方向以上で20km/h(ピーク 時最低)以下が追加発生した場合。
- 【変化なし】: 上記以外。

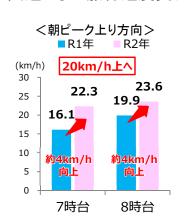
#### ※期間

・コロナ禍前: H31.4月~R1.5月、コロナ禍: 緊急事態宣言中(R2.4月17日~R2.5月14日)

## ③2交差点の速度変化について

•「市立体育館前交差点」「鉄砲町交差点」の朝ピーク時の速度について、コロナ禍では約4~12km/hの旅行速度が向上。鉄砲町交差点・7時台は同傾向。旅行速度20km/hを上回り渋滞が緩和していたことが想定される。

## ▼市立体育館前交差点・ 国道7号の旅行速度変化



## ▼鉄砲町交差点・ (主)秋田天王線の旅行速度変化



出典: ETC2.Oデータ R1年: R1.4~5月平日、 R2年: R2.4.17~5.14平日(緊急事態宣言期間中)

## ②TDM箇所選定

- 解消または緩和が見られた交差点のうち、未対策箇所5箇所を選定。
- → 市立体育館前、鉄砲町、広小路西、 秋田駅前、桜五叉路
- ・更にこの中で、通勤者や対象施設が明確だと考えられる箇所を選定(周辺地域状況やETC2.O経路分析等にて確認)。
  - ⇒ 市中心部への利用者を対象とする 市立体育館前交差点、鉄砲町交差点 の2箇所を選定。

#### ▼市中心部への利用者割合

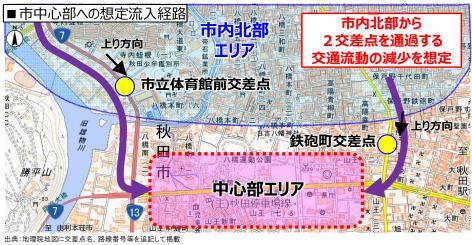
	着地	秋田市中心部へ向かう交通		
	発地	R1年(コロナ禍前)	R2年(コロナ禍)	
	中心部	6%	4%	
	駅周辺	14%	18%	
8 8	市内北部	39%	31%	
	市内南部	24%	32%	
	市内東部	12%	13%	
	市内北東部	6%	2%	

出典:ETC2.Oデータ(7-8時台、小型車、中心部着交通を対象) R1年:R1.4-5月平日(N-586)、

R2年:R2.4.17~5.14平日(緊急事態宣言期間中)

(N=1.033)

コロナ禍中では、 市内北部→中心部へ の交通の割合が多く減少



### (7)TDM施策の検討及び実施について(秋田市中心部・市立体育館前交差点)

- ■市立体育館前交差点北側流入方向の交通量・速度について、コロナ禍前後(R1・R2.4.17-5.14)とTDM実施前後(R1・R3.9-10(金))で比較。
- ■交通量は両期間ともに200台/2h以上減少。速度はコロナ禍前後ではばらつきがあり、TDM実施前後では平均3.2km/h向上。

■2h計交通量差 -206台

768 771

■市立体育館前交差点では今年度も目標削減台数「約200台/2h程度」とし、速度向上を図る。

R2年度

1,150

900

650

コロナ禍比較

#### ■ 市立体育館前交差点(交差点北側·流入方向)

No.箇所名称特定要件道路利用者会議からの要望10市立体育館前平日混雑時間帯割合(20km/h以下)50%以上ー

773



至 由利本荘市 (C)INCREMENT P CORPORATION 許諾番号:PL1506

▼特定時と最新の速度モニタリング結果

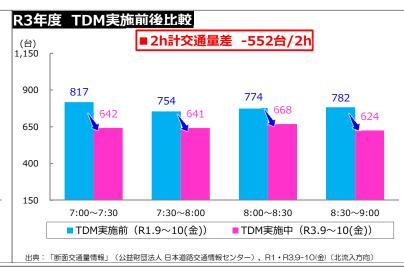
	H22	R3	H22	R3	H22	R3	H22	R3
7時台	13.1	16.3	ı	19.2	18.5	23.5	Ī	6.2
8時台	19.3	19.2	-	18.6	19.1	28.3	Ī	8.7
9時台	17.7	23.8	-	18.8	17.4	24.5	-	9.7
10時台	14.0	23.3	-	19.5	16.0	24.6	-	5.4
11時台	21.1	25.7	-	20.7	18.9	27.2	ı	10.1
12時台	16.2	27.6	-	19.4	21.7	31.3	-	4.3
13時台	15.3	24.6	-	19.1	20.3	26.2	-	10.8
14時台	18.2	24.2	Ī	20.9	16.8	24.2	-	5.5
15時台	15.0	24.2	-	18.7	20.9	25.5	Ī	8.0
16時台	15.9	26.4	-	15.4	16.2	25.7	Ī	7.0
17時台	16.7	28.6	-	16.1	14.9	26.5	-	6.7
18時台	16.7	31.8	-	16.4	17.9	33.7	-	8.4
■渋滞時間	(時間)							
ピーク時*	40.4							
最低速度	13.1	16.3		16.1	14.9	23.5		6.2
渋滞時間	11	2		10	9	0	_	12
時間割合	92%	17%		83%	75%	0%		100%

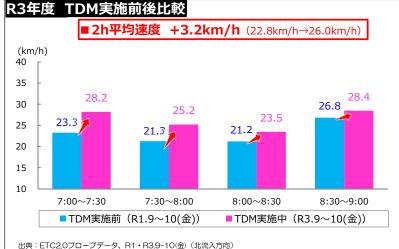


■R2年4.17-5.14

■R1年4.17-5.14

出典: ETC2.0プローブデータ、R1・R2.4.17-5.14平日(北流入方向)





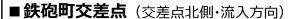
※7,8時台、17,18時台の最低速度

20km/h以下 20~30km/h

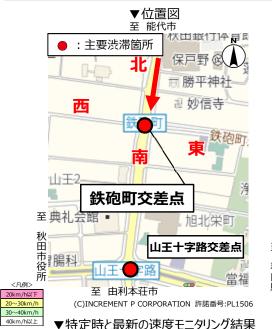
30~40km/h 40km/h以上

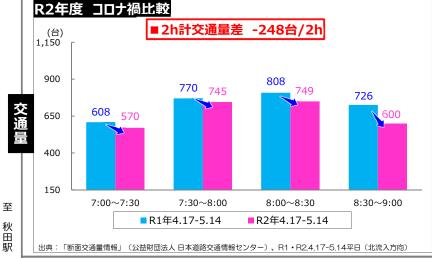
### (7)TDM施策の検討及び実施について(秋田市中心部・鉄砲町交差点)

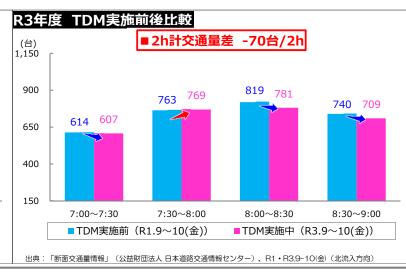
- ■鉄砲町交差点北側流入方向の交通量・速度について、コロナ禍前後(R1・R2.4.17-5.14)とTDM実施前後(R1・R3.9-10(金))で比較。
- ■交通量はコロナ禍前後で200台/2h以上減少。速度はコロナ禍前後とTDM実施前後7:30~8:00にて削減台数だけではない他の要因も考えられる。



No.箇所名称特定要件道路利用者会議からの要望12鉄砲町平日混雑時間帯割合(20km/h以下)50%以上トラック協会



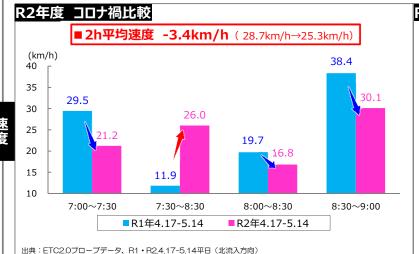


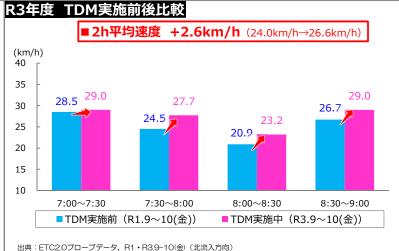




■渋滞時間 12.7 24.4 7.9 19.3 21.9 15.6 5.4 14.3 最低速度 9 渋滞時間 11 0 11 0%

時間割合 75% 0% 92% 25% 0% 17% 90% 92% ※7.8時台、17,18時台の最低速度





### (7)TDM施策の検討及び実施について(秋田市中心部・鉄砲町交差点)

■鉄砲町交差点北側流入方向のプローブデータより終点となるエリアを分析した結果、山王地区よりも東側のエリアの利用割合が多いことを 把握。このため、今年度は大町地区周辺も含めた協力依頼を検討する。

▼ETC2.0プローブデータ OD分布図【終点のみ表示】 (R3.10平日・小型車・7-8時台 鉄砲町交差点 北方向、N=435) サンプル数割合 秋田八郎潟線 鉄砲町 0.9% 交差点 0.796 0.296 [15] ※500mメッシュ表示 0.2% 秋田岩見船岡線 分析方向 0.296 2.5% 9.4% 0.296 0.5% 0.996 0.796 0.2% 0.5% 00)296 秋田市大町地区周辺 3.096 0.296 0.796 1.8% 3.9% 0.796 へ向かう割合が多い 御休通り 65 7 東通 東通 0.2% 0.796 0.9% 0.796 川尻総社通り 0.596 0.796 0.796 1.196 0.7% 65 0.296 3.796 0.2% 3,996 羽後牛島駅 至 大仙市 © 2022 Mapbox © OpenStreetMap

### (7)TDM施策の検討及び実施について (秋田市中心部・分析結果整理)

- ■国道7号 市立体育館前交差点について、令和3年度同様に今年度も目標削減台数「約200台/2h程度」とし、速度向上を図る。
- ■(主)秋田天王線 鉄砲町交差点について、山王地区東側の大町地区周辺も含めた協力依頼を検討、目標削減台数「約200台/2h程度」とし、速度向上を図る。

#### ▼分析結果整理

		分析内容			
箇所		後(R1・R2.4.17-5.14)、 実施したTDM実施前後(R1・R3.9-10(金))	課題	結果	
国道7号	交通量	・両期間ともに200台/2h以上減少。	_	・今年度も目標削減台数「約200台	
市立体育館前交差点   北方向 	速度	・コロナ禍前後ではばらつきがあり、TDM実施前後では平均3.2km/h向上。	_	/2h程度」とし、速度向上を図る。	
(主)秋田天王線	交通量	・コロナ禍前後で200台/2h以上減少。	・TDM実施前後での減少 量が少ない。	・終点となるエリアを分析した結果、山 王地区よりも東側のエリアの利用割 合が多い。	
鉄砲町交差点 北方向	速度	・7:30〜8:00にて、コロナ禍前後では削減台数に 比べて速度向上が大きい。 ・TDM実施前後では台数が微増にもかかわらず速 度向上となっている。	・削減台数だけではない他の要因あり。	⇒今年度は大町地区周辺も含めた 協力依頼を検討、目標削減台数 「約200台/2h程度」とし、速度向上 を図る。	

### (7)TDM施策の検討及び実施について(秋田市中心部・今後の実施予定)

#### 1. 実施箇所選定

- 令和3年度実施筒所を継続実施する。
- ・市中心部への利用者を対象とする国道7号 市立体育館前交差点、(主)秋田天 王線 鉄砲町交差点の2筒所を選定。

#### 2. 取組内容

・通勤時間帯の時差出勤、公共交通の利用、テレワークの協力依頼を予定。

#### 3. 対象範囲・対象者

- ・秋田市中心部である山王地区を中心に、過年度までの秋田市ノーマイカー デーへ参加実績のある事業所等を対象に案内を実施予定(右表参照)。
- 鉄砲町交差点では大町地区周辺エリアへ向かう利用者が多いため、当該地区 に立地する事業所への協力依頼を検討する。

#### 4. 実施期間

・R4年9月~10月の毎週金曜日(計8回)の実施を依頼予定。

#### 5. 目標

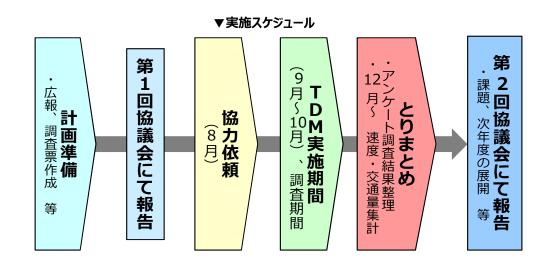
・2交差点、7~8時台で北方向 合計約400台/2hの台数削減による速度向上 を想定。

#### 6. とりまとめ

- •速度、交通量集計:4年12月以降(ETC2.O確定值)実施。
- 渋滞長調査、車 歩行者 自転車交通量集計
  - TDMによる効果把握を詳細に分析するため、今年度新たに実施前中の 交通実態調査を実施。
- アンケート調査結果集計:回答有り次第随時実施
- 課題整理
  - TDM: 改善内容による継続実施または他箇所での実施検討

#### 7. アンケート調査内容

- ・アンケート調査は、アンケート調査HPへ接続する二次元コード付 広報資料を配布、WEB調査を基本とする。
- ・WEBアンケート調査期間:令和4年9月2日(金)~11月30日(水)
- 設問内容: TDM施策設問



車で通勤されている皆様へのお願い ~通勤の仕方を工夫して毎朝の混雑・渋滞から解放され

通勤方法を変更してみませんかP

ご協力をお願い致します!

「令和4年9月~10月 毎週金曜日 (計8回) の通勤方法の変更

、カーシェア・乗合い、公共交通の利用、テレワーク

▼配布広報資料案

#### ▼協力依頼先

トラック協会 ハイヤー協会	1 1
バス協会	1
国出先機関	3
秋田県	1
秋田市	1
警察	1
建設関連	22
ビルメンテナンス業	2
自動車販売	1
バス事業者	1
新聞社	1
商工会	1
金融業	1
計	38



**3** 

## マイカーで時差出勤してみよう! 家を出る時間を少し早め、渋滞が発生する時間帯を避けて通動 することで、渋滞に巻き込まれないスムーズな通勤が期待できます 同じ方向から運動する職場の同僚などどカーシェア・乗合いをして、 白動車の走行台数を減らし、洗滞の消滅こつなげることができます。 時差出勤のイメージ





### (7)TDM施策の検討及び実施について(本荘工業団地周辺の渋滞緩和の取組み)

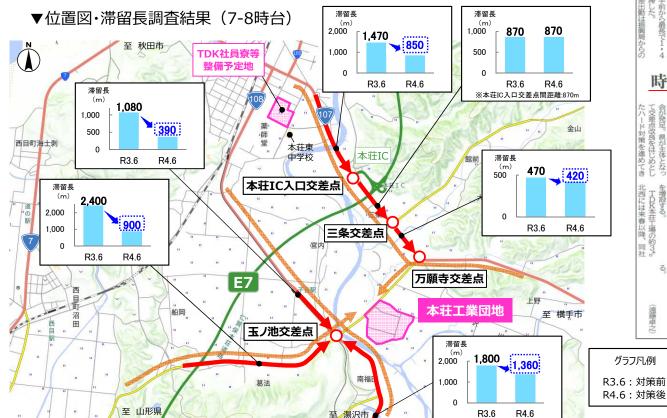
- ■中利本荘市では、本荘工業団地周辺における渋滞緩和施策としてR4年1~3月に工業団地の時差出勤(TDM)を実施。
- ■この他、信号現示最適化(ソフト)、右折レーン延伸・車線増設・交差点改良(ハード)により、混雑改善方向あり。
- ■R5年春以降、工業団地北西に社員寮(350人 入居見込み)が整備され、周辺交通量は増加の見通し。

#### 対策内容

- TDK本荘工場の時差出勤(総従業員約3,000人、内約6割が朝に出勤) 交代勤務8:00~、平常勤務8:30~ 出勤時間<対策前> <対策後> 交代勤務7:45~、平常勤務9:00~ (R4年1~3月試行、4月以降継続)
- 国道107号(万願寺交差点 他3筒所): 右折レーン延伸、車線増設、

交差点改良(交差点のカーブ緩和)

・国道108号(玉ノ池交差点):信号制御機変更



▼秋田魁新報 (R4.4.19、26面)



グラフタ・例

: 主要周辺交差点

:滞留長方向 : 主な通勤経路

### (7)TDM施策の検討及び実施について(本荘工業団地周辺の渋滞緩和の取組み)

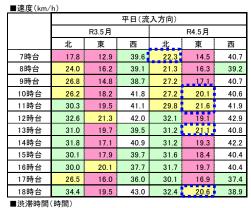
- ■国道107号 万願寺交差点、国道108号 玉ノ池交差点について、TDM等の対策前後(R3.5・R4.5)の速度状況を比較。
- ■万願寺交差点では北方向7時台、東方向10・11・13・18時台で速度20km/h以上へ向上。玉ノ池交差点では北方向7・8・17時台、西方向18時台で速度20km/h以上へ向上。

No.	交差点名称	市町村	特定要件	道路利用者会議 からの要望
	* んがんじ 万願寺交差点	由利本荘市	_	_
_	まり池交差点	田小子社口	_	_

### ▼位置図 至 秋田市 大沢 北 宫内 東 万願寺交差点 **E7** 西 子吉駅 東 石 ... 本荘工業団地 玉ノ池交差点 111 西 南 南福田 葛法 : 分析対象交差点

出典:地理院地図に交差点名、路線番号等を追記して掲載

#### 万願寺 交差点



※7,8時台、 17,18時台 の最低速度

18時台	34.4	19.5	43.0	32.4	20.6	38.9				
■渋滞時間(時間)										
ピーク時** 最低速度	17.8	12.9	36.0	21.3	14.5	37.4				
渋滞時間	1	10	0	0	8	0				
時間割合	8%	83%	0%	0%	67%	0%				
		·	·		<u> </u>					

玉ノ池 プラグ 交差点

■速度(km/	n)								
		平日(流入方向)							
		R3.	5月			R4.5月			
	栽	東	南	西	北	東	南	西	
7時台	12.0	24.0	8.4	7.3	23.7	23.9	11.3	12.0	
8時台	12.6	22.4	11.6	8.7	24.0	15.5	13.5	7.0	
9時台	29.2	29.4	17.8	25.5	32.6	28.5	19.2	21.7	
10時台	34.6	28.3	18.3	24.6	32.4	28.3	18.9	26.4	
11時台	32.0	29.3	20.3	21.2	32.7	30.0	18.6	25.4	
12時台	30.2	30.1	20.6	22.2	32.4	30.1	20.7	25.2	
13時台	31.3	31.2	19.7	21.3	32.0	30.1	19.8	19.6	
14時台	31.7	29.5	20.3	25.5	30.2	30.6	19.1	21.4	
15時台	31.9	29.8	18.8	22.0	29.7	31.3	20.3	23.7	
16時台	30.5	29.6	18.3	21.9	29.5	31.8	20.4	21.6	
17時台	14.5	19.9	11.7	12.4	24.2	18.7	14.8	14.9	
18時台	24.3	32.4	15.6	19.2	24.2	24.9	16.7	21.0	
■渋滞時間(	(時間)	•							

※7,8時台、 17,18時台 の最低速度

18時台	24.3	32.4	15.6	19.2	24.2	24.9	16.7	21.0				
■渋滞時間(時間)												
ピーク時 <sup>※</sup> 最低速度	12.0	19.9	8.4	7.3	23.7	15.5	11.3	7.0				
渋滞時間	3	1	9	4	0	2	9	4				
時間割合	25%	8%	75%	33%	0%	17%	75%	33%				

北方向7時台、 東方向10・11・13・18時 台で20km/h以上



北方向7・8・17時台、 西方向18時台で 20km/h以上

▼玉ノ池交差点 ピーク時最低速度の変化



• 20km/h以上の速度向上時間帯が限られるため、モニタリングを継続。

20~30km/h 30~40km/h

40km/h以上

- ・ 工場の時差出勤継続。
- 渋滞緩和に向け、今後も検討会を実施。

対応方針

42

### (7)TDM施策の検討及び実施について(大館市内・実施方針)

#### ①コロナ禍前→コロナ禍における主要渋滞箇所の変化

- ・大館地区の主要渋滞箇所のうち「平日」が特定要件の4箇所について、コロナ禍前・コロナ禍の速度をETC2.0データをもとに分析
- ⇒20km/h以上には至らないものの、流入方向によってはピーク時の 速度が向上していることを把握。

#### ▼大館地区の主要渋滞箇所



#### ▼コロナ禍におけるピーク時速度の変化

			明の状態 ~R1.5月		②緊急事態宣言中 (R2.4月17日~R2.5月14日)					
交差点名称	ピー	ウ時最低	速度(km	E(km/h) <sup>*</sup> ピーク時最低速度(km/h)						
	北	東	南	西	北	東	南	西		
御成町	7.7	12.1	12.2	9.1	8.4	16.6	10.6	11.0		
片山町三丁目	13.9	15.6	32.0	23.4	12.5	17.1	49.8	22.0		
大館市役所前	16.4	11.1	11.3	14.0	17.1	12.5	15.1	10.1		
長倉	16.8	14.0	26.3	17.7	15.5	10.5	21.7	16.2		
※ ビーク時最低速度:7.8,17,18時台の最低速度 : 速度向上										

#### ②交通量の変化

• 交通量常時観測データをもとに、国道7号矢立峠、大館西道路の交通量を分析

⇒朝ピーク時(7,8時台)において、小型車は約2割減少。



出典:交通量常時観測データ (コロナ禍前 R1.4~5月、コロナ禍 R2.4.17~5.14の平日平均)

• 大館市中心部も同程度(約2割)減少していたと仮定すると、朝ピーク時において、大館市役所前交差点で約350台/2時間、長倉交差点で約500台/2時間減少していたと推測※ \*>ロナ禍前(H30.10.16(火)) 観測の7.8時台における交差点総流入台数

※コロナ禍前(H30.10.16(火)) 観測の7.8時台における交差点総流入台数 (乗用車+小型貨物)をもとに、コロナ禍における交通量常時観測データの 減少率(2割)を乗じて算出

### ③大館・二井田工業団地 コロナ禍状況アンケート(R2.10.27~ FAXによる送付・回答)

#### く概要>

- 工業団地への通勤者が通過する交差点であり、TDM効果が期待される箇所として「長倉交差点」を抽出
- ・工業団地内の企業を対象に、テレワーク実施状況等に関するアンケート調査を実施。協力が得られた21社のうち14社から回答

#### <結果>

- コロナ禍に新たにテレワークを開始した企業は無し。(2社はコロナ禍以前より交替勤務や時差出勤を実施)
- ・製造業のためテレワークの実施が難しい等といった回答が多数を占めた



〈R2年度の結論〉 大館市中心部から大館・二井田工業団地への通勤者に対する長倉交差点へのTDMは困難



〈R4年度の方針〉 大館市内中心部等(長倉交差点、大館市役所前交差点)を対象としたTDMを検討

### (7)TDM施策の検討及び実施について(大館市内・実施方針)

#### 1. 実施箇所選定

・国道7号 長倉交差点、大館市役所前交差点を対象。

#### 2. 取組内容

・時差出勤、公共交通や徒歩・自転車による出勤、在宅勤務

#### 3. 対象範囲・対象者

- 大館市中心部に立地する公的施設や主な事業所等の通勤者を対象。
- 大館市HPや市広報誌、能代河川国道事務所HP、SNS等を活用し、 現状の混雑区間、想定される効果を示した広報資料(右図参照)を 配布。

※アンケート回答フォームへの二次元コード付き

#### 4. 実施期間

- R4年10~11月の毎週金曜日(計8回)
- ・長期間に渡る実施は協力者が少なく、効果の分散が想定される。

### 5. 目標

・現時点では、大館市役所の協力確約のみ(2~30台/日程度) かつ、初年度ということもあり、目標台数を100台/2hとする。 (交差点総流入交通量、7-8時台)

#### 6. とりまとめ

• 交通量: ①取り組み実施前・実施中・実施後の交通実態調査

②近傍トラカンを基にした推計値

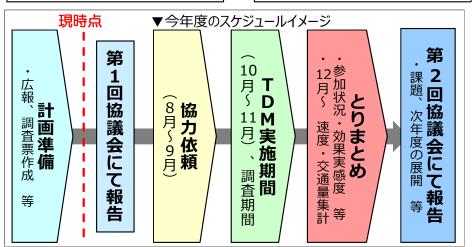
旅行速度:ETC2.Oデータ

#### 7. アンケート調査内容

・調査方法: 広報チラシや市広報誌(アンケート調査HPへ接続する二次 元コード付き)の配布、大館市HPや能代河川国道事務所 HPへのアンケートフォーム(バナー)設置 【WEB回答を基本】 ▼協力依頼・広報用チラシ(案)







#### • 設問内容

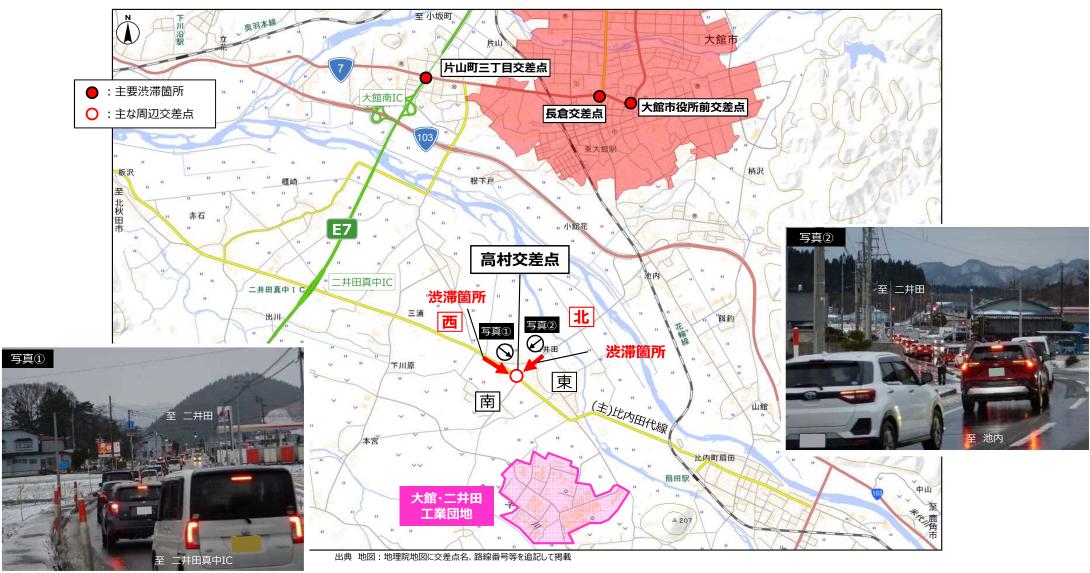
#### OTDM施策設問

- ・実施内容(時差出勤、公共交通の利用、徒歩や自転車による出勤、 在宅勤務、その他)
- 実施日、実施前後の経路・所要時間等
- 実施によって感じたこと 等

## (7)TDM施策の検討及び実施について(大館・二井田工業団地・現状)

- ■大館・二井田工業団地への通勤ラッシュによる渋滞が問題となっている。
- ■(主)比内田代線 高村交差点では北方向及び西方向で渋滞が発生している。

#### ▼大館・二井田工業団地周辺の交通状況



### (7)TDM施策の検討及び実施について(大館・二井田工業団地・実施方針)

#### 1. 実施箇所選定

- ・(主)比内田代線 高村交差点周辺を対象。
- ・大館・二井田工業団地への通勤ラッシュによる (主)比内田代線渋滞が問題となっている。

#### 2. 取組内容

• 時差出勤等

### 3. 対象範囲·対象者

- 大館・二井田工業団地周辺企業を対象。
- ・大館市関係課と協力し、対象企業のリストアップ、企業協力可能なメニューの確認、実施方法等調整の上、対象企業へ個別に協力依頼を行う。

#### 4. 実施期間

- R4年10月~12月
- ・対象企業と調整の上、実施期間を今後決定する。

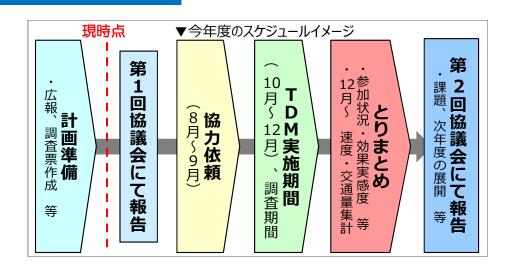
#### 5. 目標

・(主)比内田代線の渋滞緩和

#### 6. とりまとめ

• 交通量:取り組み実施前・実施中・実施後の交通実態調査

旅行速度:ETC2.0データ



#### 令和3年12月16日(木)

大館商工会議所

大館・二井田工業団地連絡協議会 大館二井田地区町内会長連絡協議会 大館市立南小学校PTA 大館市立南中学校PTA

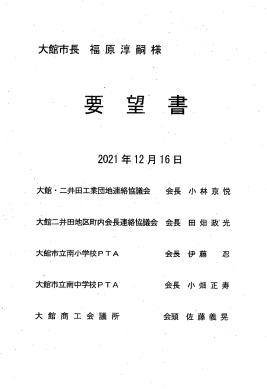


#### 要望書

#### (二井田地区工業団地周辺道路の混雑緩和・安全対策について)

- (1) 周辺道路の渋滞状況等について、年度内調査の実施
- (2) 現在の信号機を変則信号機(右折時間の延長)へ 切り替え
- (3) 調査結果を踏まえた抜本的な渋滞対策





### (7)TDM施策の検討及び実施について(横手市内・実施方針)

#### ①コロナ禍前→コロナ禍における主要渋滞箇所の変化

- ・湯沢管内エリアの主要渋滞箇所7箇所のコロナ禍前・コロナ禍 の速度をETC2.Oデータより分析
- ⇒解消(2箇所)、緩和(O箇所)、 変化なし(5箇所)、悪化(O箇所)を把握。

#### ②TDM箇所選定

- ・解消が見られた婦気交差点、安田交差点について、婦気交差点は特定要件が休日であり、TDM施策が取りづらいため、対象外とした。
  - ⇒安田交差点を選定。

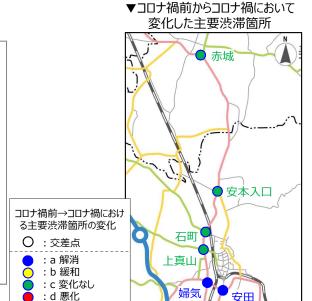
### ※コロナ禍前からコロナ禍における主要渋滞箇所の変化の判断について

- 【解消】: コロナ禍前→コロナ禍に て全方向で20km/h(ピーク時最 低)以上の場合。
- ・【緩和】: コロナ禍前→コロナ禍に て1方向以上で20km/h (ピーク 時最低) 以上の場合。(方向 「数」が同じで方向の「箇所」が 変化した場合は変化なしとした。 方向・箇所数が同じで速度が向上 する場合は変化なし。)
- 【悪化】: コロナ禍前→コロナ禍に て1方向以上で20km/h(ピーク 時最低)以下が追加発生した場合。
- ・【変化なし】: 上記以外。

#### ※期間

■读度(km/h)

・コロナ禍前: H31.4月~R1.5月、コロナ禍: 緊急事態宣言中(R2.4月17日~R2.5月14日)



#### ③速度変化について

- ・北方向ではコロナ禍以降、旅行速度が向上する時間帯が増え、混雑時間帯割合が50%未満となり、特定要件に合致しない。
- 東方向ではコロナ禍に旅行速度が向上する時間帯が増え、混 雑時間帯割合が50%未満となり、特定要件に合致しない。
- ・R3年9・10月では、東方向20km/h以下の時間帯が増加 し、R2年コロナ禍よりも悪化している。
- ⇒東方向に着目して実施を検討。

#### ▼安田交差点のコロナ禍前後及びR3年9·10月の速度変化

■迷度(km/l	1)															
1 1	H31.4月~R1.5月				R2	2.4月17日	~5月14	3		R3.9月 R3.10月						
		平日(流	入方向)			平日(流.	入方向)			平日(流入方向) 平日(流入方				入方向)		
	北	東	南	西	北	東	南	西	北	東	南	西	北	東	南	西
7時台	28.0	16.1	35.6	24.9	24.5	17.3	39.0	26.1	23.8	15.3	38.2	22.9	22.2	14.2	38.4	22.9
8時台	14.3	16.7	35.9	24.0	15.2	18.5	38.6	26.9	16.5	16.9	38.2	24.5	19.3	17.3	36.4	23.7
9時台	15.0	18.2	39.8	26.0	22.0	18.9	41.8	26.4	22.2	17.8	41.5	25.6	23.5	18.1	40.8	26.6
10時台	22.0	17.5	40.5	27.3	22.9	20.1	41.2	27.1	22.4	18.1	40.7	25.4	21.9	17.3	40.8	26.4
11時台	19.6	20.4	38.3	29.3	24.2	20.3	41.6	29.4	19.9	16.9	41.8	26.6	23.1	18.6	41.6	27.0
12時台	19.2	21.8	41.8	30.8	16.4	23.8	44.2	31.5	23.0	19.4	43.4	29.4	16.3	20.3	43.4	29.2
13時台	28.0	16.8	38.9	28.2	29.1	21.0	43.1	28.6	23.7	19.3	42.4	27.1	24.6	18.8	41.1	27.2
14時台	26.7	19.0	38.4	29.2	24.6	20.6	42.0	28.8	26.1	17.9	41.4	26.5	22.3	19.7	40.7	27.3
15時台	20.0	20.9	37.8	28.8	24.6	22.6	40.5	29.0	19.4	18.2	40.4	25.6	20.6	18.3	41.1	26.5
16時台	22.5	20.9	38.0	28.4	16.6	20.1	41.4	28.4	15.6	18.6	40.0	27.2	18.9	17.4	40.6	25.4
17時台	21.2	19.6	35.4	27.4	20.7	20.1	40.3	28.4	21.4	16.0	39.6	22.6	19.3	14.3	38.5	20.3
18時台	18.9	20.2	38.7	28.6	17.9	23.0	41.8	29.5	23.6	17.9	40.7	26.6	22.0	18.5	41.5	24.3
■渋滞時間(	■洗滞時間(時間)															
ピーク時** 最低速度	14.3	16.1	35.4	24.0	15.2	17.3	38.6	26.1	16.5	15.3	38.2	22.6	19.3	14.2	36.4	20.3
渋滞時間	6	7	0	0	4	3	0	0	4	12	0	0	4	11	0	0
時間割合	50%	58%	0%	0%	33%	25%	0%	0%	33%	100%	0%	0%	33%	92%	0%	0%

### (7)TDM施策の検討及び実施について(横手市内・実施方針)

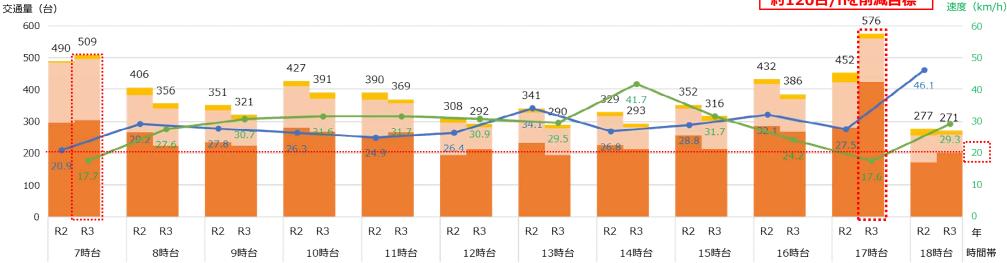
- ■安田交差点東方向の交通量・速度について、R2・3年10月交通量調査日における時間帯別変化を比較(対象時間帯選定のため直近2年を把握)。
- ■交通量が500台/h以上となったR3年7時台・17時台では速度が20km/h以下に低下。7時台はコロナ禍での変化が確認されなかったため、17時台を対象とする。
- ■17時台におけるR2・3年の交通量差、約120台/hを削減目標として速度20km/h以上への改善を図る。



No.	箇所名称	特定要件	道路利用者会議 からの要望
48	やすだ 安田	平日混雑時間帯割合 (20km/h以下)50%以上	バス協会

▼安田交差点東方向の交通量・速度の変化

・17時台を対象に実施・17時台の交通量約120台/hを削減目標



出曲

• 交通量:交通実態調査結果、12h

R2:R2.10.21(水)、R3:R3.10.13(水)

・速度: ETC2.0プローブデータ、上記調査日にて集計



### (7)TDM施策の検討及び実施について(横手市内・実施方針)

#### 1. 実施箇所選定

・国道13号 安田交差点東方向を選定。

#### 2. 取組内容

・時差出勤による帰宅時間の変更、テレワークの協力依頼を予定。

#### 3. 対象範囲·対象者

- 横手市中心部付近の官公庁・事業所を対象に協力依頼を行う(右図範囲)。
- 対象範囲の官公庁・事業所へ広報資料配布、横手市HP・市広報誌等による 広報。
- ・広報資料:現状の混雑区間、想定される効果を示した内容。

#### 4. 実施期間

R4年10月(火)~(木) 3日間を想定。※効果の分散を避けるため短期間での実施を想定。

#### <u>5. 目標</u>

- TDM実施期間中において、17時台で速度20km/h以上、東方向流入交通量 約120台/h削減を目標。
- ・交通量調査結果、ETC2.O速度データによる確認。

#### 6. とりまとめ

- ・アンケート結果:回答有り次第随時実施(内容は下記項目)。
- 速度、交通量集計:速度はR4年12月以降(ETC2.O確定値)実施。 交通量は実施期間中の調査後に整理。
- ・課題整理: 改善内容による継続実施または他箇所での実施検討。

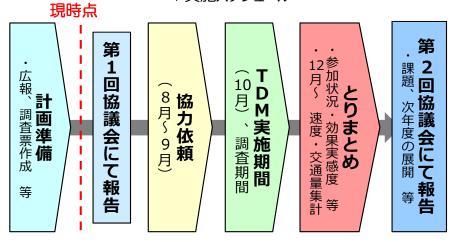
#### 7. アンケート調査概要

- 調査方法: 広報チラシ(アンケート調査HPへ接続する二次元コード付き)の配布、WEB回答を基本。
- 設問内容
- OTDM施策設問
  - ・実施内容(時差出勤等による帰宅時間の変更等、テレワーク、その他)
  - 実施日、実施前後経路 所要時間等
  - ・ 共通:上記実施または変化によって感じたこと

#### ▼安田交差点東方向経路図(R3年10月平日・17時台) ・TDM協力依頼対象想定範囲



#### ▼実施スケジュール



### (7)TDM施策の検討及び実施について(まとめ)

- ■県央地区・秋田市中心部は、R3年度同様に市立体育館前交差点と鉄砲町交差点の2交差点を対象に実施予定。
- ■県央地区・本荘工業団地は、国道107号 万願寺交差点と国道108号 玉ノ池交差点を対象に実施継続。
- ■県北地区は大館市中心部(大館市役所前交差点・長倉交差点)及び、大館・二井田工業団地において実施予定。
- ■県南地区は横手市中心部を対象に国道13号 安田交差点において実施予定。

#### ▼TDM実施一覧

地区		箇所	目標	実施時期	実施内容•方針		
	秋田市	国道7号 市立体育館前交差点	北方向7-8時台で	・R4年9月~10月の毎	・対象範囲の事業所等へ「通勤時間帯の時差出勤、		
県央	中心部	(主)秋田天王線 鉄砲町交差点	各約200台削減	週金曜日(計8回)	│ カーシェア・乗合い、公共交通の利用、テレワーク」の協 │ 力依頼を行う。 │		
	本荘工業団地	国道107号 万願寺交差点 国道108号 玉ノ池交差点	渋滞緩和	•継続中	・モニタリングを継続。 ・必要に応じて検討を実施。		
	大館市	国道7号 大館市役所前交差点	交差点総流入交通量	・R4年10~11月の毎	・大館市中心部に立地する公的施設や主な事業所等の通勤者を対象に、「時差出勤、公共交通や徒歩・自転車による出勤、在宅勤務」の協力依頼を行う。		
県北	中心部	国道7号 長倉交差点	(7-8時台)	週金曜日(計8回)			
	大館·二井 田工業団地	(主) 比内田代線 高村交差点 等	渋滞緩和	・R4年10月~12月 (対象企業と調整の上、 具体実施期間を検討)	・工業団地周辺企業へ時差出勤の協力依頼を行う。		
県南	横手市 中心部	国道13号 安田交差点	東方向17時台で 約120台削減	・R4年10月(火)~(木) 3日間	・対象範囲の事業所等へ「時差出勤による帰宅時間の変更、テレワーク」の協力依頼を行う。		

# (8)秋田都市圏における交通状況について

### (8)秋田都市圏における交通状況

- ■秋田港は平成23年に日本海側拠点港に選定されて以降、新コンテナターミナルやガントリークレーンの整備等を実施。
- ■2030年代中ばにはコンテナ取扱量がR3の約2倍に増える推計結果からヤード拡張等を計画(港湾計画より)。
- ■機能強化が進む秋田港と秋田道(秋田北IC)を連絡する秋田港アクセス道路が現在事業中である。
- ■近年では令和2年3月に下浜道路が開通、令和3年3月には泉外旭川駅が開業、(都)千秋久保田町線が開通。



#### ▼秋田港のコンテナ貨物取扱量 (万TEU) ■ 外国貿易 20ft ■ 外国貿易 40ft以 ト ■ 内国貿易 20ft 12 国際コンテナターミナル拡張 国際コンテナターミナル供用開始 ガントリークレーン1基追加 10 国際海トコンテナの 7.5 <sub>7.3</sub> 7.5 日本海側拠点港に指定 7.4 6.7 6.6 3.9 0.0 将来推計 H21 H22 H23 H24 H25 H26 H27 H28 H29 H30 R1 R2 R3 (2030年代中ば) ※出典:秋田県港湾空港課提供データ、秋田港港湾計画(H30改訂版)

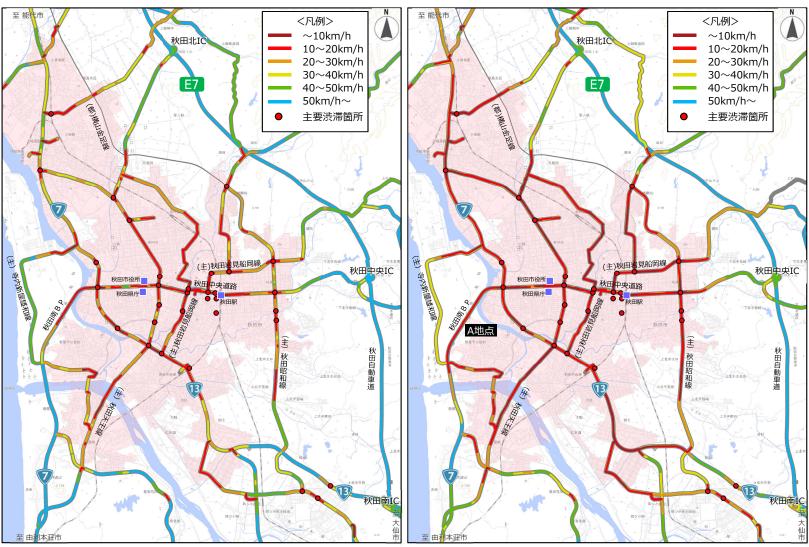


### (8)秋田都市圏における交通状況

- ■秋田都市圏の渋滞は、中心部へ流入する主要幹線道路において発生。特に国道7号、国道13号、(主)秋田天王線、(主)秋田停車場線(秋田中央道路)等の路線上に主要渋滞箇所が存在。
- ■R2~3年度は平年に比べ降雪量が多く、秋田都市圏では冬期降雪時に速度低下区間が拡大。

#### ▼秋田都市圏の朝ピーク時における速度状況(通常期)

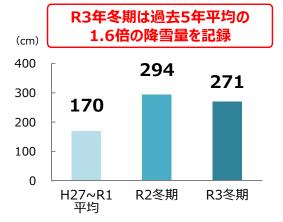
#### ▼秋田都市圏の朝ピーク時における速度状況(冬期降雪時)



速度: ETC2.0データ R3.9-11 (平日8時台) ※県道以上の速度状況を表示

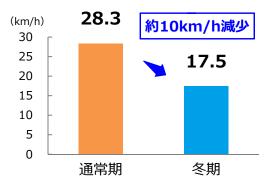
速度: ETC2.0データ R3.12-R4.2(降雪10cm以上の平日8時台) ※県道以上の速度状況を表示

#### ▼秋田市内の降雪量(A地点) (累加降雪量)



出典:秋田河川国道事務所、国道7号秋田防災ステーション

#### ▼秋田都市圏の 通常期・冬期降雪時の平均速度変化



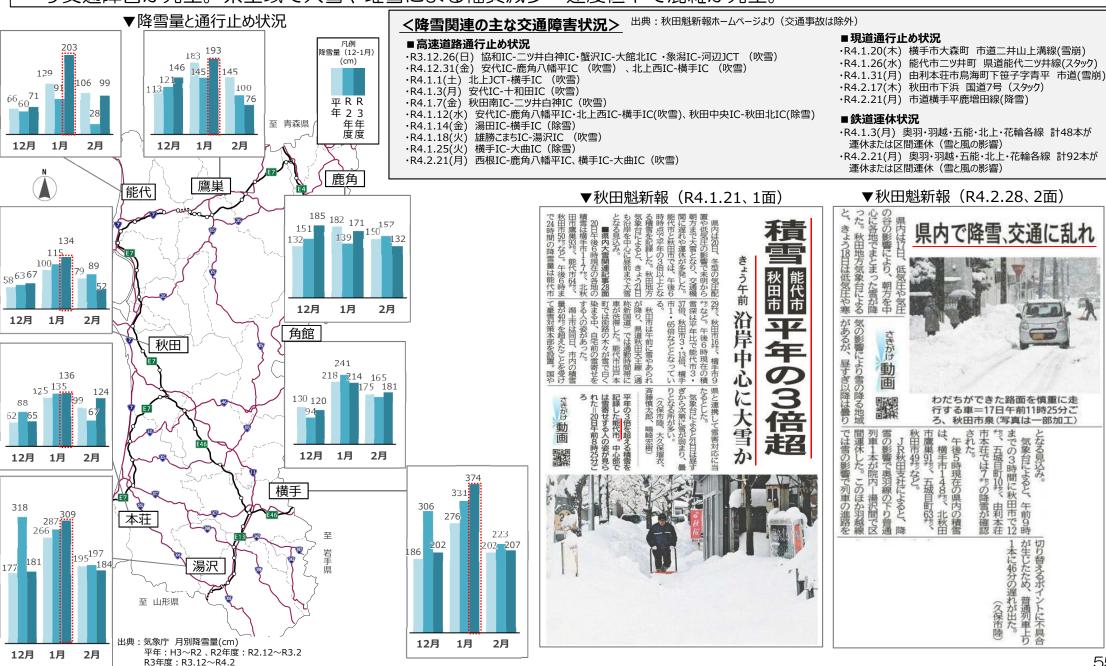
ETC2.0データ、平日8時台、

- ・センサス沿道状況「DID」区間を対象
- ·通常期R3.9-11
- ·冬期降雪時R3.12-R4.2(降雪10cm以上)

# (9) 昨冬の交通状況について

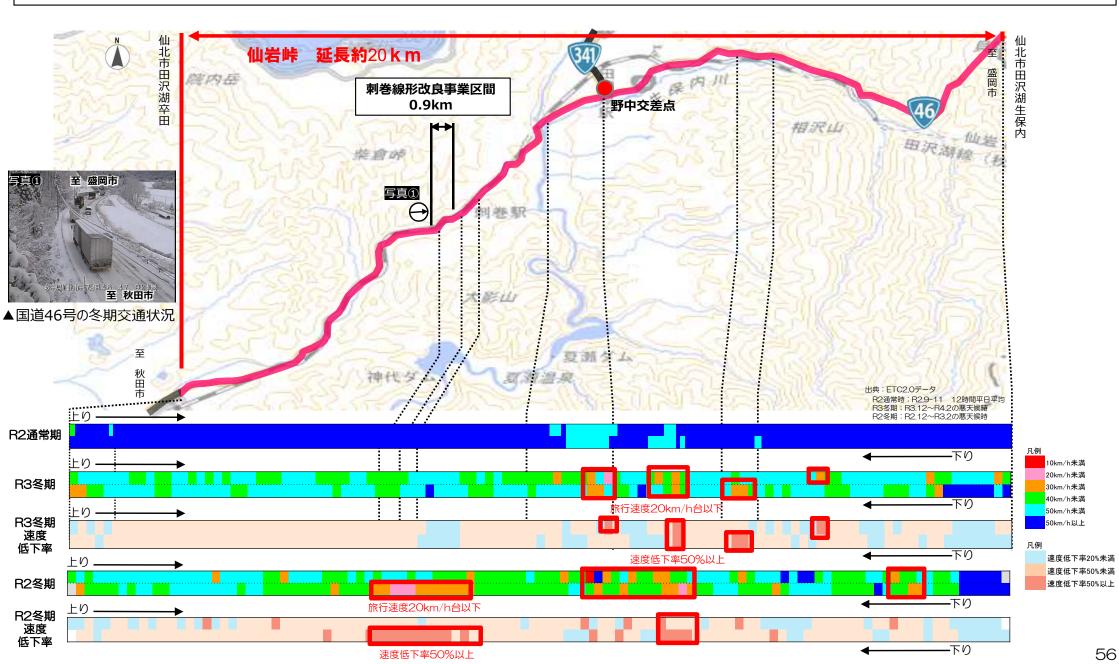
## (9)昨冬の交通状況について (降雪量・通行止め状況)

■令和3年度冬期は令和2年度に引き続き記録的な大雪が発生。秋田県内各地で猛吹雪やスリップの発生などの原因により交通障害が発生。県全域で大雪や堆雪による幅員減少・速度低下で混雑が発生。



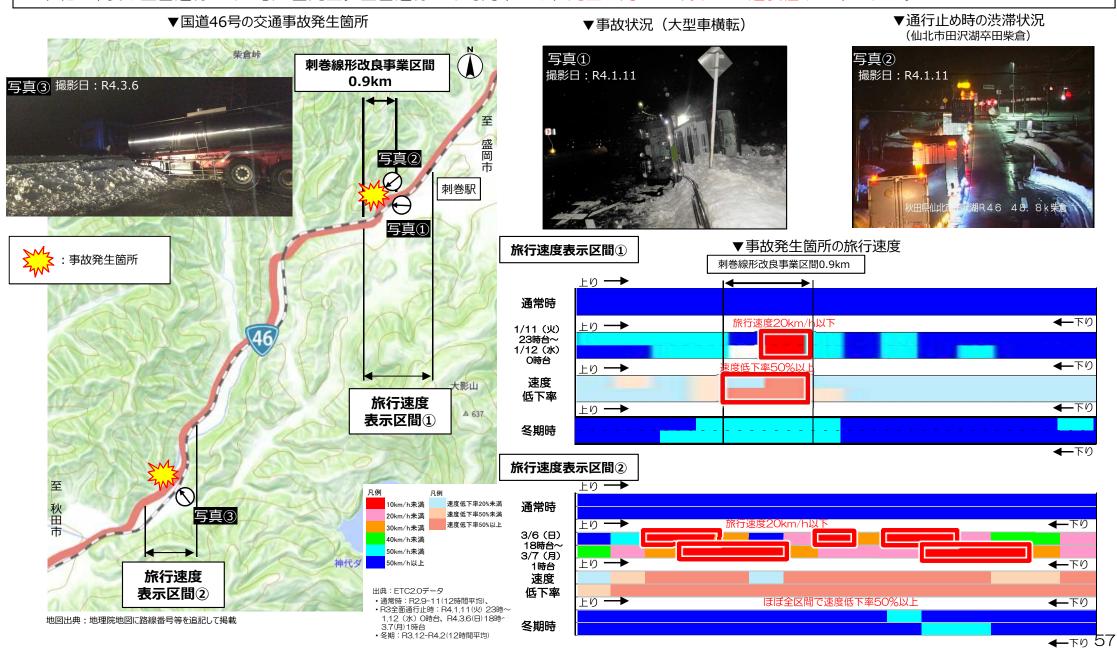
## (9)昨冬の交通状況について(国道46号 仙岩峠地区)

■R2通常期・R2冬期・R3冬期の速度を比較。R2通常期に対して、R2・R3冬期は、50%以上速度が低下した区間がみられ、一部区間では20km/h台を下回る箇所があった。



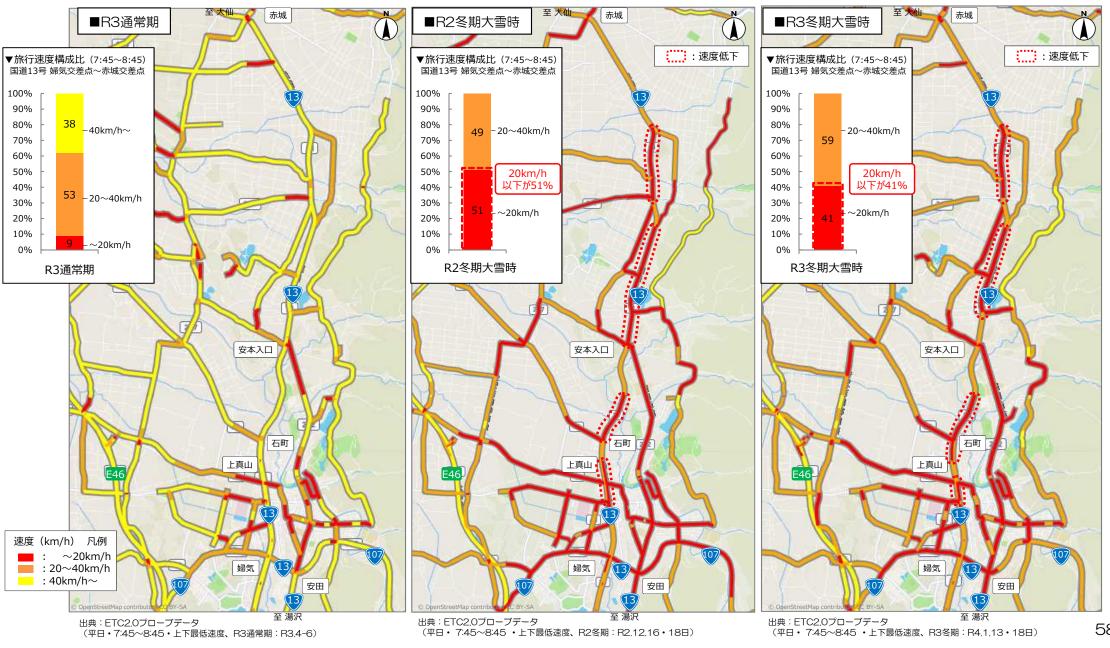
## (9)昨冬の交通状況について(国道46号 仙岩峠地区)

- ■令和4年1月11日に国道46号で大型車の横転事故が発生し、約2時間の全面通行止めが発生した。
- ■令和4年3月6日に国道46号で大型車の衝突事故が発生し、約7時間の全面通行止めが発生した。
- ■令和3年度は全面通行止めが計3回発生。全面通行止め時間帯では、発生区間で50%以上の速度低下がみられた。



### (9)昨冬の交通状況について(国道13号 横手市・美郷町)

■横手市・美郷町地域において、R3通常期・R2冬期大雪時・R3冬期大雪時の速度を比較。国道13号婦気交差点~赤城交差点間では、 R2冬期大雪時で20km/h以下が51%・R3冬期大雪時で20km/h以下が41%となり、著しい速度低下が発生。



# (10)総括

### (10)総括

### ■主要渋滞箇所の対策検討

- (都)新都市大通線 イオン秋田東交差点のモニタリングを継続
- ・ 国道46号 荒川線形改良の特定解除を協議
- 今後の対策実施予定箇所として、国道13号 上真山交差点の信号現示調整 による対策を検討

### ■道路利用者会議からの要望箇所

- 要望No.4 大田面交差点の休日やイベント時における速度状況をモニタリング
- 要望No.35 道の駅象潟「ねむの丘」前交差点のピンポイント対策を実施

### ■ TDM施策

- ・県央は、秋田市中心部で2回目の実施予定、本荘工業団地周辺で実施継続
- ・県北は、大館市中心部及び、大館・二井田工業団地周辺で実施予定
- 県南は、横手市中心部で実施予定

### ■秋田都市圏における交通状況

・秋田南拡幅の事業化(R4.4)、冬期の速度悪化

### ■冬期速度状況

• 各箇所で著しい速度低下が発生

# (11) 今後の進め方

### (11)今後の進め方

### ■主要渋滞箇所の対策検討

- ・県内56箇所の主要渋滞箇所のモニタリングを継続
- ・ 渋滞箇所の対策検討箇所について、実現性も踏まえて抽出
- 小規模対策で効果が見込まれるメニューを検討
- ・必要に応じて、交通実態調査、現況交通解析、対策案の効果検証等、 適宜、現地確認や道路管理者等の意見照会を行い、対策を検討

### ■道路利用者会議からの要望箇所

- 速度状況のモニタリングを継続
- ・適宜、現地確認や道路管理者等の意見照会を行い、既存の主要渋滞箇所と同様 に対策を検討

### ■ T D M施策

• R4年度のTDM施策実施後効果について、次回協議会で報告予定

### ■次回協議会について

・R5.2月頃に開催予定