

## 平成28年度 福島県渋滞対策連絡協議会

日時：平成28年7月27日（水）

10:00～12:00

場所：福島河川国道事務所 3階 大会議室

### 次 第

#### 1. 開 会

#### 2. 挨 捶 会長 福島河川国道事務所長

#### 3. 議 事

- (1) エリアワーキングでの検討状況について
- (2) 主要渋滞箇所のモニタリング結果について
- (3) 主要渋滞箇所の特定解除（案）について
- (4) 今後の進め方について
  - ・密集した渋滞箇所を抱える都市圏の渋滞対策
  - ・道路事業区間に存在する渋滞未対策箇所への対応
- (5) その他

#### 4. 閉 会

平成28年 福島県渋滞対策連絡協議会 出席者名簿

	所 属	役 職	氏 名	代理出席	
会長	国土交通省 東北地方整備局	福島河川国道事務所長	石井 宏明	一	一
副会長	福島県	土木部 道路計画課長	佐藤 幸一	副課長兼主任主査	鈴木 由記彦
委員	国土交通省 東北運輸局	福島運輸支局 首席運輸企画専門官	及川 三千男	一	一
〃	国土交通省 東北地方整備局	企画部 広域計画課長	宮川 浩幸	欠席	一
〃	〃	道路部 道路計画第一課長	金森 滋	欠席	一
〃	〃	道路部 道路計画第二課長	赤森 充	一	一
〃	〃	道路部 地域道路課長	大場 義行	欠席	一
〃	〃	道路部 交通対策課長	赤坂 浩	欠席	一
〃	〃	郡山国道事務所長	大村 敦	技術副所長	中村 幹男
〃	〃	磐城国道事務所長	松田 和香	一	一
〃	福島県	土木部 道路整備課長	井戸川 伸	一	一
〃	〃	土木部 まちづくり推進課長	諫江 勇	まちづくり推進課 副課長兼主任主査	外川 泰司
〃	福島県 警察本部	交通部 交通規制課長	井上 誠一	交通部交通規制課 課長補佐	大槻 哲也
〃	福島市	建設部長	佐藤 努	建設部路政課 路政課長	原田 弘之
〃	会津若松市	建設部長	五十嵐 守	一	一
〃	郡山市	建設交通部長	村上 一郎	一	一
〃	いわき市	土木部長	松本 守利	土木部 土木課 総括土木相談専門員	人見 進一
〃	白河市	建設部長	坂上 義之	一	一
〃	喜多方市	建設部長	草野 秀夫	一	一
〃	相馬市	建設部長	中西 健一郎	建設部 参事	奥 豊
〃	南相馬市	建設部長	菅原 道義	建設部 土木課長	金野 浩宗
〃	東日本高速道路㈱ 東北支社	管理事業部 道路管制センター 交通技術課長	奥野 俊	交通技術課長代理	安齋 潤哉
〃	(公社) 福島県バス協会	専務理事	宍戸紳一郎	欠席	一
〃	(公社) 福島県トラック協会	専務理事	荒川 孝一	一	一
〃	(一社) 福島県タクシー協会	専務理事	菊田 善昭	欠席	一
事務局	国土交通省 東北地方整備局 福島河川国道事務所	調査第二課			
	国土交通省 東北地方整備局 郡山国道事務所	調査課			
	国土交通省 東北地方整備局 磐城国道事務所	調査課			
	福島県 土木部 道路計画課				
	福島県 土木部 道路整備課				
	福島県 土木部 まちづくり推進課				

# 平成28年度 福島県渋滞対策連絡協議会 配席図

《会長》  
東北地方整備局  
福島河川国道事務所長  
石井 宏明

出入口

《副会長》  
福島県 土木部  
道路計画課長 佐藤 幸一  
(代理)副課長兼任主任主査 鈴木 由記彦

東北運輸局 福島運輸支局  
首席運輸企画専門官  
及川 三千男

東北地方整備局 道路部  
道路計画第二課長  
赤森 充

東北地方整備局  
郡山国道事務所長 大村 敦  
(代理)技術副所長 中村 幹男

東北地方整備局  
磐城国道事務所長  
松田 和香

福島県 土木部  
道路整備課長  
井戸川 伸

福島県 土木部  
まちづくり推進課長 諏江 勇  
(代理)まちづくり推進課 副課長兼任主任主査  
外川 泰司

福島県警察本部 交通部  
交通規制課長 井上 誠一  
(代理)交通部交通規制課 課長補佐  
大槻 哲也

福島市 建設部長 佐藤 努  
(代理)建設部路政課 路政課長  
原田 弘之

会津若松市 建設部長  
五十嵐 守

郡山市 建設交通部長  
村上 一郎

いわき市 土木部長 松本 守利  
(代理)土木部土木課 総括土木相談専門員  
人見 進一

白河市 建設部長  
坂上 義之

喜多方市 建設部長  
草野 秀夫

相馬市 建設部長 中西 健一郎  
(代理)建設部 参事  
奥 豊

南相馬市 建設部長 菅原 道義  
(代理)建設部 土木課長  
金野 浩宗

東日本高速道路(株) 東北支社  
管理事業部  
道路管制センター交通技術課長 奥野 俊  
(代理)交通技術課長代理  
安齋 潤哉

(公社)福島県トラック協会 専務理事  
荒川 孝一

出入口

\*青字は代理出席者

## 福島県渋滞対策連絡協議会 委員名簿

	所 属	役 職	氏 名
会長	国土交通省 東北地方整備局	福島河川国道事務所長	石井 宏明
副会長	福島県	土木部 道路計画課長	佐藤 幸一
委員	国土交通省 東北運輸局	福島運輸支局 首席運輸企画専門官	及川 三千男
〃	国土交通省 東北地方整備局	企画部 広域計画課長	宮川 浩幸
〃	〃	道路部 道路計画第一課長	金森 滋
〃	〃	道路部 道路計画第二課長	赤森 充
〃	〃	道路部 地域道路課長	大場 義行
〃	〃	道路部 交通対策課長	赤坂 浩
〃	〃	郡山国道事務所長	大村 敦
〃	〃	磐城国道事務所長	松田 和香
〃	福島県	土木部 道路整備課長	井戸川 伸
〃	〃	土木部 まちづくり推進課長	諏江 勇
〃	福島県 警察本部	交通部 交通規制課長	井上 誠一
〃	福島市	建設部長	佐藤 努
〃	会津若松市	建設部長	五十嵐 守
〃	郡山市	建設交通部長	村上 一郎
〃	いわき市	土木部長	松本 守利
〃	白河市	建設部長	坂上 義之
〃	喜多方市	建設部長	草野 秀夫
〃	相馬市	建設部長	中西 健一郎
〃	南相馬市	建設部長	菅原 道義
〃	東日本高速道路㈱ 東北支社	管理事業部 道路管制センター 交通技術課長	奥野 俊
〃	(公社) 福島県バス協会	専務理事	宍戸紳一郎
〃	(公社) 福島県トラック協会	専務理事	荒川 孝一
〃	(一社) 福島県タクシー協会	専務理事	菊田 善昭
事務局	国土交通省 東北地方整備局 福島河川国道事務所	調査第二課	
	国土交通省 東北地方整備局 郡山国道事務所	調査課	
	国土交通省 東北地方整備局 磐城国道事務所	調査課	
	福島県 土木部 道路計画課		
	福島県 土木部 道路整備課		
	福島県 土木部 まちづくり推進課		

## 福島県渋滞対策連絡協議会 規約

### (名 称)

第1条 本会は、「福島県渋滞対策連絡協議会」(以下「協議会」という)と称する

### (目 的)

第2条 協議会は、福島県における慢性的な渋滞を解消し円滑な交通流を確保するため、関係機関相互の調整を図りつつ、渋滞対策について総合的な整備計画を策定することを目的とする。

### (事 業)

第3条 協議会は、前条の目的を達成するため次の事業を行う。

- (1) 渋滞実態調査の計画・立案及び結果の分析
- (2) 渋滞対策に関する施策の検討
- (3) 渋滞対策に関する整備計画の策定
- (4) その他前条の目的を達成するために必要な事項

### (構 成)

第4条 協議会は、国土交通省東北地方整備局・東北運輸局・福島県及び会長が必要と認める機関の職員により構成する。

### (協議会)

- 1 協議会に会長をおき、東北地方整備局福島河川国道事務所長がその職務にあたる
- 2 会長に事故のあるときは、会長があらかじめ指名したものがその職務を代行する
- 3 会長は、協議会を総括し、協議会を招集する
- 4 協議会の構成は別表のとおりとする。ただし、必要に応じ会長が指名するものを、委員として参加させることができる
- 5 協議会は、第3条の事業について基本方針及び重要事項の決定を行う。
- 6 協議会の下部組織として、都市圏毎に作業部会を設けることができる。

### (事務局)

- 1 協議会の運営に係わる事務を行わせるため、事務局を配置する。
- 2 事務局は、福島河川国道事務所調査第二課、郡山国道事務所調査課、磐城国道事務所調査課、福島県土木部道路計画課、同部道路整備課、同部まちづくり推進課の職員により構成する

付 則 この規約は平成21年6月19日から施行する。

平成28年度

福島県渋滞対策連絡協議会

説明資料

平成28年7月

## < 目 次 >

1. 福島県渋滞対策連絡協議会のこれまでの経緯
2. エリアワーキングの検討状況について
3. 主要渋滞箇所のモニタリング結果について
4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について
5. 今後の進め方

# 1. 福島県渋滞対策連絡協議会のこれまでの経緯

## ①主要渋滞箇所特定からの流れ

H24年度 第1回渋滞協(H24. 6. 29)

交通基礎データの共有、意見交換 等

H24年度 第2回渋滞協(H24. 8. 8)

主要渋滞箇所抽出の考え方、  
パブリック・コメント実施方針の確認

H24年度 第3回渋滞協(H24. 11. 8)

主要渋滞箇所(素案)の決定

H24年度 第4回渋滞協(H24. 12. 26)

パブリック・コメント等を含めた  
地域の主要渋滞箇所の特定

公表(H25. 1. 24)

H25年度 渋滞協(H25. 6. 21)

今後の進め方(案)、  
対応の基本方針(案)の確認

H25年度 WG開催

エリア対策の方向性の検討

H26年度以降 各年1回程度の取り組み

各エリアWG開催

- エリア対策の課題・方針検討
- エリア対策の実施に向けた取り組み

渋滞対策連絡協議会

- 渋滞箇所のモニタリング状況  
→民間プローブデータ活用
- 対策検討・実施の状況
- 主要渋滞箇所の見直し方針

各管理者

- 対策の検討及び実施
- モニタリングの継続
- 現地確認・実態調査の実施

# 1. 福島県渋滞対策連絡協議会のこれまでの経緯 ②前回渋滞協(H27. 8)のおさらい

- ・審議結果は以下のとおり

項目	議事内容
渋滞箇所のモニタリング状況について	<ul style="list-style-type: none"><li>●民間プローブデータによる渋滞箇所の渋滞方向減少の状況報告</li><li>●対策実施箇所の効果検証の状況報告</li></ul>
ワーキンググループ(WG)での検討状況について	<ul style="list-style-type: none"><li>●各エリアWGの開催状況と議論の概要報告</li></ul>
道路を賢く使う取り組みについて	<ul style="list-style-type: none"><li>●各地域で検討・実施されている道路を賢く使う取り組みについて概要報告</li><li>●TDMに関する取り組みのWGにおける議論の状況と効果について ⇒ 磐城国道の国道49号の事例を紹介</li></ul>

## 2. エリアワーキングの検討状況について

- 主要渋滞箇所の集中する県内4エリア(福島・郡山・いわき・会津若松)について、渋滞状況の検証および渋滞対策検討においてワーキンググループ(WG)を設置
- エリアワーキングでは地域ごとの話題について渋滞状況や各関係者の対策状況を確認し、連携可能性を検討

### <ワーキンググループ(WG)による検討>

- 県内4エリアでは、地域の協議会メンバーによりワーキンググループを設置し、エリアごとの検討
- 4エリアのうち、「いわき」は、福島第一原発の復旧や除染作業等による渋滞が激しかったため、先行して浜通り地区ワーキンググループ((いわき市北部～楢葉町)渋滞対策検討会を含む)を実施

#### 福島県渋滞対策連絡協議会

国土交通省東北地方整備局、国土交通省東北運輸局、福島県、東日本高速道路株式会社東北支社、福島県警察本部、福島市、会津若松市、郡山市、いわき市、白河市、喜多方市、相馬市、南相馬市、社団法人 福島県トラック協会、社団法人 福島県バス協会、社団法人 福島県タクシー協会

メンバー		福島エリア	郡山エリア	いわきエリア	会津若松エリア
道路管理者	福島河川国道事務所	○			
	郡山国道事務所		○		○
	磐城国道事務所			○	
	福島県	○	○	○	○
	自治体	福島市	郡山市	いわき市	会津若松市
交通管理者	福島県警	○	○	○	○

本日の会議  
福島県  
渋滞協

福島  
エリアWG

郡山  
エリアWG

いわき  
エリアWG

会津若松  
エリアWG

浜通り地区WG  
・(いわき市北部～楢葉町)  
渋滞対策検討会

宮城県  
渋滞協

## 2. エリアワーキングの検討状況について

エリア	ワーキング開催状況		今後の予定
福島	第1回 H26.1 第2回 H27.1 第3回 H28.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>●事業効果の検証           <ul style="list-style-type: none"> <li>・信号制御システム更新</li> <li>・ノーマイカーデー等</li> </ul> </li> <li>●対策検討           <p style="color: red;">→信号制御システム更新で渋滞緩和効果 →ソフト施策の課題を整理</p> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●事業効果の検証           <ul style="list-style-type: none"> <li>・信号制御システム更新</li> <li>・ノーマイカーデー等</li> </ul> </li> <li>●対策検討</li> </ul>
郡山	第1回 H26.2 第2回 H27.2 第3回 H28.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>●渋滞対策の情報共有、調整</li> <li>●ソフト的対策渋滞対策の検討           <p style="color: red;">→エコ通勤等によるソフト対策を重点的に検討</p> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ソフト対策の効果検証           <ul style="list-style-type: none"> <li>・エコ通勤 等</li> </ul> </li> </ul>
会津若松	第1回 H26.2 第2回 H27.2 第3回 H28.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>●渋滞対策の情報共有、調整</li> <li>●導入可能なソフト渋滞対策案の検討           <p style="color: red;">→観光期の渋滞対策を重点的に検討</p> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●観光期の交通分散対策検討           <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通分散の実施に向けた手法及び情報提供内容の検討</li> <li>・観光部署との連携 等</li> </ul> </li> </ul>
いわき	第1回 H28.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>●カルテ内容の確認</li> <li>●渋滞対策状況の事例紹介           <p style="color: red;">→すぐに取り組めるソフト対策等を各関係者で検討</p> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●福島県渋滞協の結果を情報提供</li> <li>●渋滞対策の方向性検討</li> </ul>
浜通り地区	第1回 H28.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●モニタリング結果の提示と交通の現状把握、情報共有、意見交換</li> <li>●交通、道路整備、旅行速度状況の確認と情報共有</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●最新の交通状況分析結果を情報共有</li> <li>●エリア毎のソフト・ハード対策を各機関・事業者へ紹介</li> <li>●モニタリングの継続と追加対策の検討</li> </ul>

### 3. 主要渋滞箇所のモニタリング状況について

#### ○速度変化のモニタリング(最新民間データ等)

- ・福島県内における主要渋滞箇所は以下のとおり。

◎一般道: 143箇所

- エリア : 4エリア ※24区間(37箇所)と8箇所を含む
- 区 間 : 26区間 ※43箇所を含む
- 箇 所 : 55箇所

#### 主要渋滞箇所の速度変化をモニタリング(H27年度)

#### 周辺環境の変化

##### 対策実施箇所

##### 対策実施中箇所

##### 対策未実施箇所

##### 追加候補箇所

- 対策の効果検証
- 主要渋滞箇所の見直し

- 速度変化のモニタリングを継続して実施

- 対策事業化の推進
- モニタリングを継続
- 必要に応じて渋滞要因把握調査
- 渋滞対策の検討

- 速度変化状況分析
- 抽出基準判定
- 渋滞対策の検討

渋滞解消

渋滞確認

渋滞箇所解除 9箇所  
(うちH28.4データで再検証 4箇所)

(次ページ以降参照)

渋滞箇所存続  
40箇所

渋滞箇所存続  
94箇所

渋滞箇所追加  
0箇所

## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について ①道路整備事業実施箇所の概要

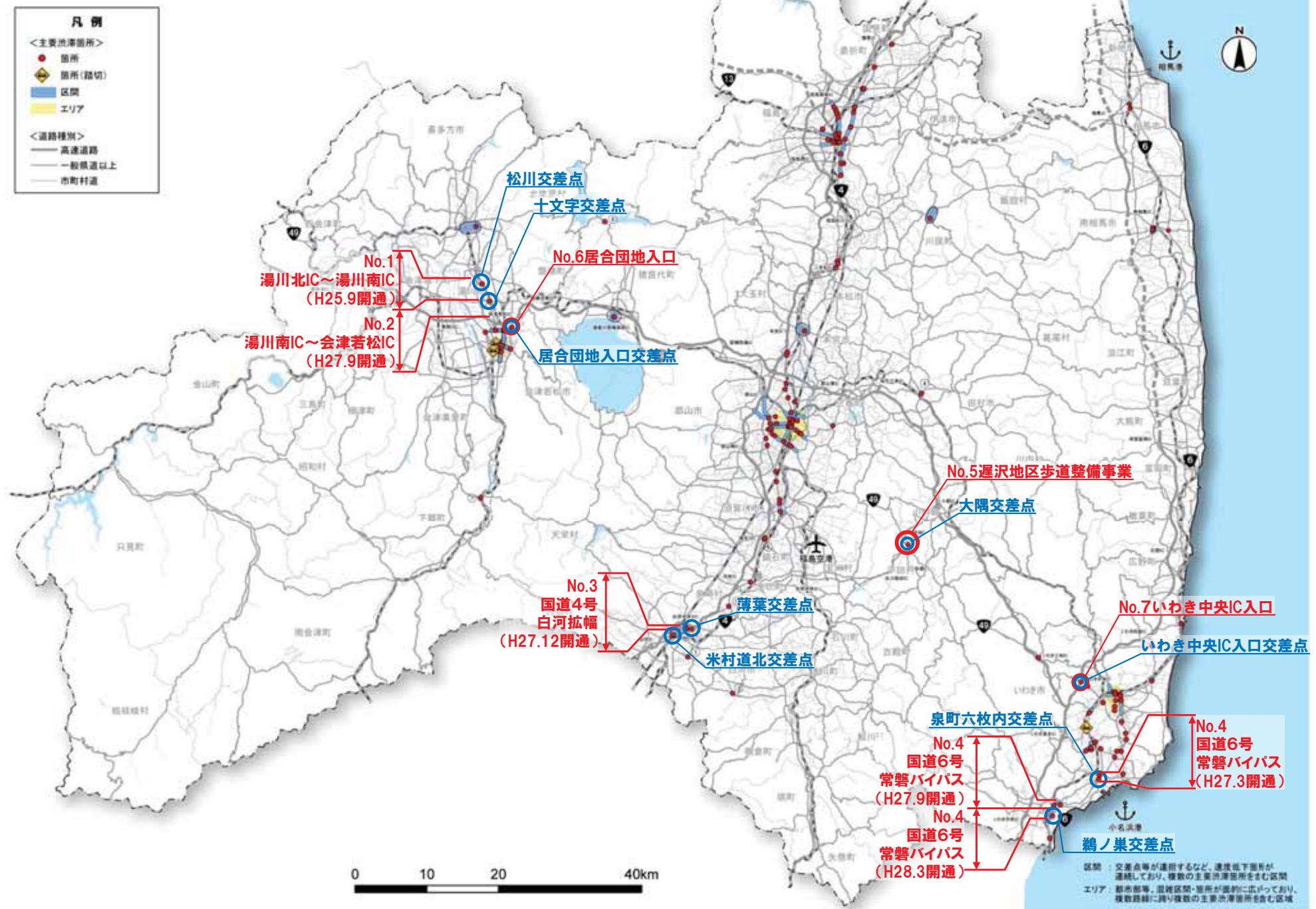
### ・道路整備事業の概要

主要渋滞箇所に対して効果が見られ、完了した道路整備事業の概要は以下のとおり。※詳細は、次のページ以降

No.	年度	事業主体	事業名		供用日	整備概要	効果検証結果	該当する主要渋滞箇所
1	H25	郡山国道	会津縦貫北道路	湯川北～湯川南IC	H25.9	L=2.2kmバイパス整備	・交差点通過時間が減少	【国道121号】 ・松川交差点
2	H27	郡山国道	会津縦貫北道路	湯川南～会津若松北IC	H27.9	L=3.0kmバイパス整備 (全線開通)	・交差点通過時間が減少	【国道121号】 ・十文字交差点
3	H27	郡山国道	国道4号	白河拡幅	H27.12	L=0.3km 4車線拡幅 (全線開通)	・区間速度改善 ・高速通行止め時の渋滞が減少	【国道4号】 ・薄葉交差点 ・米村道北交差点
4	H27	磐城国道	国道6号	常磐バイパス	H27.3 H27.9 H28.3	L=1.3km L=1.4km L=1.4km	・区間速度改善	【国道6号】 ・泉町六枚内交差点 ・鵜ノ巣交差点
5	H24	郡山国道	国道49号	遅沢地区歩道整備	H24	歩道整備	・冬季渋滞が解消	【国道49号】 ・大隅交差点
6	H25	郡山国道	国道49号	居合団地入口交差点改良 (道路を賢く使う取り組み)	H25.8	右折レーン延伸	・渋滞長が減少	【国道49号】 ・居合団地入口交差点
7	H26	磐城国道	国道49号	いわき中央IC入口交差点改良 (道路を賢く使う取り組み)	H26.11	左折レーン設置 右折レーン延伸	・渋滞長が減少 ・旅行速度向上	【国道49号】 ・いわき中央IC入口交差点

#### 4. 主要渋滞箇所の見直しについて ①道路整備事業の概要

##### ○主要渋滞箇所に対して効果が見られる道路整備事業



## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について ②道路整備事業箇所の効果検証

### No.58 松川交差点

#### 区間図



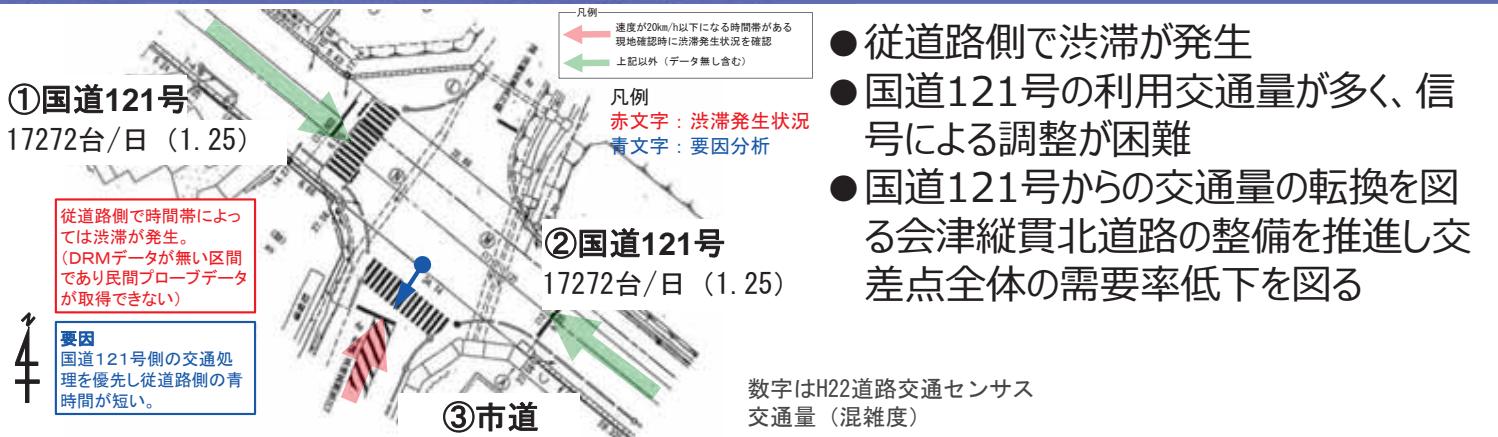
#### 整備前現地状況写真



#### 抽出基準(H24特定時)

抽出観点	地域区分	抽出基準	民プロデータ
観点① 継続的な渋滞 (PIアンケートで選定)	DID外	一方向で 20km/h以下 半日 (管理者判断で 抽出)	H24.4 平日

#### 渋滞発生状況と要因分析(対策実施前の状況)



#### 旅行速度 (H28.3月)

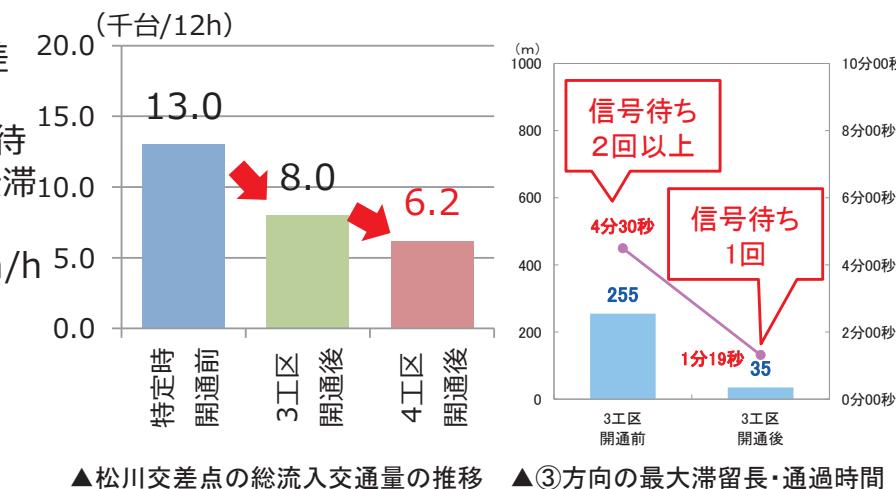
方向	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時	16時	17時	18時	合計	方向*
①一般国道121号(下り)	43.8	45.4	45.7	46.8	49.6	48.4	43.1	47.3	49.3	49.6	49.8	49.7	47.1	
②一般国道121号(上り)	49.6	53.7	55.2	56.2	55.2	57.5	55.2	53.5	54.8	54.4	56.7	53.6	54.1	

\*渋滞が発生している③市道(従道路側)は民プロデータの対象外の道路

#### 主要渋滞箇所見直し方針

- 開通後、継続してモニタリングを実施
- 会津縦貫北道路の整備により松川交差点の総流入交通量が大幅に減少。
- 現地確認の結果、3工区開通後信号待ちが1回で走行となり、③方向を含め渋滞は観測されていない。
- よって、抽出基準である一方で20km/h以下以下の半日は満たしている。

主要渋滞箇所を解除



## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について ②道路整備事業箇所の効果検証

### No.57 十文字交差点

#### 区間図



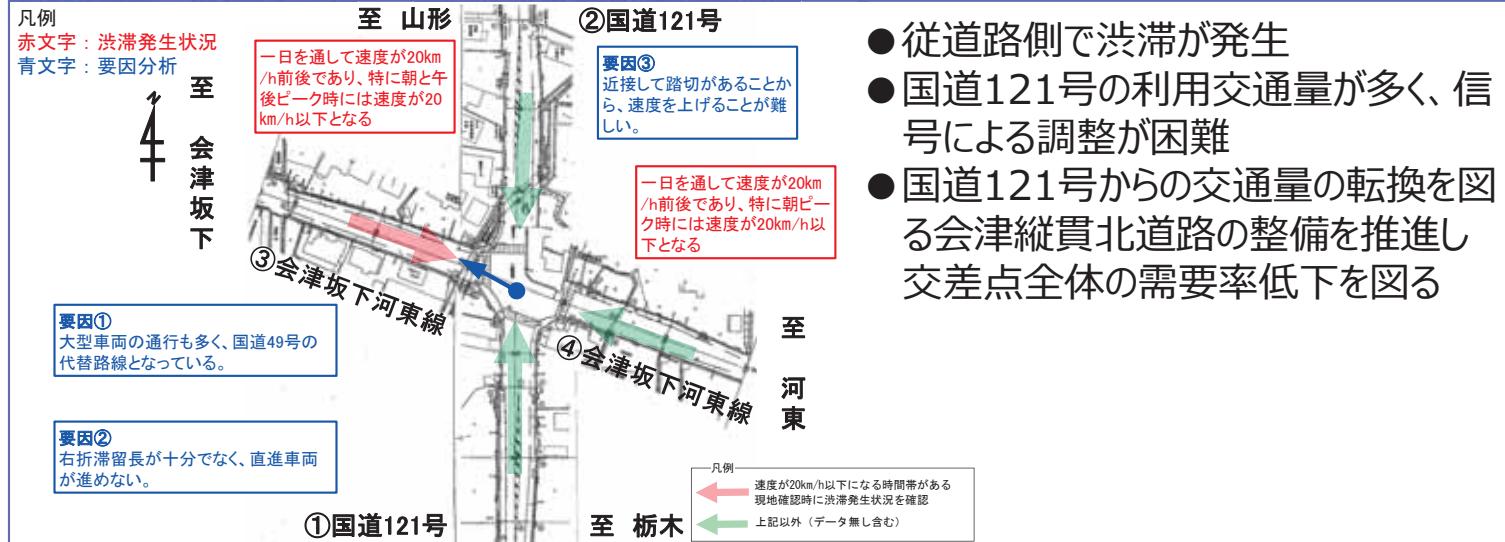
#### 整備前現地状況写真



#### 抽出基準(H24特定時)

抽出観点	地域区分	抽出基準	民プロデータ
観点① 継続的な渋滞 (PIアンケートで選定)	DID外	一方向で 20km/h以下 半日 (③方向)	H24.4 平日

#### 渋滞発生状況と要因分析(対策実施前の状況)



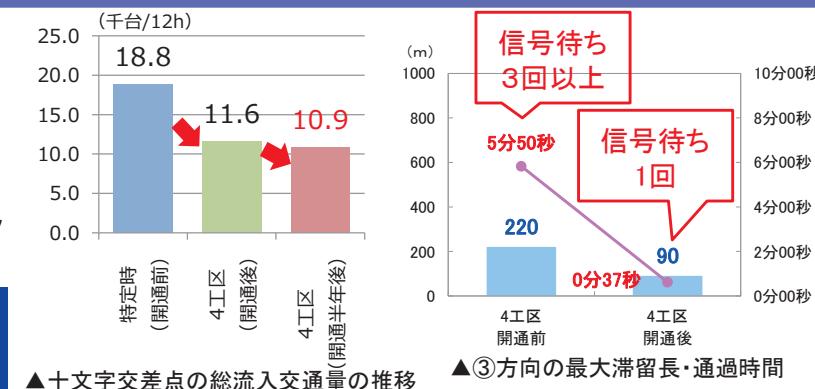
#### 旅行速度(H28.3月)

方向	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時	16時	17時	18時	合計	方向*
①一般国道121号(下り)	48.9	51.3	48.1	50.0	52.6	51.4	48.4	50.5	49.0	50.6	50.5	49.1	50.0	
②一般国道121号(上り)	47.1	44.4	46.4	45.5	44.2	45.5	46.1	46.5	45.1	46.4	44.0	44.6	45.5	
③会津坂下河東線(下り)	10.8	15.5	19.8	17.1	17.5	18.9	19.2	19.7	20.1	13.8	15.3	17.1	16.2	○
④会津坂下河東線(上り)	24.7	27.7	31.6	35.7	35.8	35.0	36.0	37.2	33.3	31.6	30.1	30.3	30.9	

#### 主要渋滞箇所見直し方針

- 会津縦貫北道路の整備により十文字交差点の総流入交通量が大幅減少
- 現地確認の結果、4工区開通後信号待ちが1回で走行となり、渋滞は観測されていない。
- なお、H28.3月の旅行速度では、抽出基準である一方向（③方向）で20km/h以下の半日は満たしていない。

4月の民プロデータで検証し基準以上の速度向上が確認された場合、主要渋滞箇所を解除し、確認できない場合は引き続きモニタリングを実施し、ワーキングにて検討



# 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について ②道路整備事業箇所の効果検証

## No. 64 薄葉交差点

### 区間図



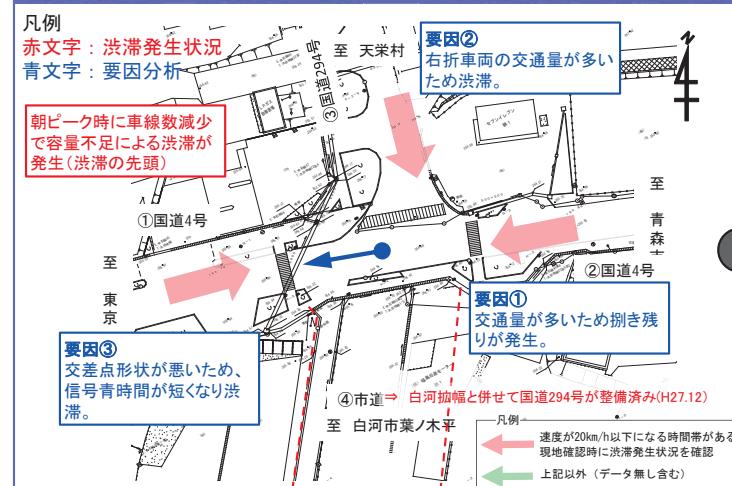
### 整備前現地状況写真



### 抽出基準(H24特定時)

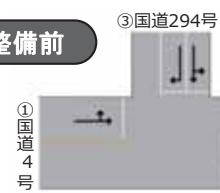
抽出観点	地域区分	抽出基準	民プロデータ
観点① 継続的な渋滞	DID外	一方向で 20km/h以下 半日 (③方向)	H24.4 平日

### 渋滞発生状況と要因分析(対策実施前の状況)

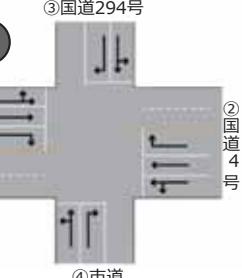


- 国道294号の右折交通が多いため渋滞
- 交通量が多いことから国道4号側も捌け残りが発生
- 交差点形状が悪いため信号青時間が短くなり渋滞
- 白河拡幅(4車線化)及び従道路側の交差点改良により流入部の交通容量を拡大し交差点の需要率低下を図る。

整備前



整備後



### 旅行速度 (H28.3月)

方向	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時	16時	17時	18時	合計	方向※
①一般国道4号 (下り)	39.3	40.6	45.6	45.8	47.1	46.0	44.2	45.2	45.8	44.4	41.3	46.0	43.0	
②一般国道4号 (上り)	23.5	36.0	35.5	38.7	40.2	41.1	41.9	40.0	43.1	37.5	31.6	33.9	34.0	
③一般国道294号 (上り)	9.0	12.3	16.3	14.6	17.3	17.3	18.9	16.3	17.1	18.1	14.6	18.3	15.3	○

### 主要渋滞箇所見直し方針

- 民間プローブデータ(H28.3)による検証の結果、終日20km/h以下となる速度低下が確認されている(③方向)
- ただし、白河拡幅開通後の朝夕ピーク時の渋滞長調査結果では渋滞はほぼ改善された。
- なお、H28.3月の旅行速度では、抽出基準である一方向(③方向)で20km/h以下の半日は満たしていない。

朝ピーク

7:00-9:00

H27 開通前

H27 開通後

0m

0m

0m

0m

0m

0m

夕ピーク

17:00-19:00

H27 開通前

H27 開通後

160m  
(17:30)

170m  
(17:30)

0m

0m

0m

0m

4月の民プロデータで検証し基準以上の速度向上が確認された場合、主要渋滞箇所を解除し、確認できない場合は引き続きモニタリングを実施し、ワーキングにて検討

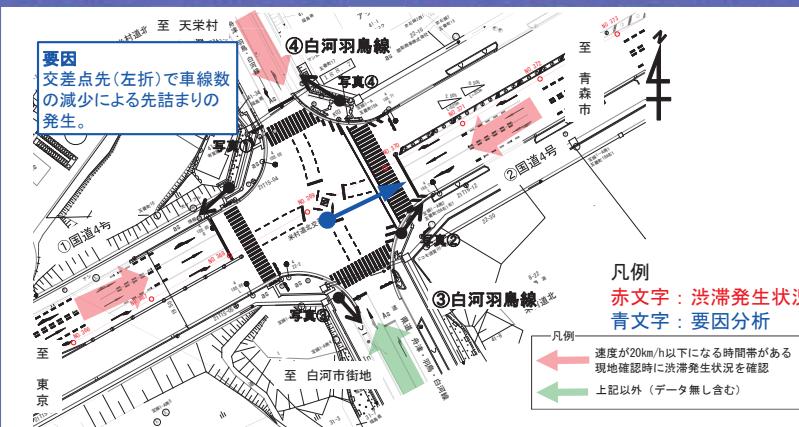
## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について ②道路整備事業箇所の効果検証

### No. 68 米村道北交差点

#### 区間図



#### 渋滞発生状況と要因分析(対策実施前の状況)



- 積雪時等により東北道が通行止めになった場合に交通が集中し著しい渋滞が発生
- 白河拡幅（4車線化）により流入部の交通容量を拡大し交差点の需要率低下を図る

#### 整備前現地状況写真



#### 抽出基準(H24特定時)

抽出観点	地域区分	抽出基準	民プロデータ
観点③ 積雪時の渋滞	東北道	高速通行止め時の平均速度20km/h以下の割合が2方向	H22.2.6-7

#### 旅行速度(H27.3.20)

方向	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時	16時	17時	18時	合計	方向※
① 一般国道4号 (下り)	32.7	12.9	24.2	27.9	24.9	25.8	28.4	20.6	24.6	26.6	36.3	34.9	24.8	
② 一般国道4号 (上り)	46.3	45.2	39.7	44.1	41.9	46.1	26.2	43.6	48.4	41.8	43.5	42.2	41.7	
③ 白河羽鳥線 (下り)	34.1	16.4	25.8	24.1	29.3	24.5	27.2	23.6	24.3	26.4	27.8	25.0	25.2	
④ 白河羽鳥線 (上り)	46.2	17.6	-	43.5	-	22.5	41.1	17.8	-	-	-	-	24.8	

通行止時

※赤枠：白河IC～矢吹IC間通行止め H27.3.20 (7:14～9:00)

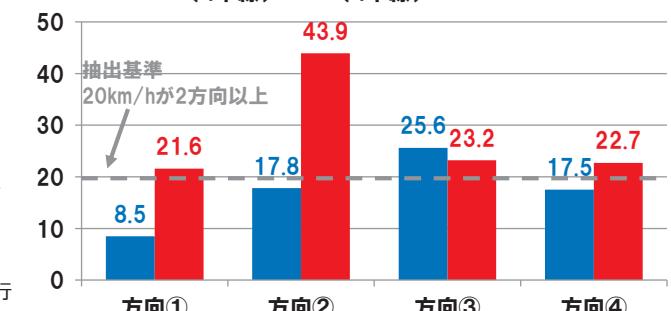
#### 主要渋滞箇所見直し方針

- 特定期、本交差点は4車線化の整備済みであったが、事業は北側へ延伸中だったため、東北道通行止め時の12h平均旅行速度が20km/hに低下していた。
- 白河拡幅全線（4車線）整備後の矢吹IC～白河IC間の通行止め時の平均旅行速度において、全ての方向で20km/h以下の低下は観測されなかった。
- よって、抽出基準である積雪時の高速道通行止め時（通行止め時間帯）の平均旅行速度20km/h以下の割合が2方向以上に対し、全ての方向で条件を満たしている。

主要渋滞箇所を解除

※特定時と同じ月に高速道路通行止めが発生していないため、状況が近い3月の通行止め時のデータで判断

■ H24特定時 (4車線)  
■ H27.3.20(7-9時台) (4車線)



## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について ②道路整備事業箇所の効果検証

### No.54 泉町六枚内交差点

#### 区間図



#### 整備前現地状況写真



#### 抽出基準(H24特定時)

抽出観点	地域区分	抽出基準	民プロデータ
観点① 継続的な渋滞 (PIアンケートで選定)	DID内	一方向で 20km/h以下 一日中 (①方向)	H24.4 平日

#### 渋滞発生状況と要因分析(対策実施前の状況)



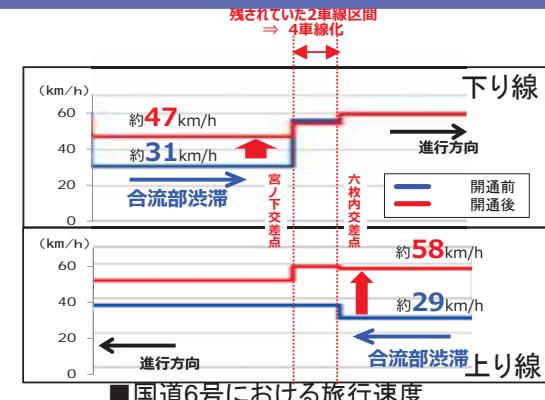
#### 旅行速度 (H28.3月)

方向	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時	16時	17時	18時	合計	方向*
① 市道 (-)	16.8	17.4	15.2	16.2	18.0	17.6	17.1	17.2	17.6	15.8	13.9	18.0	16.6	○
② 市道 (-)	28.2	25.5	29.2	26.6	26.1	28.2	25.8	25.9	27.5	25.7	20.9	29.5	25.6	
③ 一般国道6号 (上り)	39.4	40.7	46.7	45.0	43.0	44.1	39.1	38.0	37.5	34.3	35.3	34.0	38.8	
④ 一般国道6号 (下り)	42.7	45.1	50.5	52.3	48.3	54.5	53.0	52.3	54.6	47.2	45.8	52.8	48.6	

#### 主要渋滞箇所見直し方針

- ランプ下部にあたる当該交差点では、常磐バイパスの4車線化後のH28.3月の旅行速度で、抽出基準である①方向で20km/h以下は満たしていない。
- 国道6号常磐バイパス本線においては、平均旅行速度が上下線ともに大きく向上（最大で約2倍）したが、ランプ部の捌け残りの状況に改善は見られていない。

4月の民プロデータで検証し基準以上の速度向上が確認された場合、主要渋滞箇所を解除し、確認できない場合は引き続きモニタリングを実施し、ワーキングにて検討



## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について ②道路整備事業箇所の効果検証

### No.55 鵜ノ巣交差点

#### 区間図



#### 整備前現地状況写真



#### 抽出基準(H24特定時)

抽出観点	地域区分	抽出基準	民プロデータ
観点① 継続的な渋滞 (PIアンケートで選定)	DID外	一方向で 20km/h以下 半日 (①方向)	H24.4 平日

#### 渋滞発生状況と要因分析(対策実施前の状況)



#### 旅行速度 (H28.3月)

方向	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時	16時	17時	18時	合計	方向※
①市道 (-)	18.6	10.6	10.0	10.6	10.3	11.0	10.8	9.8	10.5	10.5	11.1	10.1	10.8	O
②一般国道6号 (上り)	36.4	42.0	44.2	44.6	47.1	50.0	46.9	46.4	47.8	47.7	36.4	46.0	42.7	
③一般国道6号 (下り)	46.9	49.8	47.1	47.0	48.4	49.2	48.6	49.2	47.3	48.5	44.8	50.5	47.9	

#### 主要渋滞箇所見直し方針

- 常磐バイパスの4車線化及び都市計画道路須賀三枚篠線の整備により、鵜ノ巣交差点は閉鎖
- 鵜ノ巣交差点に起因する渋滞は発生しないため、抽出基準に対しては対象外となる。

主要渋滞箇所を解除

新設の成沢交差点については、供用後の調査結果を踏まえて今後、WGにて状況を確認する



## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について ②道路整備事業箇所の効果検証

### No.11 大隅交差点

#### 区間図

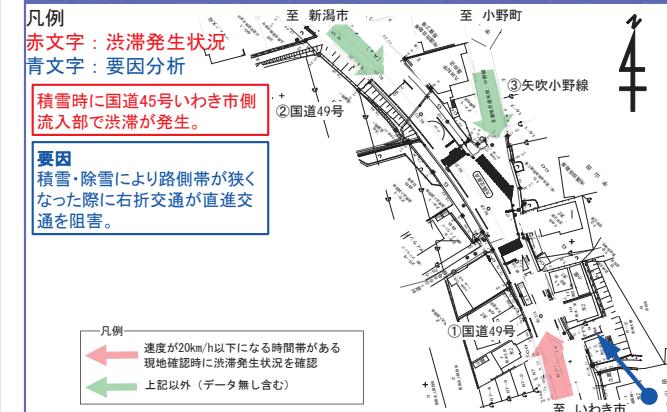


#### 渋滞発生状況と要因分析(対策実施前の状況)

凡例  
赤文字：渋滞発生状況  
青文字：要因分析  
積雪時に国道45号いわき市側流入部で渋滞が発生。

要因  
積雪・除雪により路側帯が狭くなった際に右折交通が直進交通を阻害。

凡例  
速度が20km/h以下になる時間帯がある現地確認時に渋滞発生状況を確認  
上記以外（データ無し含む）



- 国道49号いわき市側流入部(①方向)で冬期積雪時に渋滞が発生(通常時に比べ大きく速度低下)
- 積雪時は堆雪によって冬期交通確保幅が狭くなり右折交通が直進交通を阻害
- 交通安全事業の歩道拡幅等により冬期交通の円滑化を図る

整備前

冬期積雪時に堆雪幅が確保できず速度低下

整備後

堆雪幅が確保され冬期の自動車交通が円滑化

#### 旅行速度 (H26.12月-H27.3月:積雪時)

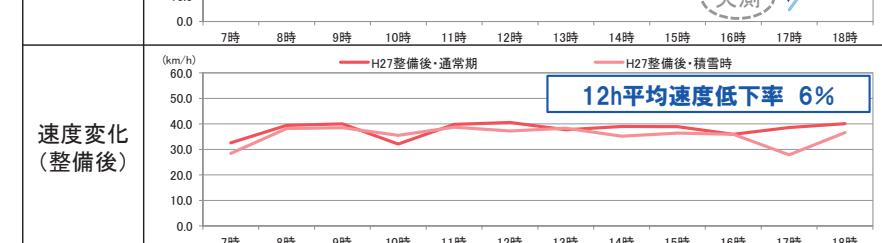
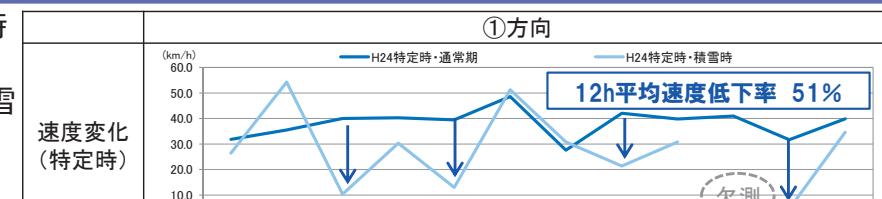
方向	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時	16時	17時	18時	合計	方向*
① 国道49号 (下り)	32.6	39.4	40.0	32.1	39.8	40.6	37.7	39.0	38.9	35.9	38.6	40.1	37.5	
国道49号(冬期) (下り)	28.4	38.2	38.5	35.5	38.7	37.2	38.3	35.2	36.4	35.9	27.9	36.6	35.2	
② 国道49号 (上り)	41.2	44.7	45.7	44.8	46.8	49.2	46.7	38.6	46.9	46.5	45.9	45.3	44.6	
国道49号(冬期) (上り)	39.0	42.4	45.5	45.4	48.0	46.2	46.6	46.7	45.6	45.8	42.6	44.1	44.5	
③ 矢吹小野線 (上り)	55.8	59.0	64.9	58.0	61.8	61.2	57.1	58.2	59.6	60.6	59.5	55.1	59.0	
矢吹小野線(冬期) (上り)	47.3	44.9	39.6	50.8	56.8	58.6	43.5	55.2	43.7	51.1	52.9	43.2	49.5	

#### 主要渋滞箇所見直し方針

- 国道49号の積雪時の旅行速度はH24特定時において大幅に低下
- 歩道整備により、H26.12月～H27.3月の積雪時の旅行速度は通常時と比べ速度低下率50%以下に改善
- よって、抽出基準である積雪時の12時間平均速度で速度低下率50%以上は満たしている



主要渋滞箇所を解除



#### 抽出基準(H24特定時)

抽出観点	地域区分	抽出基準	民プロデータ
観点③ 積雪時の渋滞	(DID外)	12時間平均速度で速度低下率50%以上	H22.12～H23.3 積雪日

## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について

### ■道路を賢く使う取り組み

#### ■道路を賢く使う取組(既存の道路用地を活用した渋滞対策)

**一般国道49号 居合団地入口交差点 (主要渋滞箇所)**

**道路用地内を活用し『右折レーン』を40m延伸。**

**通過時間が5分短縮!**

(平成25年8月対策実施)

**【位置図】**

**【対策内容】**

右折レーン40m延伸

右折レーンの延伸: 右折待ち車両の滞留スペースを確保。

**整備前**

至新潟

至郡山

右折待ち車両が直進車を阻害

**整備後**

至新潟

至郡山

右折待ち車両の滞留スペースを確保

**◆通過時間の変化**

- 郡山方面への通過時間が短縮  
対策前: 9分 ⇒ 対策後: 4分

9分

5分短縮

4分

対策前 (H21.4.16)

対策後 (H26.10.9)

**◆利用者の実感・意見**

- 「右折待ち車両による混雑緩和」や「右折待ち滞留車両の減少」を実感。

右折待ち車両による混雑緩和	18件
右折待ち滞留車両の減少	13件
右折時停止位置の明瞭化	4件
急な車線変更車両の減少	3件
その他	3件

※複数回答方式

交通事業者(タクシー・トラックドライバー)アンケートより  
(H26.10.17~27実施)

# 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について

## ■道路を賢く使う取り組み

### No.60 居合団地入口交差点

#### 区間図



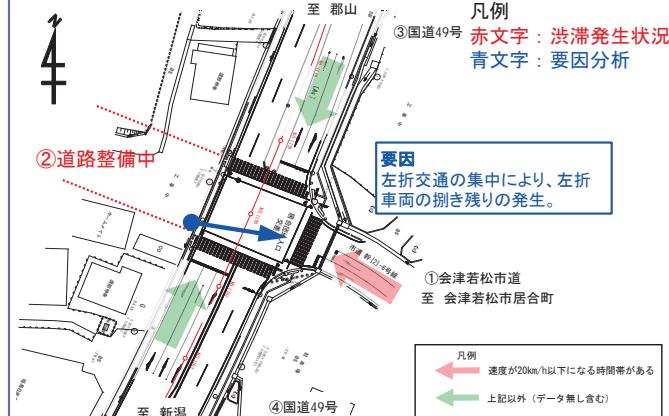
#### 整備前現地状況写真



#### 抽出基準(H24特定時)

抽出観点	地域区分	抽出基準	民プロデータ
観点① 継続的な渋滞 (PIアンケートで選定)	DID外	一方向で 20km/h以下 半日 (①方向)	H24.4 平日

#### 渋滞発生状況と要因分析(対策実施前の状況)



- 従道路側の市道(①方向)で左折交通の集中により渋滞が発生
- 国道49号側の右折車線の延伸により流入部の交通容量拡大を図ることで交差点全体の需要率低下を図る

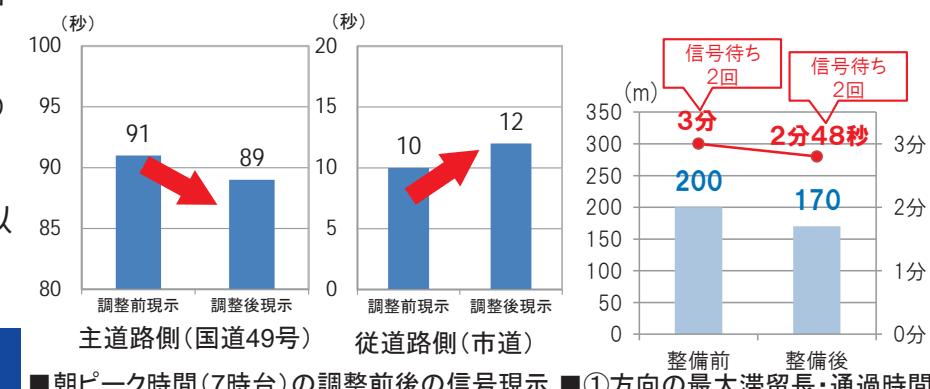
#### 旅行速度(H28.3月)

方向	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時	16時	17時	18時	合計	方向*
① 市道 (-)	22.3	19.7	21.8	18.5	19.7	20.1	19.1	18.1	21.0	23.5	18.8	21.7	20.5	O
方向②は市の事業で道路整備中														
③ 一般国道49号 (上り)	32.2	35.3	29.1	31.7	32.8	34.9	33.2	32.0	31.7	31.8	32.1	35.8	32.7	
④ 一般国道49号 (下り)	28.7	29.3	30.3	28.8	27.4	30.0	28.4	28.7	29.7	29.1	27.6	29.3	28.8	

#### 主要渋滞箇所見直し方針

- 国道の青時間を減少、市道の青時間を増加させることにより市道側の渋滞が緩和
- 市道側の旅行速度低下は緩和
- 対策前後の調査結果においても、朝・夕の渋滞は大幅に改善
- なお、H28.3月の旅行速度では、抽出基準である一方通行(①方向)で20km/h以下の半日は満たしていない

4月の民プロデータで検証し基準以上の速度向上が確認された場合、主要渋滞箇所を解除し、確認できない場合は引き続きモニタリングを実施し、ワーキングにて検討



## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について

## ■道路を賢く使う取り組み

### ■道路を賢く使う取組(既存の道路用地を活用した渋滞対策)

一般国道49号 いわき中央IC入口交差点

『左折レーン』を設置、『右折レーン』を延伸  
～1年後の交通状況～

(平成26年11月5日完成)

→ 渋滞長及び交通事故が  
減少しました



- 朝夕ともに渋滞長が減少(朝: 820m → 250m、夕: 970m → 0m)
- 平均旅行速度が上昇し、円滑性が向上

(対策前(タピーク時): 20km/h → 対策後: 31km/h)



※対策前: H23. 11. 18、対策1ヶ月後: H26. 11. 20、  
対策10ヶ月後: H27. 8. 25の渋滞長調査より  
(7時、19時台)「磐城国道調べ」



※対策前: H25. 8、対策1ヶ月後: H26. 12、対策10ヶ月後:  
H27. 8の民間プローブデータより(いわき中央IC入口交差点  
～上好間急渋交差点間の平均速度)

- 対策1年後も効果が持続しているとバスドライバーが回答

**対策直後**

かなりスムーズになり、好間町内の渋滞が短くなった。

**対策1年後**

- 対策実施前後で相当渋滞は減少し対策に大変満足している。
- 信号待ちしないときもあり、待つ場合でも1回の信号で通過できる。

※対策直後: H26バスドライバーハイアーリング調査  
対策1年後: H27バスドライバーハイアーリング調査  
「磐城国道調べ」

【死傷事故件数(下り線流入部)の経年変化】



※対策直後: H26バスドライバーハイアーリング調査  
対策前平均: H22. 1月～H26. 10月  
対策後平均: H26. 11月～H27. 10月  
※H22～25交通事故・道路統合データベース  
H26～27県警事故原票データ  
対策前後で死傷事故件数は26%減少

## 4. 主要渋滞箇所の特定解除(案)について

### ■道路を賢く使う取り組み

#### No.38 いわき中央IC入口交差点

##### 区間図



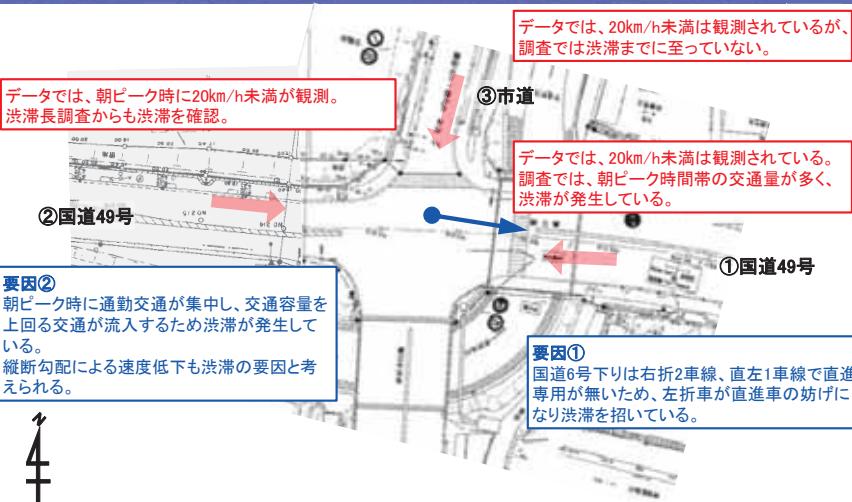
##### 現地写真



##### 抽出基準(H24特定時)

抽出観点	地域区分	抽出基準	民プロ データ
観点① 継続的な渋滞	DID外	一方向で 20km/h以下 半日 (①方向)	H24.4 平日

##### 渋滞発生状況と要因分析(対策実施前の状況)



- 朝・夕の通勤交通の集中により各方向で渋滞が発生
- 特に国道49号（①方向）では、右折車線の不足と左折交通による直進交通の阻害が原因による渋滞が発生

凡例

赤文字：渋滞発生状況

青文字：要因分析

凡例

← 速度が20km/h以下になる時間帯がある

← 上記以外（データ無し含む）

##### 旅行速度 (H28.3月)

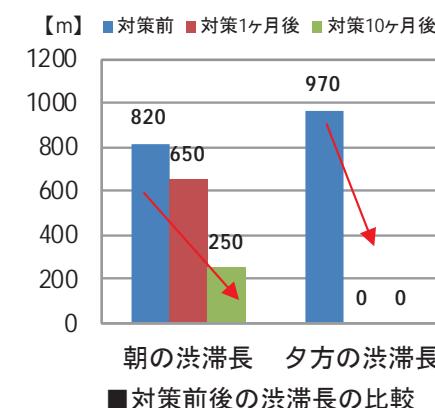
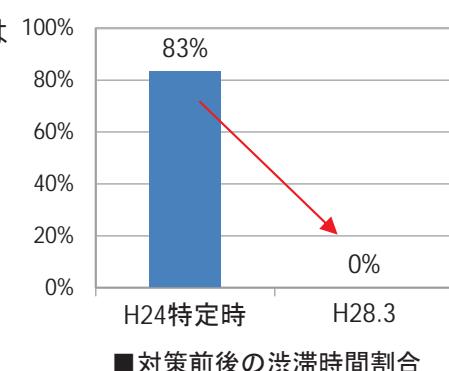
方向	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時	16時	17時	18時	合計	方向*
①一般国道49号 (下り)	27.6	26.1	21.9	22.3	22.8	25.7	28.2	26.9	22.1	23.3	23.0	26.2	24.3	
②一般国道49号 (上り)	41.2	42.0	41.2	42.4	42.7	41.5	41.1	41.1	39.9	39.4	40.5	43.9	41.2	
③市道 (-)	29.5	28.4	29.1	27.2	31.2	30.3	29.7	28.3	28.1	31.4	27.9	35.6	29.3	

##### 主要渋滞箇所見直し方針

- 民間プローブデータ (H28.3)による検証の結果、20km/h以下となる時間帯は無い
- 対策前後の調査結果では、朝・夕の渋滞は大幅に改善し、旅行速度も大幅に向上了
- よって、抽出基準である一方向（①方向）で20km/h以下の半日は満たしている



##### 主要渋滞箇所を解除

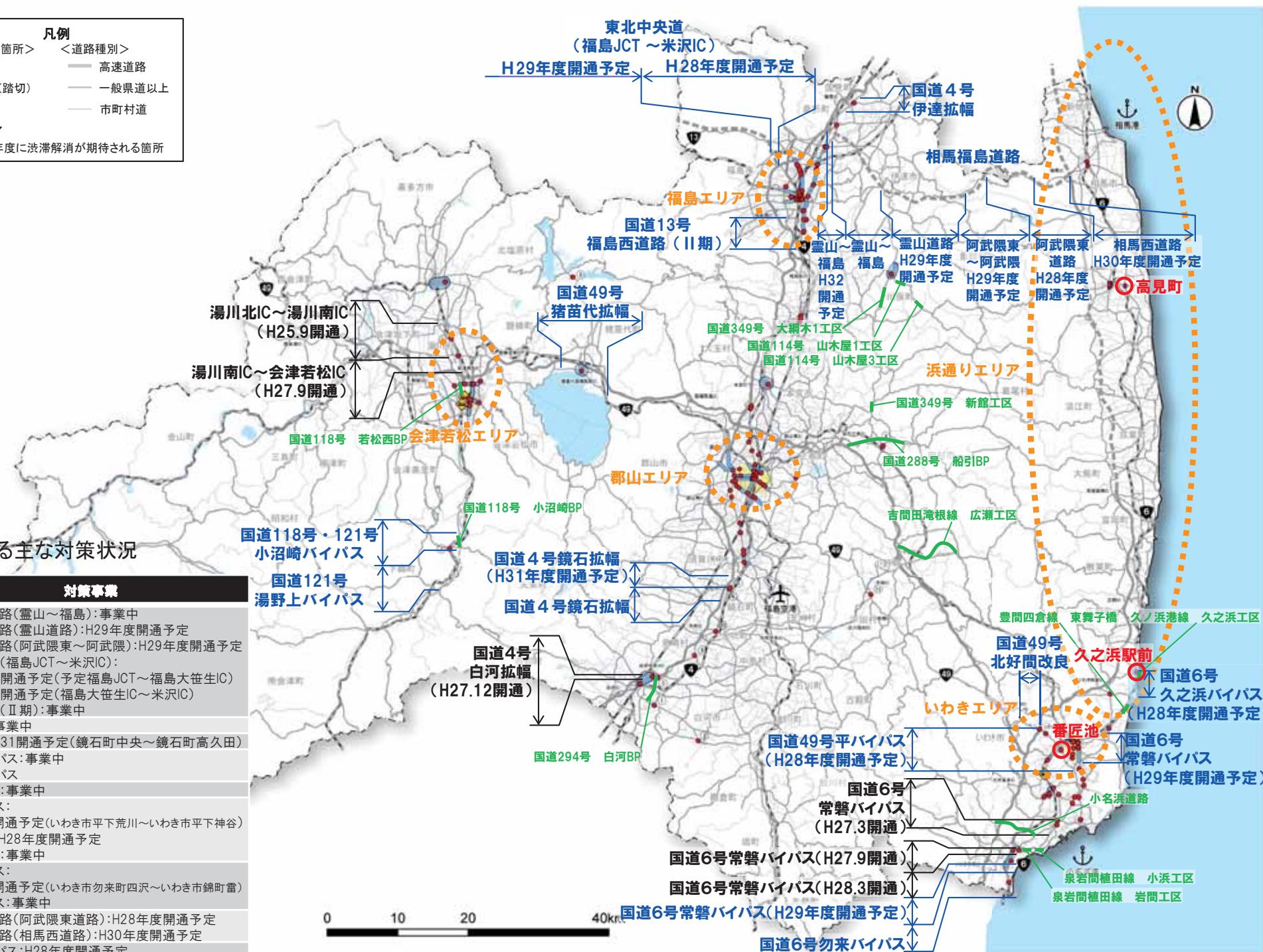


## 5. 今後の進め方 ①主要渋滞箇所における主な道路事業の対策状況

凡例	
<主要渋滞箇所>	<道路種別>
● 箇所	高速道路
◆ 箇所(踏切)	一般県道以上
■ 区間	市町村道
■ エリア	
○ H28年度に渋滞解消が期待される箇所	

### ・主要渋滞箇所における主な対策状況

	地区名	対策事業
福島エリア	福島地区	相馬福島道路(靈山～福島):事業中 相馬福島道路(靈山道路):H29年度開通予定 相馬福島道路(阿武隈東～阿武隈):H29年度開通予定 東北中央道(福島JCT～米沢IC): H28年度開通予定(予定福島JCT～福島大笹生IC) H29年度開通予定(福島大笹生IC～米沢IC) 福島西道路(Ⅱ期):事業中
郡山エリア	伊達地区	伊達拡幅:事業中
会津若松エリア	鏡石地区	鏡石拡幅:H31開通予定(鏡石町中央～鏡石町高久田)
	南会津地区	湯野上バイパス:事業中 小沼崎バイパス
いわきエリア	猪苗代地区	猪苗代拡幅:事業中
	いわき地区	常磐バイパス: H29年度開通予定(いわき市平下荒川～いわき市平下神谷) 平バイパス:H28年度開通予定 北好間改良:事業中
	勿来地区	常磐バイパス: H29年度開通予定(いわき市勿来町四沢～いわき市錦町雷) 勿来バイパス:事業中
浜通りエリア	相馬地区	相馬福島道路(阿武隈東道路):H28年度開通予定 相馬福島道路(相馬西道路):H30年度開通予定
	久之浜地区	久之浜バイパス:H28年度開通予定

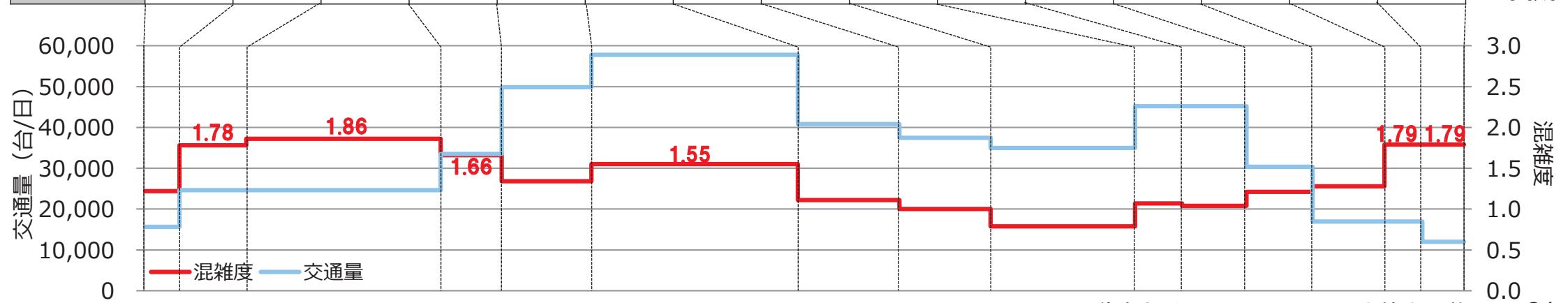


## 5. 今後の進め方 ②福島県内国道4号の現状における課題

- ◆福島県内の国道4号では、交通需要を勘案しつつ、交通量の多い特に福島市、郡山市、本宮市、白河市街地部などを中心にバイパス、現道拡幅整備を実施。最近では白河拡幅が平成27年12月に4車線化が完了している。
- ◆2車線区間では、白河市～鏡石区間の混雑度が1.86(区間最大値)と福島県内で最も高い状況となっている。



区間No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
区間名	栃木・福島県境	白河拡幅	白河～鏡石	鏡石拡幅	須賀川バイパス	郡山バイパス	本宮拡幅	二本松バイパス	福島南バイパス	西道路Ⅱ期並行区間	福島市中心部	福島市北部	伊達拡幅供用済	伊達拡幅事業中	福島・宮城県境
延長	3.0	5.6	16.3	5.1	7.5	17.3	8.5	7.6	12.1	4.0	5.4	5.6	6.0	3.2	3.5
車線数	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	2
主要渋滞箇所	-	2	3	3	4	5	-	3	-	2	3	3	1	1	-



### ○密集した渋滞箇所を抱える都市圏の渋滞対策

- ・これまでのソフト施策に加え、都市道路網整備、計画によるハード施策も含めた渋滞対策の検討を国、県、市等が一体となって実施

### ○道路事業区間に存在する渋滞未対策箇所への対応

- ・現在、事業中の区間に含まれる主要渋滞箇所は、事業の進捗状況を踏まえながら、実施可能な渋滞対策を検討
- ・新規事業を予定又は計画している区間に渋滞未対策箇所が含まれる場合には、課題解消に向けた対応方針を国、県、市等が連携し検討

### ○「浜通り地区」の今後について

- ・大型車や(県)相馬浪江線等の利用状況の確認と分析を進める予定
- ・TDM等のソフト対策を含めた取り組みを進める予定

- 主要渋滞箇所の対策を継続的に推進
- 各エリアワーキングにおいて対策案検討と対策を推進

平成28年度

福島県渋滞対策連絡協議会

参考資料

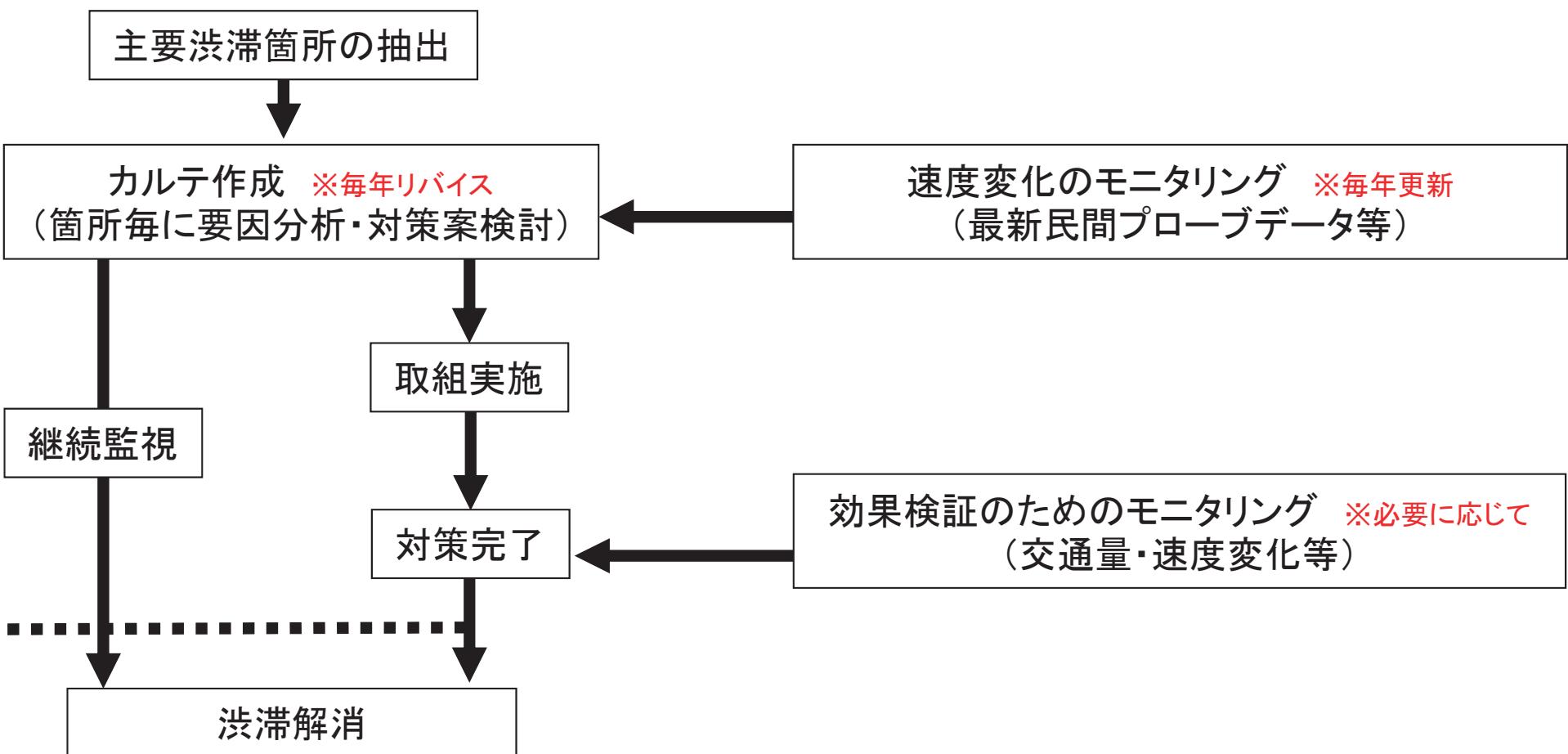
平成28年7月

## <参考>渋滞箇所のモニタリング状況について カルテの作成

- ・各主要渋滞箇所の対策検討についてカルテ管理により行う。
- ・毎年熟度向上・リバイス(年1回を想定)
- ・カルテの更新に合わせ、速度変化のモニタリングや効果検証のモニタリングを客観的データを用いて実施

### ①カルテの作成・更新

### ②モニタリング(民間プローブデータ等)



# <参考>渋滞箇所のモニタリング状況について カルテの作成

・カルテ構成は、以下の2枚構成。各道路管理者が作成。

■本編 : 対策案(長期・短期)と要因分析とりまとめ

■バックデータ編 : 要因分析(速度や交通量の変遷、現地調査結果等)

要因分析に見合った対策案を短期・長期別に立案する  
(基本的に、短期案は当該箇所、長期案は区間全体の解消案を立案)

本編



速度データの変遷や現地状況の変化などをモニタリングし、  
バックデータ編で管理。毎年リバイス。それをベースに本編にて要因分析をとりまとめ。

バックデータ編



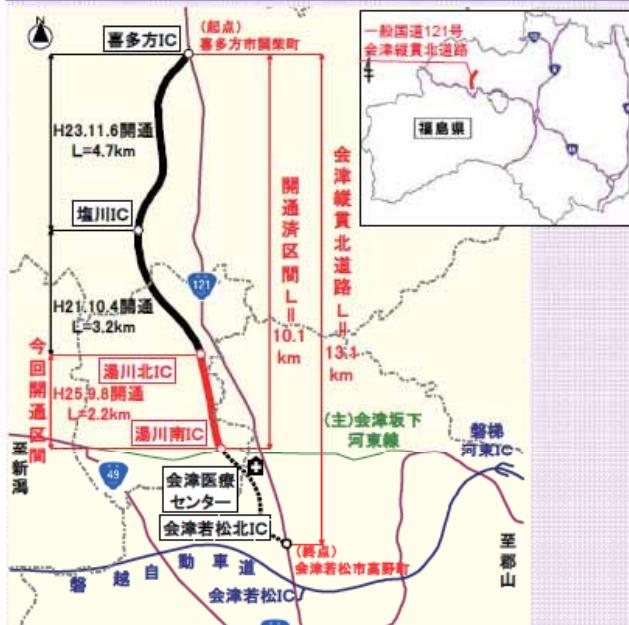
## No.1 会津縦貫北道路 湯川北IC～湯川南IC (平成25年9月8日開通)

国道121号

### 会津縦貫北道路が開通して

(平成25年9月8日 湯川北IC～湯川南IC間開通)

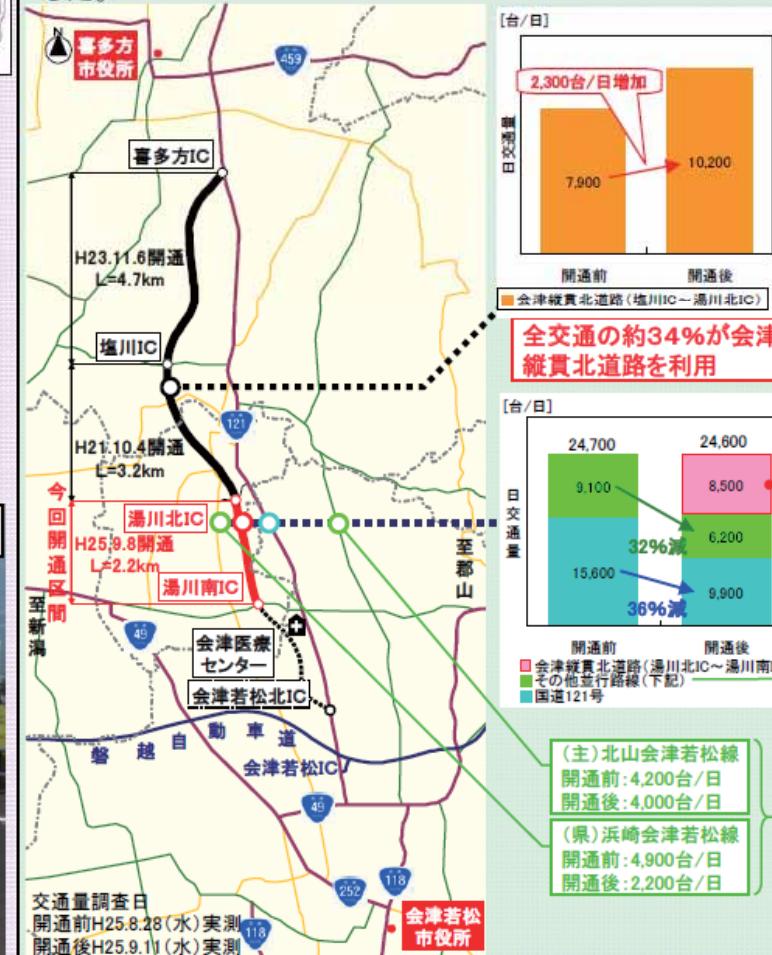
- ① 交通量が約2,300台／日(約3割)増加し、周辺道路から約3割の交通が転換
- ② 所要時間が40分→34分になりました



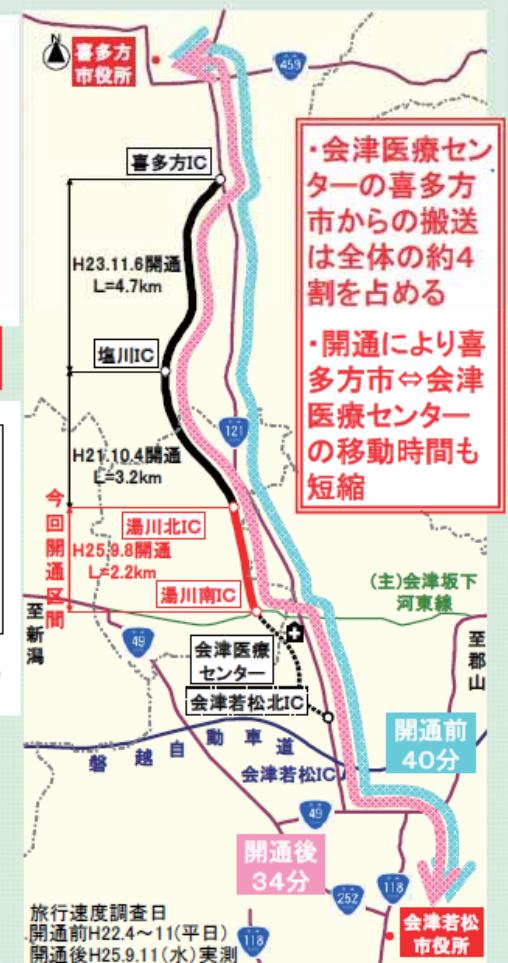
今回開通した会津縦貫北道路(湯川北IC～湯川南IC)



- 塩川IC～湯川北IC間の交通量が2,300台／日(約3割)増加しました。
- 周辺道路の交通量の約3割が会津縦貫北道路に転換しました。



- 喜多方市役所⇒会津若松市役所間の所要時間が40分→34分になりました。



## No.2 会津縦貫北道路 湯川南IC～会津若松北IC (平成27年9月6日開通)

**【開通1ヶ月後】国道121号  
会津縦貫北道路が開通して**  
(平成27年9月6日 湯川南IC～会津若松北IC間開通)

①開通により周辺道路の交通量が減少し、会津縦貫北道路の交通量が増加  
②喜多方市役所～会津若松市役所間の所要時間が9分短縮

①開通区間は約11,600台/日が通行。並行国道・県道の交通量は約4割減少  
既開通区間の湯川北IC～湯川南IC間(H25開通)も約13,800台/日(約1.5倍)に増加、並行国道・県道の交通量は約3割減少し、更に交通の転換が進む

▼利用交通量の推移

**【B断面】**会津縦貫北道路(湯川北IC～湯川南IC)と並行路線(R121+県道)

	開通前	開通後
会津縦貫北道路	21,100	約4,800台/日 増加
国道・県道	9,500	3,200台/日 減少
その他	2,600	2,300

**【A断面】**会津縦貫北道路(湯川南IC～会津若松北IC)と並行路線(R121+県道)

	開通前	開通後
会津縦貫北道路	22,600	約11,600台/日 増加
国道・県道	15,100	9,100台/日 減少
その他	7,500	5,700

(交通量調査日)  
開通前(喜多方IC～湯川南IC開通時)：H27.9.1(火) 実測  
開通後(喜多方IC～会津若松北IC開通時)：H27.9.8(火) 実測

**会津縦貫北道路 L=13.1km**

(起点) 喜多方市関柴町 喜多方IC

会津縦貫北道路 L=13.1km

開通済区間 L=10.1km

整備前 41分

開通後 32分

開通前 35分

②喜多方市役所～会津若松市役所間の所要時間は、開通区間の延伸により3分短縮(35分→32分)、整備前に対し9分短縮(41分→32分)

▼所要時間の変化  
(喜多方市役所～会津若松市役所間)

状況	所要時間
整備前	41分
開通前	35分
開通後	32分

(旅行速度調査日)  
整備前：プローフデータ(H21.4～9(平日))  
開通前(喜多方IC～湯川南IC開通時)：H26.9.11(木) 実測  
開通後(喜多方IC～会津若松北IC開通時)：H27.9.16(水) 実測

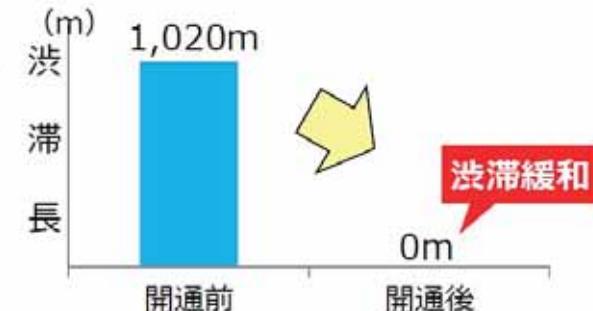
## No.3 白河拡幅 (平成27年12月17日開通)

### 整備効果 通勤時間帯の渋滞が緩和

- ◆白河拡幅最後の300m区間の4車線化で、約1kmの薄葉交差点の渋滞が緩和
- ◆通勤時間帯の走行速度が8km/h向上し、走行性が改善

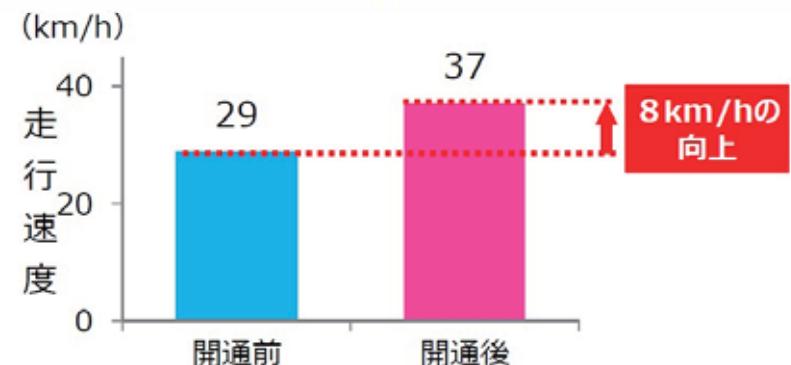


▼300m区間の4車線化で薄葉交差点の渋滞が緩和  
(郡山方向)

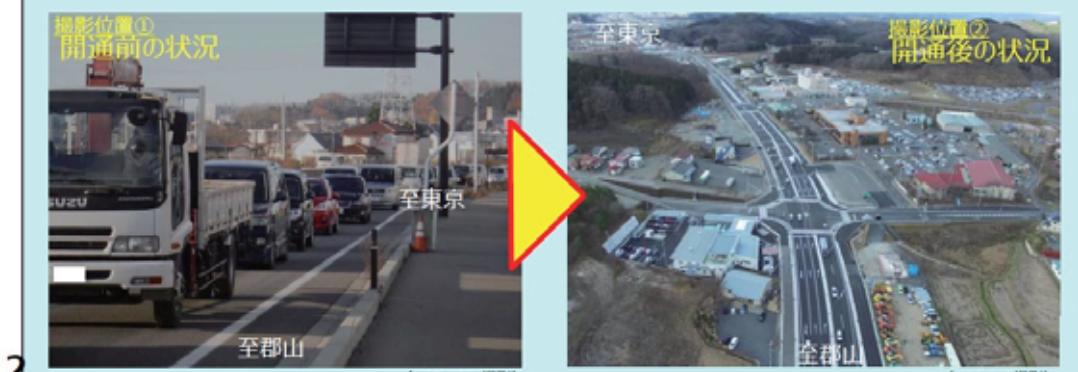


資料：渋滞長調査結果

▼通勤時間帯における走行速度が8km/h向上  
(郡山方向 (米村道北→薄葉))



資料：旅行速度調査結果



## No.4 常磐バイパス 宮ノ下高架橋～六枚内高架橋 (平成27年3月16日開通)

一般国道6号常磐バイパス ~宮ノ下高架橋～六枚内高架橋が開通して~ 平成27年3月16日開通

### 4車線化により円滑な走行と安全な交通環境を実現

- ボトルネックが解消され、朝夕ピーク時間帯の走行速度が大幅に向上了
- ボトルネック箇所（4車線→2車線）で発生していた無理な割り込みが解消し、交通安全も向上



#### 開通前 4車線から2車線へ減少する合流部で速度が低下、渋滞発生



#### 開通後 走行速度が大幅に向上

資料：(供用前)H26.4-10月民間プローブデータ7時台、(供用後)H27.5.26プローブ調査7時台



▲供用前



▲供用後

### ○通勤時間帯の混雑が緩和し交通安全も向上



利用者の声

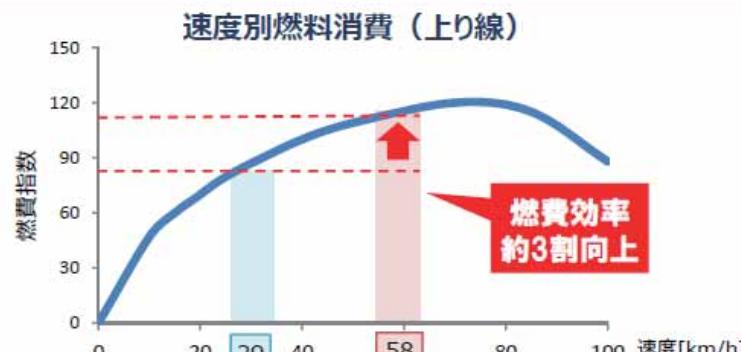
- 朝の通勤時に混まなくなり、家を出る時間を遅らせても間に合うようになりました。
- コンテナ輸送の際に、以前は2車線の絞り込みの部分で乗用車が無理に割り込んでいたことがありました。今回の整備で解消されました。（運送業）

### ○輸送の所要時間が短縮され、沿線企業の業務効率化に貢献しています。

- 1日に6回、宮ノ下交差点から常磐バイパスを利用し、中通方面に20フィート・40フィートコンテナの輸送を行っています。今回、片道1回あたり30分ほど所要時間が減り、業務の効率化が図られました。（運送業）

### 4車線化による速度改善での燃料消費量向上(試算)

(上り線) 供用前 約 29 km/h → 供用後 約 58 km/h 約 29 km/h 速度改善



資料：(財)日本自動車研究所  
平均速度40km/h時の燃費を100としたときの各平均速度の燃費(2000cc乗用車)

## No.4 常磐バイパス 雷～中迎 (平成28年3月15日開通)

一般国道6号常磐バイパスの全線4車線化を推進①

走行性・安全性が向上するとともに、観光活性化による復興を支援

走行性の向上と交通事故の減少が期待されます。

- 朝夕ピーク時の混雑が著しい2車線区間において混雑緩和が図られます。
- 渋滞が主な要因となって起こる「追突事故」の減少が見込まれます。



4車線化により走行性が向上

全線所要時間  
45分→33分 約3割短縮

▲所要時間の変化

(四沢交差点～六十枚入口交差点)  
※平成25年度当初を現況とし、平成29年度全線4車線開通後の効果を予測したものです。



▲ピーカン時間における旅行速度 資料：民間プローブデータ (H27.10平日平均)

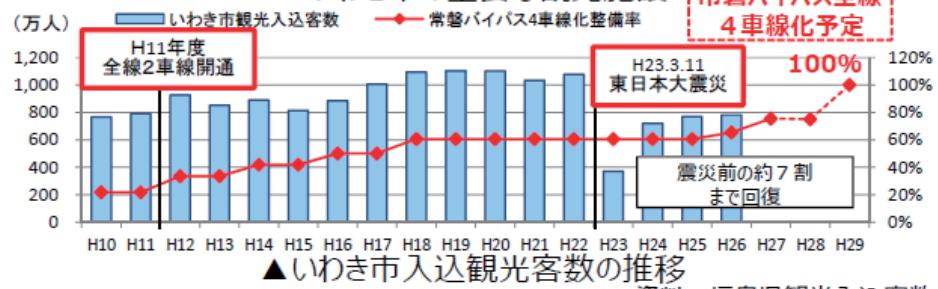
観光活性化等による復興を支援します。

- これまで東日本大震災の影響もそれ以前の約7割まで回復してきました。いわき市の入込観光客は増加してきました。
- 全線4車線化により、観光活性化等による復興を支援します。

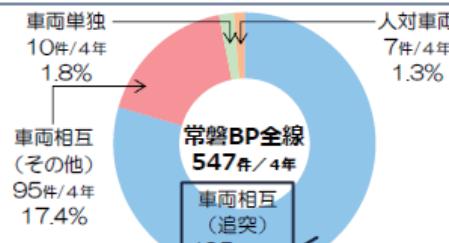


▲いわき市の主要な観光施設

常磐バイパス全線  
4車線化予定



資料：福島県観光入込客数



事故全体の約8割が  
渋滞に起因すると思われる  
追突事故

渋滞に起因すると思われる  
追突事故を中心に  
減少見込み

資料：イタルダデータ (H22～H25)

# <参考>道路整備事業の概要

## No.5 遅沢地区歩道整備事業

(平成24年12月完成)

### 事業概要

- 既存歩道を拡幅し、歩道空間を確保。
- 大隅交差点において、冬期耐雪幅を確保。



歩道拡幅

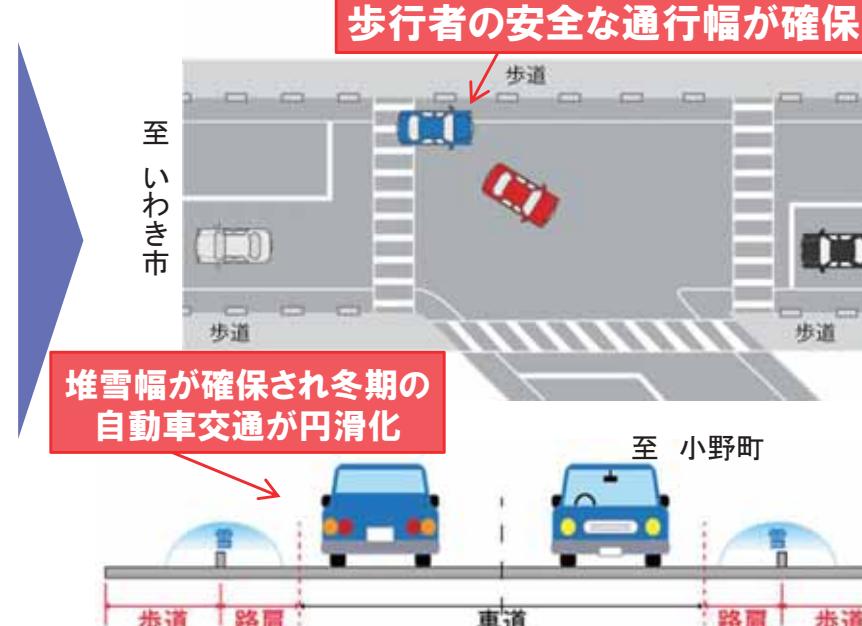


### 対策による効果

#### 整備前（大隅交差点付近の状況）



#### 整備後（大隅交差点付近の状況）



#### 【整備後】



【地域の声】  
○歩道が広くなつてたいへん良かった。  
○安心して歩ける。

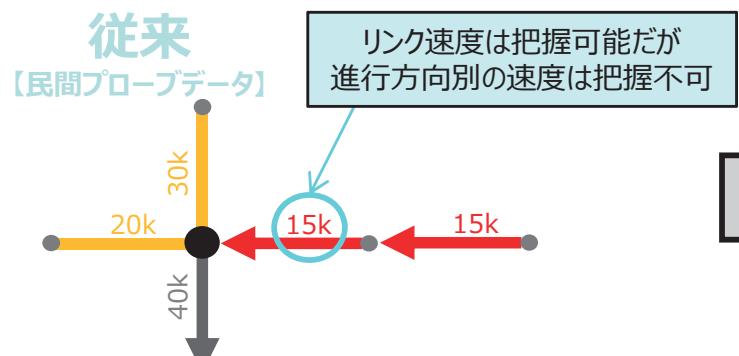
H25.1合同点検確認参加者より

# <参考> ETC2.0利用による分析例

- ◆これまでの民間プローブデータでは、走行速度の把握が可能だったものの、リンク単位の速度データのため交差点での進行方向別速度の把握はできなかった。
- ◆ETC2.0データの利用により、車両単位のデータが収集できるようになり、進行方向別の分析が可能となった。



## ETC2.0の利用イメージ

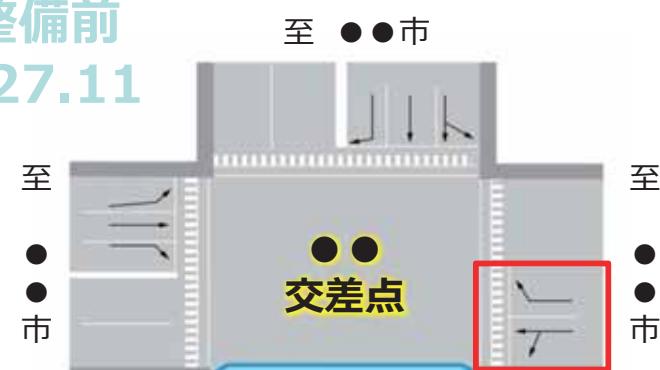


新規  
【ETC2.0】

車両単位の速度が把握でき、  
進行方向別の速度を整理可

## ●●交差点流入方向図

整備前  
H27.11



至 ●●市  
至 ●●市  
至 ●●市  
**整備後 H28.3**

	左折車両	直進車両	右折車両
通過速度	15Km/h		
車両割合	100%		
通過車両数 (平日朝7~9時)	36		

左折専用レーンの設置により  
左折車両、直進車両の通過速度が向上

	左折車両	直進車両	右折車両
通過速度	15Km/h	20Km/h	10Km/h
車両割合	67%	25%	8%
通過車両数 (平日朝7~9時)	24	9	3

出典：ETC2.0データ（月平均・平日朝7～9時のみ）

# 福島県内主要渋滞箇所図(一般道路)

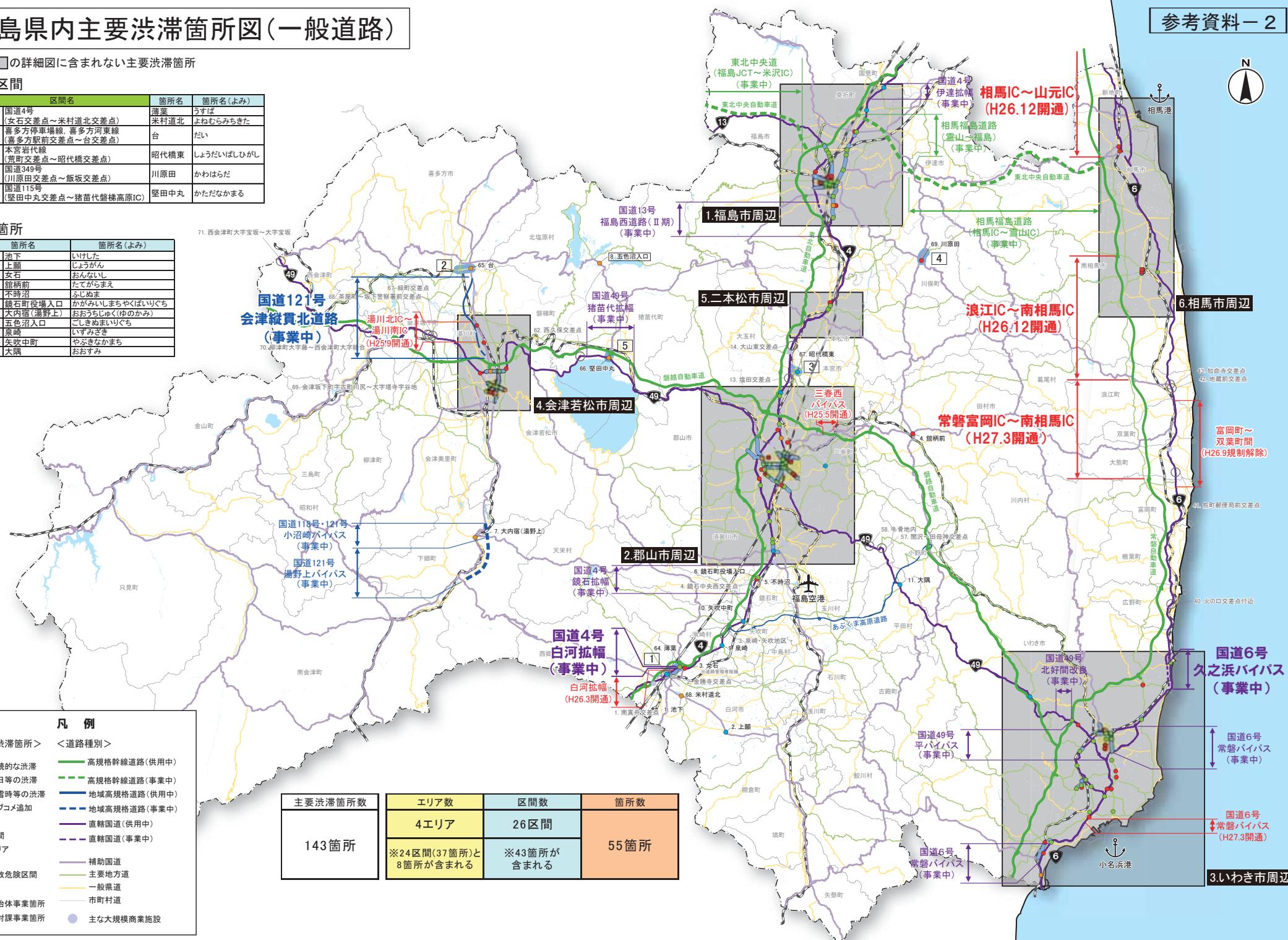
※ □の詳細図に含まれない主要渋滞箇所

## ■ 区間

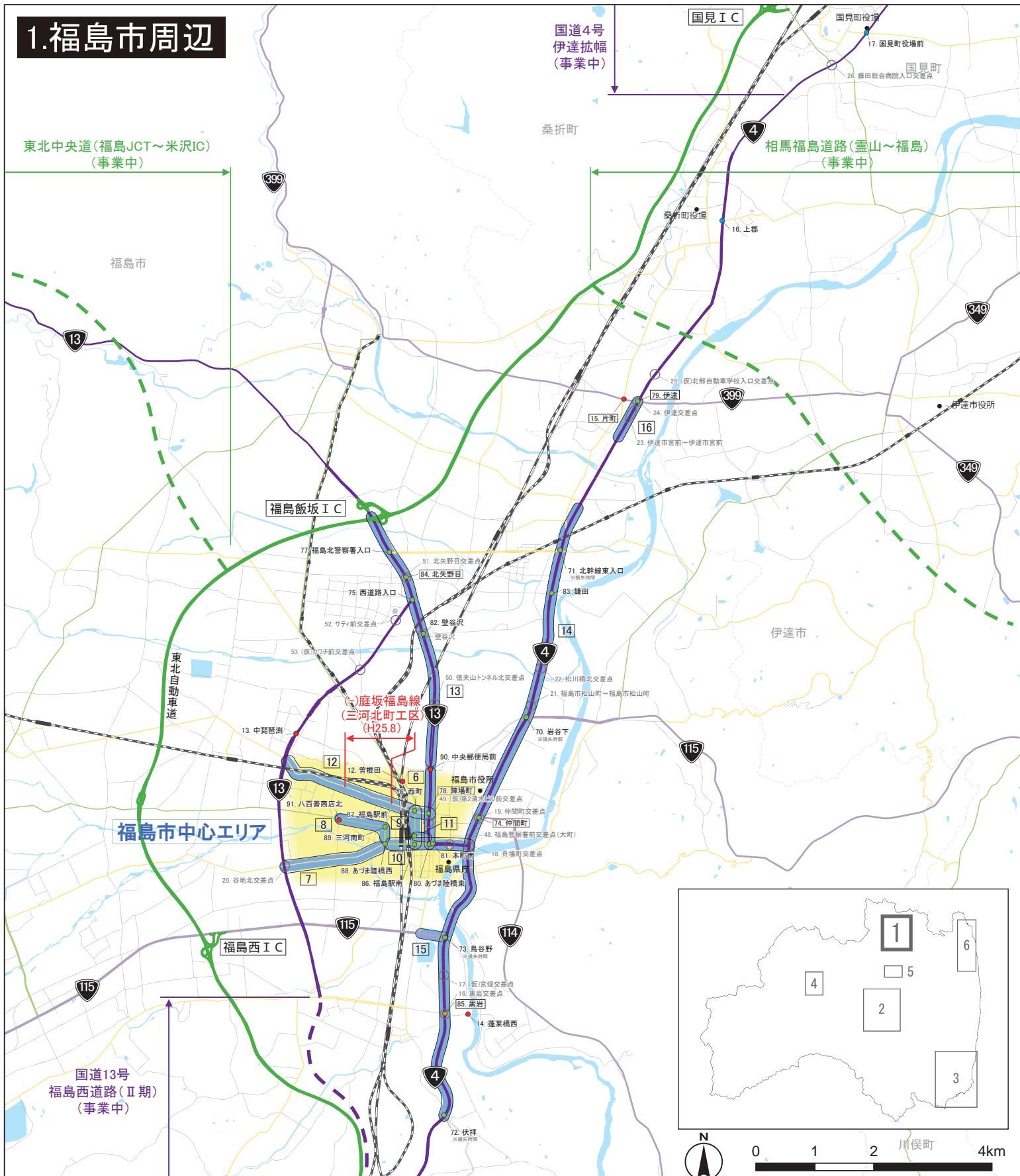
区間名	箇所名	箇所名(よみ)
1 国道4号 (女川交差点～米村道北交差点)	薄葉	うすば
2 喜多方停車場線、喜多方河東線 (喜多方駅前交差点～台交差点)	米村道北	よねむらちかきた
3 本宮岩代線 (荒町交差点～昭代橋交差点)	台	だい
4 国道349号 (川原田交差点～飯坂交差点)	昭代橋東	しょうだいばしひがし
5 国道115号 (堅田中丸交差点～猪苗代磐梯高原IC)	川原田	かわはらだ
	堅田中丸	かただなかまる

## ■ 箇所

箇所名	箇所名(よみ)
1 池下	いけした
2 上願	じょうがん
3 安石	あんないし
4 館柄前	たてがらまえ
5 不時沼	ふじめぬま
6 錦石町役場入口	かがみいしまやくばいりぐち
7 大内宿(湯野上)	おおうちじゅく(ゆのうじょう)
8 五色沼入口	ごしきぬまいりぐち
9 東崎	ひがしさき
10 天吹中町	あぶきなかまち
11 大隅	おおすみ



# 1.福島市周辺



## ■ 区間

区間名		箇所名	箇所名(よみ)
6	一般国道13号 (あづま陸橋東交差点～中央郵便局前交差点)	中央郵便局前 あづま陸橋東	ちゅうおうゆうびんきょくまえ あづまりきょうとうひがし
7	福島微湯線 (あづま陸橋西交差点～体育馆入口交差点)	あづま陸橋西	あづまりきょうしきゅうにし
8	福島吾妻裏磐梯線 (あづま陸橋西交差点～八百善商店北交差点)	あづま陸橋西 八百善商店北	あづまりきょうしきゅうにし やおぜんせうてんぱく
9	福島飯坂線 (福島駅前交差点～西町交差点)	福島駅前 西町	ふくしまいんざかせん にしちょう
10	一般国道13号・福島吾妻裏磐梯線 (舟場町交差点～あづま陸橋西交差点)	本町南 あづま陸橋東	ほんまちなん あづまりきょうとうひがし
11	福島停車場線 (福島駅前交差点～栄町交差点)	福島駅前	ふくしまていしゃじょう
12	庭坂福島線 (笛木野北中谷地交差点～陣場町交差点)	西町 陣場町	にしまち じんばちょう
13	一般国道13号 (中央郵便局前交差点～福島北警察署入口交差点)	西道路入口 北矢野目	にじどうろいりぐち きたやのめ

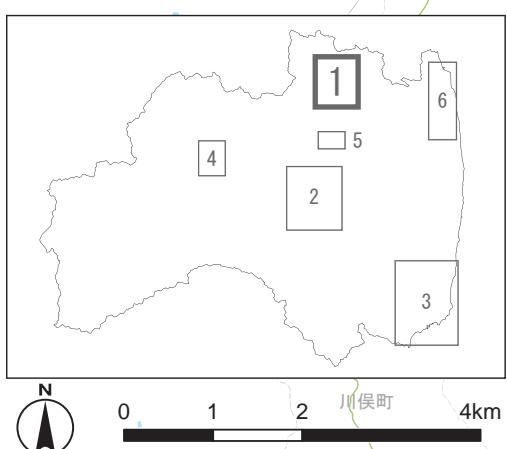
区間名		箇所名	箇所名(よみ)
14	一般国道4号 (伏掛交差点～福島市境)	鳥谷野 黒岩	とりやの くろいわ
15	国道115号 (鳥谷野交差点～郷野目交差点)	仲間町 岩谷下	なかまち いわやした
16	一般国道4号 (伊達交差点～諏訪野田入口交差点)	錦田 伊達	にしだ だて

## ■ 箇所

箇所名	箇所名(よみ)
12 萩根田	そねだ
13 中琵琶湖	なかひわご
14 蓬萊橋西	ほらいばしにし
15 片町	かたまち
16 上郡	かみぐおり
17 国見町役場前	くにみまちやくばまえ

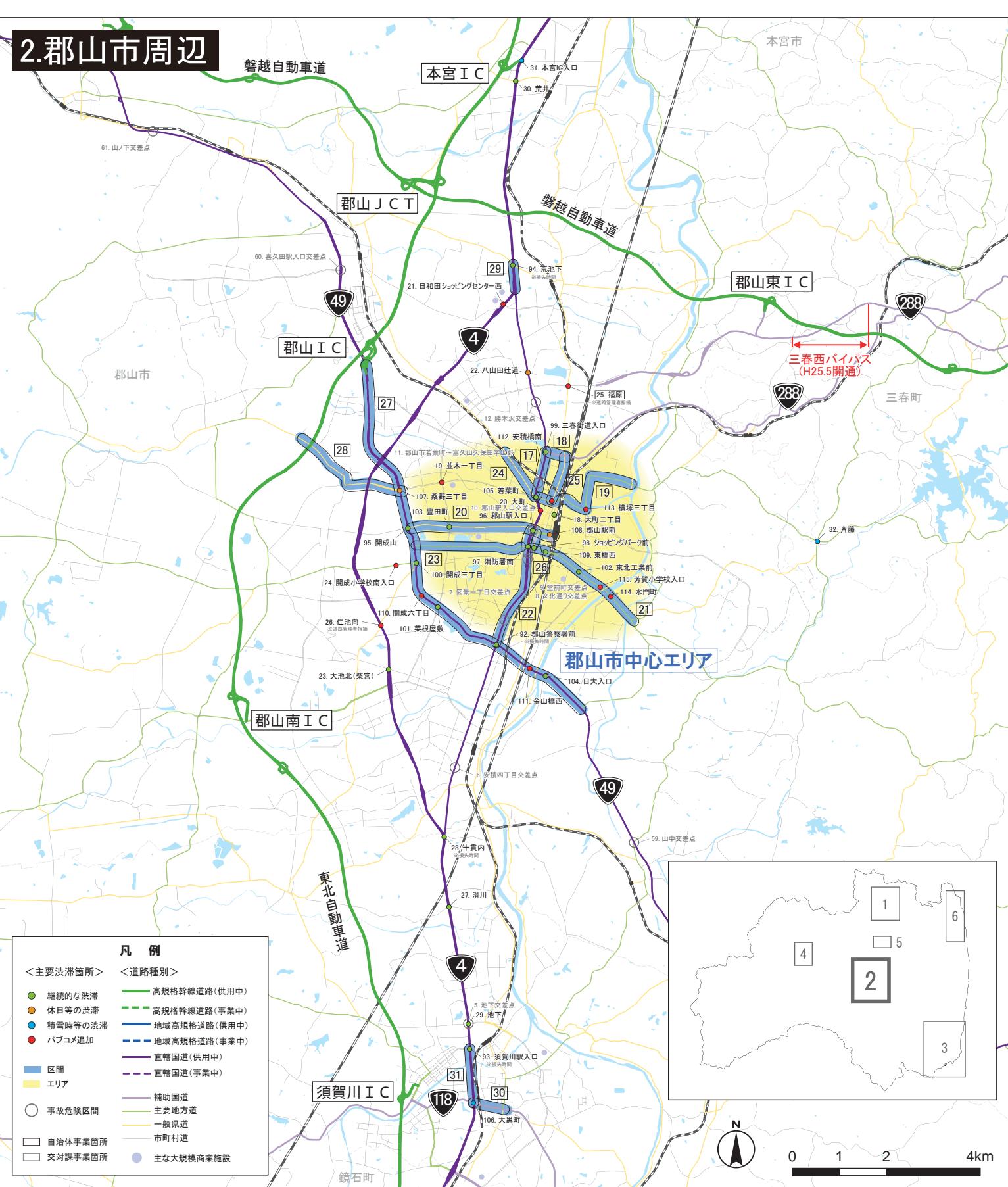
## 凡 例

- |           |                  |
|-----------|------------------|
| <主要渋滞箇所>  | <道路種別>           |
| ● 繰続的な渋滞  | — 高規格幹線道路(供用中)   |
| ● 休日等の渋滞  | --- 高規格幹線道路(事業中) |
| ● 構雪時等の渋滞 | — 地域高規格道路(供用中)   |
| ● パブコメ追加  | --- 地域高規格道路(事業中) |
| ■ 区間      | — 直轄国道(供用中)      |
| ■ エリア     | - - 直轄国道(事業中)    |
| ○ 事故危険区間  | — 辅助国道           |
| □ 自治体事業箇所 | — 主要地方道          |
| □ 交対課事業箇所 | — 一般県道           |
|           | — 市町村道           |
|           | ● 主な大規模商業施設      |



N 0 1 2 4km

## 2.郡山市周辺



### ■ 区間

区間名	箇所名	箇所名(よみ)
17 一般国道4号 (若葉町交差点～三春街道入口交差点)	若葉町 三春街道入口	わかばまち みはるかいどういりぐち
18 一般国道288号 (三春街道入口交差点～富久山久保田交差点)		
19 郡山大越線 (若葉町交差点～阿津津交差点)	若葉町 安積橋南 橋井一丁目	わかばまち あさかばしみなみ よしわさんらうめ
20 河内郡山線、郡山停車場線 (郡山駅前交差点～開成山交差点)	郡山駅前 開成山	こおりやまえきまえ かいていざん
21 小野郡山線 (大平入口交差点～消防署南交差点)	水戸側 方木小学校入口 東横橋南 ショッピングパーク前 消防署南	すいとくわ かたぎのくわ とうようきょう しおうひんぐぱーくまえ じょぼうしょみのみなみ
22 一般国道4号 (郡山警察署前交差点～郡山駅入口交差 点)	郡山警察署前 郡山駅入口	こおりやまけいさくしょまえ こおりやまえきいりぐち
23 郡山湖南線 (消防署南交差点～開成二丁目交差 点)	消防署南	じょうぼうしょみのみなみ
24 荒井郡山線、うねの通り (若葉町交差点～磐越西線路切交差点)	若葉町	わかばまち

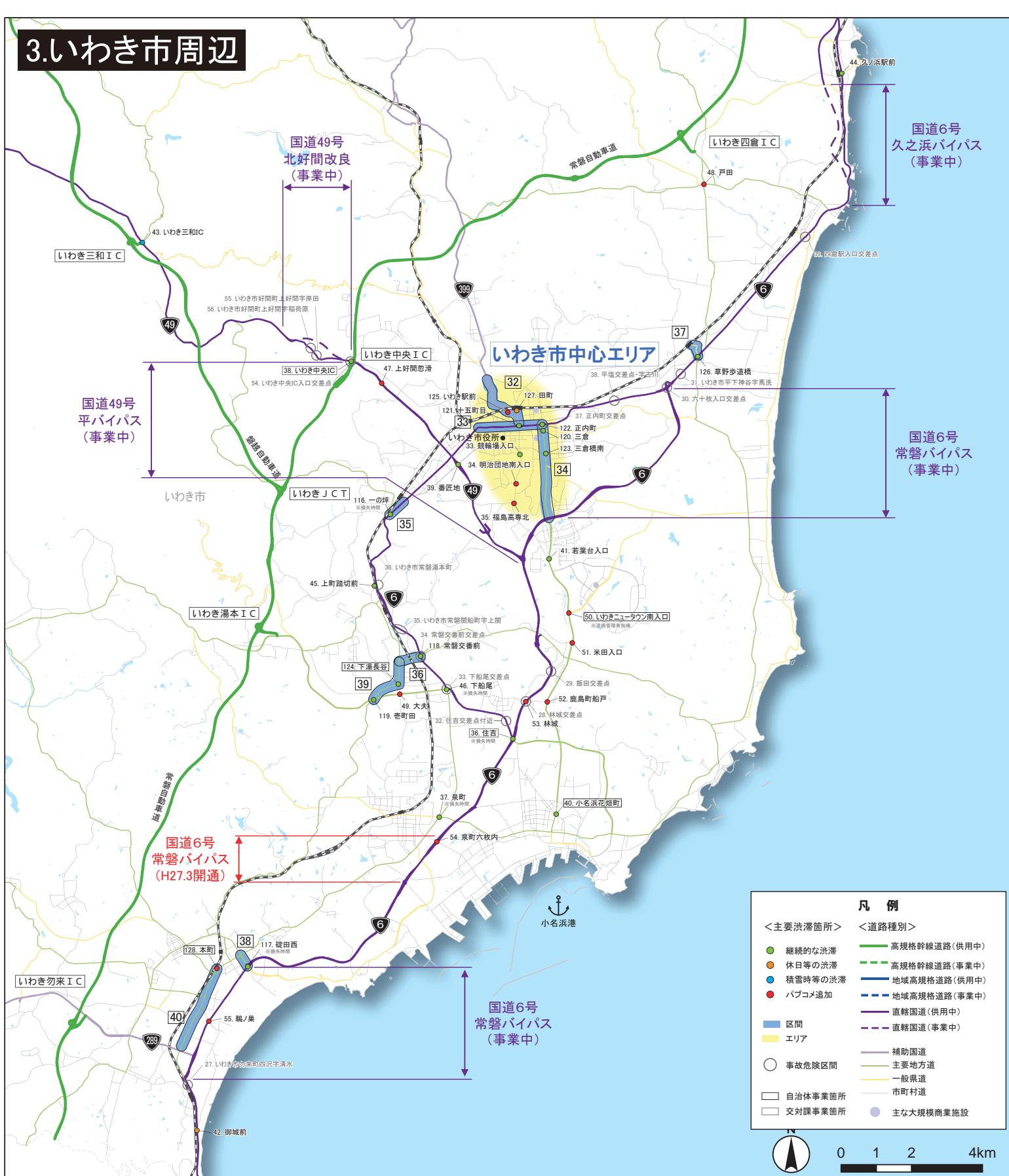
区間名	箇所名	箇所名(よみ)
25 須賀川二本松線 (富久山久保田交差点～安積橋南交差点)	安積橋南	あさかばしみなみ
26 須賀川二本松線 (ショッピングパーク前交差点～中町交差点)	ショッピングパーク前	しおうひんぐぱーくまえ
27 一般国道49号 (金屋上川原交差点～郡山ICランプ)	郡山警察署前 菜根屋敷 開成六丁目 開成三丁目 開成山 葵三丁目 日大入口	こおりやまけいさくしょまえ さいこんやしき かいせいりうちょうめ かいせいさんじゅうめ かいせいさん くわのさんちゅうめ くわのさんちゅうめ
28 河内郡山線 (片平町の場交差点～桑野三丁目交差点)	桑野三丁目	くわのさんちゅうめ
29 一般国道4号 (日和田ランプ～荒池下交差点)	荒池下	あらいけした
30 一般国道18号 (大黒町交差点～市役所前交差点)	大黒町	だいにくちら
31 一般国道4号 (大黒町交差点～須賀川駅入口交差点)	須賀川駅入口	すかがわえきいりぐち

### ■ 箇所

箇所名	箇所名(よみ)
18 大町二丁目	おおまちにちょうめ
19 並木一丁目	なみきいちょうめ
20 大町	おおまち
21 日和田ショッピングセンター西	ひわだしうっぴんぐせんたーにし
22 八山田辺道	やわたなべぢ
23 大池北(美富)	おおいけきた(みはみや)
24 開成小学校南入口	かいせいしょうがっこうみなみいりぐち
25 福原	ふくはら
26 仁池向	にいのいけむか
27 滑川	なめかわ
28 十貫内	じっこうち
29 池下	いけした
30 荒井	あらい
31 本宮IC入口	もとみや
32 斎藤	さいとう

区間：交差点等が連絡するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間  
エリア：都市部等、混雑区間・箇所が面的に広がっており、複数路線に跨り複数の主要渋滞箇所を含む区域

### 3.いわき市周辺

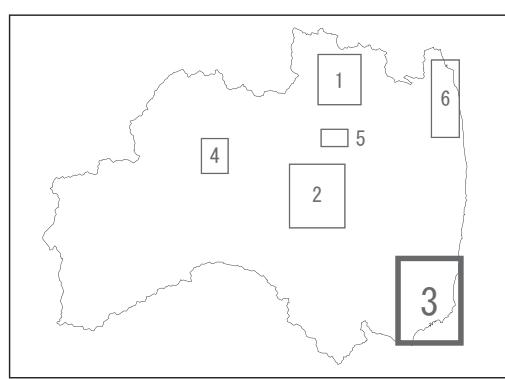


#### ■ 区間

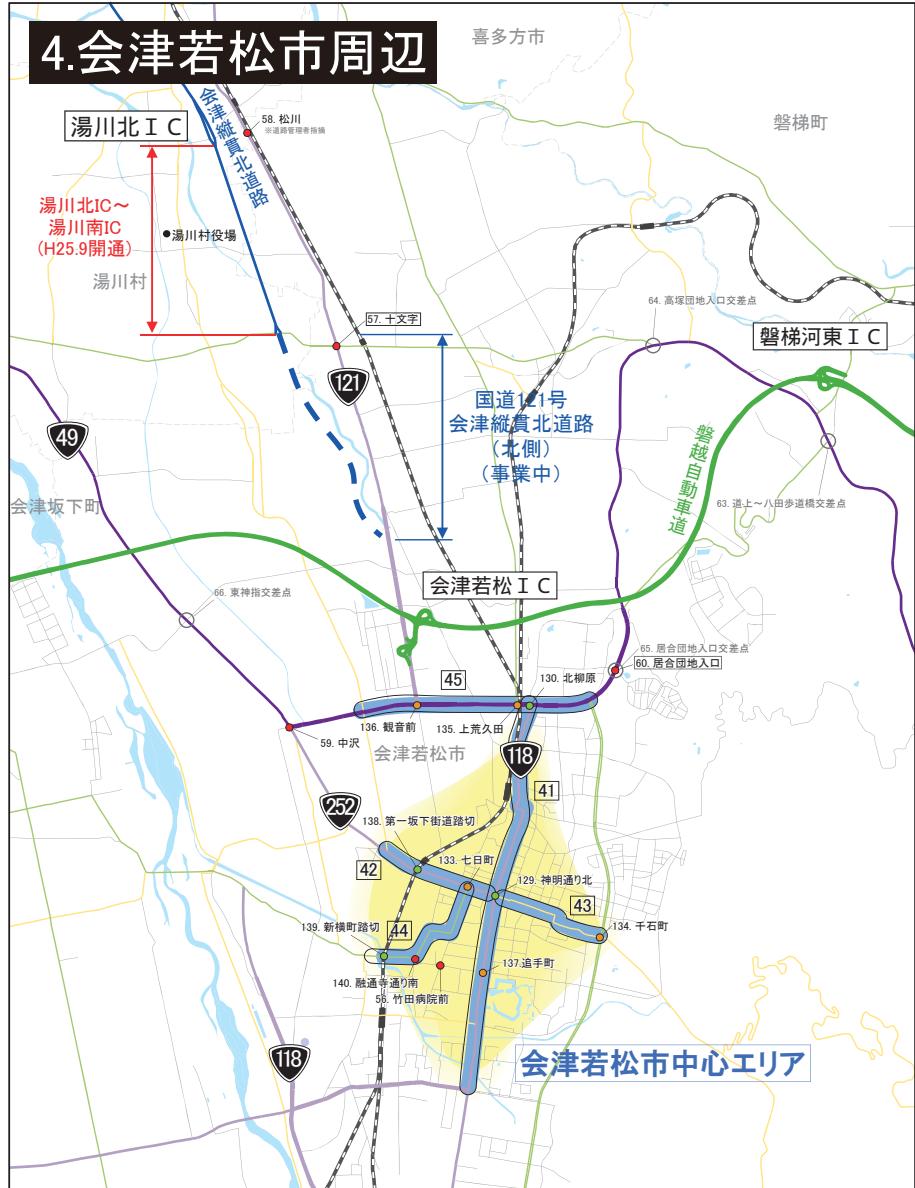
区間名	箇所名	箇所名(よみ)
32 国道399号 (北目町交差点～いわき駅前交差点)	十五町目	じゅうごちょうめ
	田町	たまち
	いわき駅前	いわきえきまえ
33 国道6号 (内郷御台境交差点～正内町交差点)	十五町目	じゅうごちょうめ
	正内町	しょうないまち
34 小名浜平線 (正内町交差点～常磐バイパス交差点)	三倉	みくら
	三倉橋南	みくらばしみみなみ
35 国道6号 (一の坪交差点～内郷駅入口交差点)	一の坪	いちのつぼ
36 江名常磐線 (常磐交番前交差点～堀田交差点)	常磐交番前	じょうばんこうばんまえ
37 草野停車場線 (草野駅歩道橋交差点～草野駅前)	草野停車場	くさのていしゃじょう
38 日立いわき線 (堀田西交差点～八反田交差点)	堀田西	ほりたに
39 常磐勿来線 (堀田交差点～吉町田交差点)	下湯長谷	しもゆながや
	吉町田	よしちょうだ
40 常磐勿来線 (鶴ヶ町交差点～本町交差点)	本町	ほんちょう

#### ■ 箇所

箇所名	箇所名(よみ)
33 諫輪場入口	けいりんじょういりぐち
34 明治邸地南入口	めいじていちなんまいりぐち
35 福島高専北	ふくしまこうせんきた
36 住吉	すみよし
37 岩町	いわまち
38 いわき中央IC	いわきちゅうおう
39 番匠地	ばんじょうち
40 小名浜花煙町	おなはまはなばなけちょう
41 若葉台入口	わかばだいいりぐち
42 御城前	みじょうまえ
43 いわき三和IC	いわきさんわ
44 久ノ浜駅前	ひののはまえきまえ
45 上町路切前	かみまちじょ
46 下船尾	しもふなお
47 上好間忽滑	じかぶよしまぬかり
48 戸田	とだ
49 大夫	たいぶ
50 いわきニュータウン南入口	いわきにゅーたうんみなみいりぐち
51 米田入口	よねだいりぐち
52 広島町船戸	ひろしまちふねど
53 林城	りんじょう
54 泉町六枚内	いずみまちろくまいうち
55 鶴ヶ集	つるがしゆ



## 4.会津若松市周辺



## 6.相馬市周辺



## 5.二本松市周辺



### ■ 区間

区間名	箇所名	箇所名(よみ)
41 一般国道118号 (年賀町交差点～北柳原交差点)	追手町	おうてまち
	神明通り北	しめいどおり
42 一般国道118号 (若林交差点～神明通り北交差点)	第一坂下街道踏切	だいいちざかしたこうどうとばり
	のなかまわ	
43 港川大町線 (神明通り北交差点～千石町交差点)	神明通り北	しめいどおり
	千石町	せんごくまち
44 会津若松三島線 (七日町交差点～新横町踏切)	七日町	しちじまち
	新横町踏切	しんよこまちとばり
	融通寺通り南	ゆうとうじどおりみなみ
45 一般国道4号 (北柳原～上荒久田)	北柳原	きたやなぶら
	上荒久田	かみあらくだ
	融通前	ゆうとうまへ
46 国道4号 (油井交差点～野辺交差点)	油井	ゆい
	野辺	のべ
47 地方道 (市役所入口交差点～南町二丁目交差点)	四ツ葉	よつば
	市役所入口	しじょしきいぐち
48 市役所入口交差点 (市役所入口～大町交差点)	市役所入口	しじょしきいぐち
49 小浜字町線 (四ツ葉交差点～栄町二丁目交差点)	四ツ葉	よつば

### ■ 箇所

箇所名	箇所名(よみ)
56 竹田病院前	たけだびょういんまえ
57 十文字	じゅうもんし
58 松川	まつかわ
59 中沢	なかさわ
60 廣合団地入口	ひろあつだんちいりぐち
61 大町	おおまち
62 中野桜町	なかのやくらまち
63 高見町	たかみまち

### 凡例

- |             |                |
|-------------|----------------|
| <主要渋滞箇所>    | <道路種別>         |
| ● 継続的な渋滞    | ■ 高規格幹線道路(供用中) |
| ● 休日等の渋滞    | ■ 高規格幹線道路(事業中) |
| ● 積雪時等の渋滞   | ■ 地域高規格道路(供用中) |
| ● バブコメ追加    | ■ 地域高規格道路(事業中) |
| ■ 区間        | ■ 直轄国道(供用中)    |
| ■ エリア       | ■ 直轄国道(事業中)    |
| ○ 事故危険区間    | ■ 補助国道         |
| □ 自治体事業箇所   | ■ 主要地方道        |
| □ 交課事業箇所    | ■ 市町村道         |
| ■ 主な大規模商業施設 | ■ 市町村道         |

