

平成23年度「保全実態調査」の結果について

東日本大震災への対応等ご多忙であったにも関わらず、「保全実態調査」の実施にご協力を頂き、誠にありがとうございました。東北地方整備局管内における調査対象施設 1,314 件の内、用途廃止等 24 件及び震災による資料流出等で報告が出来ない施設 18 件を除く 1,272 件について報告を頂きました。この内宿舎を除く 680 件の施設について結果を整理しましたので報告します。

はじめに保全実態調査の施設の評価の内、総評点及び各評価項目の評点について 680 施設の平均評点を算出し、平成22年度の平均評点（施設数 700 件）との比較を行ったものを図-1 及び2に示します。

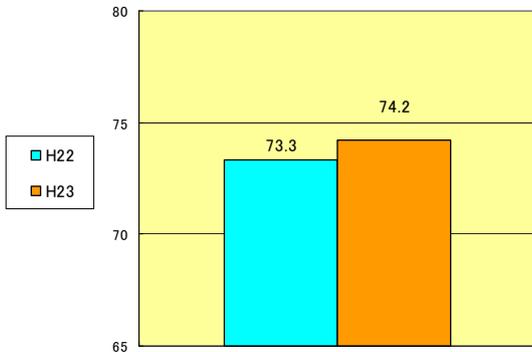


図-1 総評点の平均評点の比較

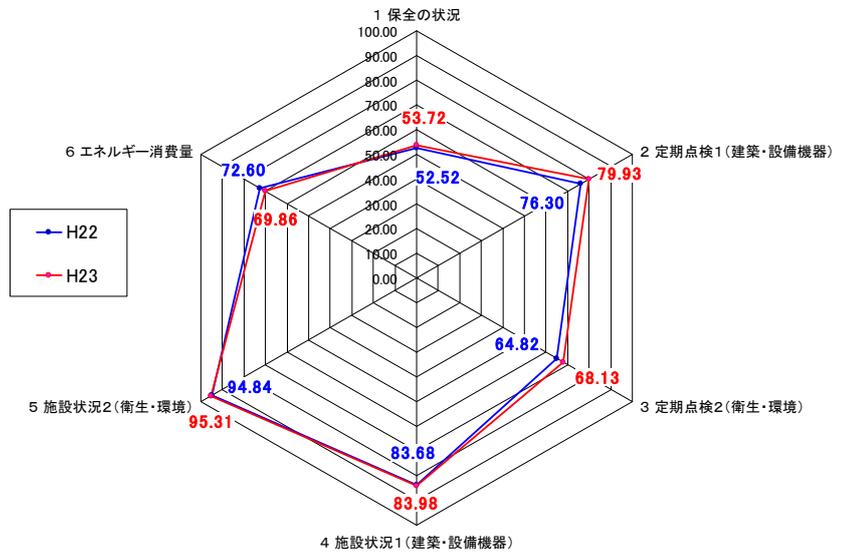


図-2 各評価項目の平均評点の比較

総評点、①保全の状況、②定期点検1（建築・設備機器）及び③定期点検2（衛生・環境）については若干の向上がみられたものの、⑥エネルギー消費量については低下するという結果となっています。⑥エネルギー消費量の評点の低下については、全国的に省エネルギーへの取り組みが進んだことにより、全国と管内の平均を比較すると相対的に低下する結果になったものです。今後も引き続き省エネルギーへの取り組みをお願いします。

つぎに平成23年度の総評点に対する判定の結果別に、構成比等を表-1に示します。

所見	総評点	施設数	構成比	構成比 2
良 好	総評点 80以上	273 施設	40.1 %	86.1 %
概ね良好	総評点 60以上80未満	313 施設	46.0 %	
要 努 力	総評点 40以上60未満	89 施設	13.1 %	13.8 %
要 改 善	総評点 40未満	5 施設	0.7 %	

表-1 総評点に対する判定の結果

総評点60点以上（概ね良好及び良好）の構成比は86.1%となり、平成22年度の85.2%からわずかながら向上しました。

総評点60点以上の施設と60点未満（要努力及び要改善）の施設について、各評価項目の平均評点を比較した結果を図-3に示します。

調査項目	良好施設	要改善施設	点差
	(概ね良好以上の施設)	(要改善以下の施設)	
①保全状況	57点	31点	26点
②定期点検1(建築・設備)	86点	42点	44点
③定期点検2(衛生・環境)	77点	15点	62点
④施設状況1(建築・設備)	86点	74点	12点
⑤施設状況2(衛生・環境)	96点	89点	7点
⑥エネルギー消費量	70点	67点	3点

図-3 総評点別の各評価項目の平均評点の比較

比較を行った結果、①保全の状況、②定期点検1及び③定期点検2について大きな差が現れ、特に重点的に改善に取り組むべき項目がこの3点であることが分かります。

今後行う「保全実地指導」においては、これらの点についての確認を重点的に実施していこうと考えています。

なお、各施設の評価及び分析結果については保全業務支援システム（BIMMS-N）で確認することが出来ます。出力方法を図-4に示しますので、こちらもご活用下さい。

**施設保全状況診断書、ベンチマーク分析シートの出力**

BIMMS-Nトップ画面左側のメニューから①保全実態調査情報管理→②保全実態調査評価・分析→③施設名等を入力し検索→④「診」や「1」～「4」をクリックすると出力出来ます。（それぞれの分析内容は施設の自己評価・分析、エネルギー消費量の管理等にお役立てください。

The screenshot shows the BIMMS-N interface. On the left is a navigation menu with items like 'ログアウト', '資産選択', and '保全実態調査情報管理' (circled 1). Below it are '保全実態調査評価・分析' (circled 2) and '施設名等を入力し検索' (circled 3). The main area is titled '保全実態調査結果出力対象施設選択' and contains search criteria like '年度' (2011), '担当地方局等', '施設名称', '施設区分コード', '築年数', '規模(対象面積)', '所在地', and '市区町村'. There are '検索' and 'エクスポート' buttons. Below the search area is a table of search results with columns for '施設名称', '年度', '平均値算出適用項目', '施設分類', '主要建物延べ面積(建築)', '敷地内建物延べ面積(建築)', '築年数分類', and 'ベンチマーク' (with sub-columns for '総評点' and 'グラフ1-4'). The table shows results for 'A庁舎' and 'B庁舎' for the year 2011, with '診' and '1' buttons highlighted (circled 4).

図-4 施設保全状況診断書、ベンチマーク分析シートの出力